



Nr sprawy: DZP-1.260.40.2020
Nr procedury: RZP-II-WI/28/DZP-1/2020

04 sierpnia 2020 r.

L.dz.

.....

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na: **Wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie monitoringu na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego”.**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), udziela odpowiedzi na zapytania złożone przez Wykonawcę biorącego udział w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie Nr 1

W dokumencie Załącznik-Nr-13-do-SIWZ-STWiOR w rozdziale 2.4.11 Switchy, został określony wymóg podtrzymania zasilania switchy. Natomiast dokumentacja projektowa oraz przedmiar robót nie uwzględniają urządzeń zapewniających podtrzymanie zasilania (zasilaczy buforowych czy akumulatorów) w szafkach teletechnicznych. Czy Zamawiający podtrzymuje wymaganie o podtrzymaniu zasilania switchy? Jeżeli tak, to czy wszystkich switchy oraz przez jaki okres należy zapewnić podtrzymanie zasilania switchy?

Uprzejmie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszej wiadomości.

Odpowiedź na pytanie Nr 1

Zamawiający informuje, iż przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania instalacji zapewniającej podtrzymanie zasilania switchy.

Pytanie Nr 2

(...) czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie następujących zmian do Wzoru Umowy do SIWZ (Załącznik-Nr-8-do-SIWZ-Wzór-Umowy-1.pdf):

§ 10 ustęp 1 punkt 1)

Wykonawca wnosi o dodanie w par. 10 ust. 1a w brzmieniu: 1a. Zamawiający nie jest uprawniony do naliczenia kary wskazanej w ust. 1 punkt 1) lub 2), jeżeli na wcześniejszym etapie realizacji Umowy obciążył już Wykonawcę karą z tytułu zwłoki, a wymiar zwłoki nie uległ zwiększeniu.

Wykonawca wskazuje, że w obecnym kształcie umowa umożliwia nałożenie kary umownej kilkakrotnie z tytułu jednego opóźnienia, zaistniałego na danym etapie realizacji, którego nie udało się później zniwelować. W konsekwencji Wykonawca ponosi sankcję nieadekwatną do naruszenia umowy.

§ 10 ustęp 1 punkt 3)

Wykonawca wnosi o wprowadzenie kary na poziomie 0,2%, wskazując, że wartość 1% z tytułu zwłoki w usunięciu wad i usterek jest nierynkowa i rażąco wygórowana.

§ 10 ustęp 1 punkt 6)

Wykonawca wnosi o usunięcie tego punktu, wskazując, że umowa przewiduje w punkcie 5) karę z tytułu odstąpienia od umowy.

§ 10 ustęp 1 punkt 7)

Wykonawca wnosi o usunięcie tego punktu, wskazując, że Zamawiający nie poniesie w tym przypadku szkody, którą miałyby zabezpieczać kara.

§ 10 ustęp 1 punkt 11)

Wykonawca wnosi o usunięcie tego punktu, wskazując, że Zamawiający nie poniesie w tym przypadku szkody, którą miałyby zabezpieczać kara.

§ 10 ustęp 5

Wykonawca wnosi o usunięcie tego punktu, wskazując, że wprowadza on nieograniczoną odpowiedzialność z tytułu naruszenia umowy. Przedmiotowa regulacja jest nierynkowa i narusza równowagę stron umowy.

§ 11 ustęp 6

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu:

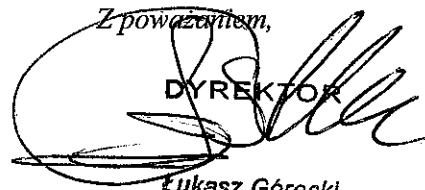
„ Wykonawca nie może zwolnić się od odpowiedzialności z tytułu rękojmi powołując się na ingerencję osób trzecich w wykonane przez Wykonawcę roboty lub ich części”

wskazując, że wprowadza on odpowiedzialność Wykonawcy za działania, na które nie ma wpływu i nie jest ich inicjatorem.

Odpowiedź na pytanie Nr 2

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

Treść powyższych odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców, którzy ubiegają się o udzielenie zamówienia i złożą ofertę w ww. postępowaniu.

Z poważaniem,

DYREKTOR
Lukasz Górecki