



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 26 marca 2018 r.

WI-II.7820.2.7.2017.EZ(MS)

**DECYZJA NR 8 /II/2018**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1496), czytaj dalej zrid oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 17.05.2017 r., zarządcy drogi – Prezydenta m. st. Warszawy, reprezentowanego przez pełnomocnika – Panią Annę Piotrowską - Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa, ostatecznie uzupełnionego w dniu 29.08.2017 r.,

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt budowlany, stanowiący integralną część decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 801 w ciągu ulic Wybrzeże Szczecińskie i Wybrzeże Helskie na odcinku rejon ul. Okrzei do ul. Wybrzeże Puckie”.

Działki usytuowania obiektu: inwestycja zlokalizowana jest na terenie m. st. Warszawy - dzielnica Praga-Północ.

**Numery działek w projektowanym pasie drogowym, przeznaczone w całości do przejęcia pod inwestycję:**

- obręb 4-15-04 – działka nr ew.: 2;

**Numery działek w projektowanym pasie drogowym, podlegające podziałowi do przejęcia pod inwestycję** (w nawiasach numery działek po podziale – tłustym drukiem numery działek przeznaczone do przejęcia pod inwestycję):

- obręb 4-15-08 – działki nr ew.: 2/1 (2/3, 2/4), 22/16 (22/27, **22/28**);
- obręb 4-15-05 – działki nr ew.: 1/7 (1/8, **1/9**), 7(7/1, 7/2), 24/5 (24/17, **24/18**)
- obręb 4-15-04 – działki nr ew.: 3 (3/1, 3/2), 27/1 (**27/3, 27/4, 27/5**), 27/2 (**27/6, 27/7, 27/8**), 72/6 (72/12, **72/13**), 105/4 (105/5, **105/6**), 106 (**106/1, 106/2, 106/3**), 107 (107/1, **107/2**);
- obręb 4-15-02 – działki nr ew.: 2/1 (2/3, **2/4, 2/5**), 3 (3/1, **3/2, 3/3**), 5 (5/1, **5/2, 5/3**);
- obręb 4-15-01 – działka nr ew.: 3/1 (**3/3, 3/4**);
- obręb 4-18-11 – działki nr ew.: 2 (2/1, **2/2**), 3 (3/1, **3/2**)

**Numerы działek stanowiące tereny wód płynących:**

- obręb 4-15-01 – działka nr ew.: 1/1;
- obręb 4-18-11 – działka nr ew.: 1;
- obręb 4-15-02 – działka nr ew.: 1;

**Numerы działek w istniejącym pasie drogowym:**

- obręb 4-15-08 – działki nr ew.: 1, 9;
- obręb 4-15-05 – działka nr ew.: 5;
- obręb 4-15-04 – działki nr ew.: 1, 72/2, 72/3, 105/2, 105/3;
- obręb 4-15-01 – działka nr ew.: 4;
- obręb 4-18-11 – działka nr ew.: 22;
- obręb 4-15-02 – działka nr ew.: 6;

**Numerы działek niezbędne dla budowy i okresowego użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych (tłustym drukiem - numerы działek po podziale przeznaczone pod budowę):**

- obręb 4-15-02 – działki nr ew.: 2/1 (2/3, 2/4, 2/5), 3 (3/1, 3/2, 3/3), 5 (5/1, 5/2, 5/3);

**Numerы działek przeznaczone pod rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych (w nawiasach numerы działek po podziale - tłustym drukiem - numerы działek, na których istnieje konieczność rozbiórki obiektów budowlanych):**

- obręb 4-15-02 – działki nr ew.: 2/1 (2/3, 2/4, 2/5), 3 (3/1, 3/2, 3/3), 5 (5/1, 5/2, 5/3);
- obręb 4-15-01 – działki nr ew.: 12;

**Numerы działek niezbędne dla budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu (tłustym drukiem - numerы działek po podziale przeznaczone pod budowę/przebudowę):**

- obręb 4-15-05 – działki nr ew.: 1/7 (1/8, 1/9);
- obręb 4-15-04 – działki nr ew.: 30, 47, 72/6 (72/12, 72/13), 73, 105/4 (105/5, 105/6);
- obręb 4-15-02 – działki nr ew.: 7, 16;
- obręb 4-15-01 – działki nr ew.: 2, 12;

**Numerы działek przeznaczone pod przebudowę/budowę: dróg innych kategorii, (w nawiasach numerы działek po podziale - tłustym drukiem - numerы działek po podziale przeznaczone pod budowę/przebudowę):**

- obręb 4-15-05 – działki nr ew.: 1/7 (1/8, 1/9);
- obręb 4-15-04 – działki nr ew.: 30, 47, 72/6 (72/12, 72/13), 73, 105/4 (105/5, 105/6);
- obręb 4-15-02 – działki nr ew.: 7, 16;
- obręb 4-15-01 – działki nr ew.: 2, 12;

**Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:**

| Lp.                                           | Obręb   | Nr działki przed podziałem | Nr działki po podziale pozostającej przy dotychczasowym właścicielu | Nr działki po podziale przeznaczonej pod inwestycję |
|-----------------------------------------------|---------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>Dzielnica Praga Północ m. st. Warszawy</b> |         |                            |                                                                     |                                                     |
| 1.                                            | 4-15-08 | 2/1                        | 2/4                                                                 | 2/3                                                 |
| 2.                                            | 4-15-08 | 22/16                      | 22/27                                                               | 22/28                                               |
| 3.                                            | 4-15-05 | 1/7                        | 1/8                                                                 | 1/9                                                 |
| 4.                                            | 4-15-05 | 7                          | 7/1                                                                 | 7/2                                                 |
| 5.                                            | 4-15-05 | 24/5                       | 24/17                                                               | 24/18                                               |
| 6.                                            | 4-15-04 | 3                          | 3/1                                                                 | 3/2                                                 |
| 7.                                            | 4-15-04 | 27/1                       | 27/4                                                                | 27/3, 27/5                                          |

|     |         |       |              |            |
|-----|---------|-------|--------------|------------|
| 8.  | 4-15-04 | 27/2  | 27/7         | 27/6, 27/8 |
| 9.  | 4-15-04 | 72/6  | 72/12        | 72/13      |
| 10. | 4-15-04 | 105/4 | 105/5        | 105/6      |
| 11. | 4-15-04 | 106   | 106/2, 106/3 | 106/1      |
| 12. | 4-15-04 | 107   | 107/1        | 107/2      |
| 13. | 4-15-02 | 2/1   | 2/3, 2/5     | 2/4        |
| 14. | 4-15-02 | 3     | 3/1, 3/3     | 3/2        |
| 15. | 4-15-02 | 5     | 5/1, 5/3     | 5/2        |
| 16. | 4-15-01 | 3/1   | 3/4          | 3/3        |
| 17. | 4-18-11 | 2     | 2/1          | 2/2        |
| 18. | 4-18-11 | 3     | 3/1          | 3/2        |

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji. Ww. pogrubione numery działek stanowią oznaczenie części nieruchomości, według katastru nieruchomości, które stają się własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

**Ustalam obowiązek dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:**

| Lp.                                           | Obręb   | Nr działki | Nieruchomości<br>(w nawiasie oznaczone numerami działek po podziale) położone poza liniami rozgraniczającymi drogi, na których istnieje konieczność budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu | Rodzaj przebudowywanego urządzenia                                   |
|-----------------------------------------------|---------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>Dzielnica Praga Północ m. st. Warszawy</b> |         |            |                                                                                                                                                                                                   |                                                                      |
| 1.                                            | 4-15-05 | 1/7        | 1/8                                                                                                                                                                                               | przebudowa sieci elektroenergetycznych, przebudowa sieci kanalizacji |
| 2.                                            | 4-15-04 | 30         | -                                                                                                                                                                                                 | budowa sieci elektroenergetycznej                                    |
| 3.                                            | 4-15-04 | 47         | -                                                                                                                                                                                                 | budowa i przebudowa sieci                                            |

|     |         |       |              |                                                                                       |
|-----|---------|-------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|     |         |       |              | elektroenergetycznej, budowa sieci kanalizacji                                        |
| 4.  | 4-15-04 | 72/6  | <b>72/12</b> | budowa i przebudowa sieci elektroenergetycznej, budowa sieci kanalizacji              |
| 5.  | 4-15-04 | 73    | -            | budowa sieci kanalizacji                                                              |
| 6.  | 4-15-04 | 105/4 | <b>105/5</b> | budowa sieci kanalizacji                                                              |
| 7.  | 4-15-02 | 7     | -            | przebudowa sieci elektroenergetycznej, budowa sieci kanalizacji                       |
| 8.  | 4-15-02 | 16    | -            | budowa i przebudowa sieci elektroenergetycznej, budowa sieci kanalizacji              |
| 9.  | 4-15-01 | 2     | -            | budowa i przebudowa sieci elektroenergetycznej, budowa i przebudowa sieci kanalizacji |
| 10. | 4-15-01 | 12    | -            | budowa i przebudowa sieci elektroenergetycznej                                        |

**Ustalam obowiązek dokonania przebudowy/budowy  
innych dróg publicznych i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku  
na poniższych nieruchomościach:**

| Lp.                                           | Obręb   | Nr działki | Nieruchomości<br>(oznaczone numerami<br>działek po podziale)<br>położone poza liniami<br>rozgraniczającymi<br>drogi, na których<br>istnieje konieczność<br>budowy lub<br>przebudowy innych<br>dróg publicznych | Kategoria drogi, której budowa<br>lub przebudowa wymaga<br>ograniczenia w korzystaniu z<br>nieruchomości |
|-----------------------------------------------|---------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Dzielnica Praga Północ m. st. Warszawy</b> |         |            |                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                          |
| 1.                                            | 4-15-05 | 1/7        | <b>1/8</b>                                                                                                                                                                                                     | droga powiatowa (ul. Okrzei)                                                                             |
| 2.                                            | 4-15-04 | 30         | -                                                                                                                                                                                                              | droga gminna (ul. Olszowa)                                                                               |
| 3.                                            | 4-15-04 | 47         | -                                                                                                                                                                                                              | droga wojewódzka (al. Solidarności)                                                                      |
| 4.                                            | 4-15-04 | 72/6       | <b>72/12</b>                                                                                                                                                                                                   | droga powiatowa (ul. Kłopotowskiego)                                                                     |
| 5.                                            | 4-15-04 | 73         | -                                                                                                                                                                                                              | droga gminna (ul. Panieńska)                                                                             |
| 6.                                            | 4-15-04 | 105/4      | <b>105/5</b>                                                                                                                                                                                                   | droga powiatowa (ul. Okrzei)                                                                             |
| 7.                                            | 4-15-02 | 7          | -                                                                                                                                                                                                              | droga powiatowa (ul. Ratuszowa)                                                                          |
| 8.                                            | 4-15-02 | 16         | -                                                                                                                                                                                                              | droga wojewódzka (al. Solidarności)                                                                      |
| 9.                                            | 4-15-01 | 2          | -                                                                                                                                                                                                              | droga wojewódzka (ul. Starzyńskiego)                                                                     |
| 10.                                           | 4-15-01 | 12         | -                                                                                                                                                                                                              | droga powiatowa (ul. Ratuszowa)                                                                          |

**Ustalam obowiązek dokonania budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:**

| <b>Lp.</b>                                    | <b>Obręb</b> | <b>Nr działki</b> | <b>Nieruchomości<br/>(oznaczone numerami<br/>działek po podziale)<br/>położone poza liniami<br/>rozgraniczającymi drogi,<br/>na których istnieje<br/>konieczność budowy lub<br/>przebudowy urządzeń<br/>melioracji wodnych<br/>szczegółowych</b> |
|-----------------------------------------------|--------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Dzielnica Praga Północ m. st. Warszawy</b> |              |                   |                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1.                                            | 4-15-02      | 2/1               | 2/3                                                                                                                                                                                                                                              |
| 2.                                            | 4-15-02      | 3                 | 3/1                                                                                                                                                                                                                                              |
| 3.                                            | 4-15-02      | 5                 | 5/1                                                                                                                                                                                                                                              |

**Ustalam obowiązek dokonania rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku, w terminie przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją na poniższych nieruchomościach:**

| <b>Lp.</b>                                    | <b>Obręb</b> | <b>Nr działki</b> | <b>Nieruchomości położone<br/>poza<br/>liniami rozgraniczającymi<br/>drogi, na których istnieje<br/>konieczność rozbiórki<br/>budynków<br/>nieprzewidzianych do<br/>dalszego użytkowania</b> |
|-----------------------------------------------|--------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Dzielnica Praga Północ m. st. Warszawy</b> |              |                   |                                                                                                                                                                                              |
| 1.                                            | 4-15-02      | 2/1               | 2/3                                                                                                                                                                                          |
| 2.                                            | 4-15-02      | 3                 | 3/1                                                                                                                                                                                          |
| 3.                                            | 4-15-02      | 5                 | 5/1                                                                                                                                                                                          |
| 4.                                            | 4-15-01      | 12                | -                                                                                                                                                                                            |

Działki przeznaczone pod przebudowę urządzeń infrastruktury technicznej i przebudowywanych dróg innych kategorii, nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże przedmiotową decyzją **ograniczam na rzecz inwestora sposób korzystania z ww. nieruchomości.**

Do ograniczeń, o których mowa powyżej stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r., poz. 121).

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462 ze zm.).

Autorzy projektu:

- mgr inż. Bogusław Penkszyk posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDACTED] do projektowania w specjalnościach telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Janusz Korbaś posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDACTED] do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Michał Olszewski posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDACTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Jacek Pańczyk posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDACTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Stanisław Sowiński posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDACTED] do projektowania w specjalności instalacyjno - inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacje elektryczne, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Jarosław Borychowski posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDACTED] bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Konrad Stelmasiuk posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDACTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Maria Gładysz posiadająca uprawnienia budowlane o nr [REDACTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Grzegorz Makila posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDACTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Krzysztof Ościłowicz posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDACTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Rafał Lewoczewicz posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDACTED] bez ograniczeń w specjalności mostowej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Rafał Sabisz posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDACTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]

- mgr inż. Henryk Niemczyk posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDAKTOWANO] do projektowania w specjalności konstrukcyjno – inżynieryjnej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDAKTOWANO]

- mgr inż. Marek Czajka posiadający uprawnienia budowlane o nr [REDAKTOWANO] do projektowania w specjalności konstrukcyjno – inżynieryjnej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDAKTOWANO]

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

### **nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

#### **I. Ogólna charakterystyka inwestycji.**

Przedmiotem inwestycji jest „rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 801 w ciągu ulic Wybrzeże Szczecińskie i Wybrzeże Helskie na odcinku rejon ul. Okrzei do ul. Wybrzeże Puckie”. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie miasta Stołecznego Warszawy w województwie mazowieckim w dzielnicy Praga - Północ.

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się między innymi:

- rozbudowę układu drogowego w ciągu ul. Wybrzeże Helskie w istniejącym przebiegu oraz fragmentarycznie ul. Wybrzeże Szczecińskie wraz z rozbudową ciągów pieszo- rowerowych, w tym budową kładki pieszo-rowerowej nad wejściem do Portu Praskiego, w poziomie ulicy, równoległe do obiektu drogowego po jego wschodniej stronie, stanowiącą ciągłość komunikacyjną między dwoma brzegami kanału;
- rozbudowę skrzyżowań: ul. Wybrzeże Szczecińskie z ul. Okrzei, ul. Wybrzeże Szczecińskie z ul. Kłopotowskiego,
- przebudowę skrzyżowań: ul. Okrzei z ul. Panieńską, ul. Wybrzeże Helskie z ul. Ratuszową.

W związku z rozbudową dróg planuje się wykonanie m.in. nowej konstrukcji nawierzchni jezdni, natomiast istniejący układ drogowy nie ulegnie zmianie.

#### **II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.**

Założenia inwestycji przewidują rozbudowę ulicy Wybrzeże Helskie w istniejącym przebiegu oraz częściowo ulicy Wybrzeże Szczecińskie wraz z utrzymaniem istniejących skrzyżowań.

W ramach inwestycji przewidywane są następujące powiązania z drogami publicznymi:

- km 0+130 – ul. Okrzei (droga powiatowa – klasa Z) – przekrój uliczny jednojezdniowy z trzema pasami ruchu / wlot strona prawa;
- km 0+220 – ul. Ks. Ignacego Kłopotowskiego (droga powiatowa – klasa Z) – przekrój uliczny jednojezdniowy z trzema pasami ruchu / wlot strona prawa;
- km 0+900 – ul. Ratuszowa (droga powiatowa – klasa Z) – przekrój uliczny jednojezdniowy z dwoma pasami ruchu / wlot strona prawa;

- km 0+074 – ul. Panieńska (droga gminna – klasa Z) – przekrój uliczny jednojezdniowy z dwoma pasami ruchu.

### **III. Określenie linii rozgraniczających teren.**

Linie rozgraniczające terenu ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości. Ustalone linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono linią przerywaną koloru różowego, na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500. Przedmiotowa mapa stanowi część graficzną projektu zagospodarowania terenu, zatwierdzonego niniejszą decyzją projektu budowlanego.

### **IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.**

Nieruchomości wchodzące w skład projektowanego pasa drogowego, oznaczone jako: nr ewidencyjne działek w projektowanym pasie drogowym, do przejścia pod inwestycję (tłustym drukiem - numery działek przeznaczone pod przejście dla inwestycji, w nawiasach - numery działek po podziale), wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzą z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego (zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

### **V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.**

Stołeczny Konserwator Zabytków pismem z dnia 15 marca 2016 r. znak: KZ-IIAU.4120.387.2016.BMA(2), nie zgłosił uwag i zastrzeżeń do planowanej inwestycji. Projektowana inwestycja swoim zasięgiem obejmuje odcinek zachodni ulicy Ratuszowej, stanowiącej fragment terenu Ogrodu Zoologicznego i Parku Praskiego, wpisane od rejestru zabytków pod nr A-1434 decyzją z dnia 30.07.1990 r.. W ocenie organu ochrony zabytków projektowane zamierzenie jest zgodne z zaleceniami konserwatorskimi znak KZ-IIAU.4120.561.2015.JBO/BSO z dnia 30 marca 2015 r. oraz znak KZ-IIAU.4120.2236.2013.KCH z dnia 2 stycznia 2014 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie decyzją Nr 68/D/TC-U/16 z dnia 5 lutego 2016 r. znak: TC-U-021-0689-006-2015-2016, zwolnił inwestora od zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w tym zakazu wznoszenia obiektów budowlanych i prowadzenia robót ziemnych oraz zwolnił od zakazu lokalizacji na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią oraz ochrony jakości wód.

Marszałek Województwa Mazowieckiego decyzją Nr 17/17/PZ.W z dnia 30 stycznia 2017 r. znak: PZ-II.7322.5.125.2016.AR, udzielił inwestorowi – Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, szczególne korzystanie z wód oraz wznoszenie obiektów budowlanych w wykonywanie innych robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią realizowane w ramach powyższego zadania. Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie postanowieniem z dnia 5 marca 2014 r. znak: WAR-5147.6.2014/AG odmówił wszczęcia postępowania w sprawie zaopiniowania planowanego przedsięwzięcia.

Decyzją Nr 636/OŚ/2016 z dnia 1 czerwca 2016 r. Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia



polegającego na „rozbudowie ul. Wybrzeże Helskie w Warszawie wraz z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym”.

## **VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem:
  - dostępu do drogi publicznej,
  - możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.).

## **VII. Termin wydania nieruchomości**

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień, od dnia w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

## **VIII. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- należy zachować warunki protokołu z narady koordynacyjnej w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu Wydziału Koordynacji Usytuowania Projektowanych Sieci Uzbrojenia Terenu Biura Geodezji i Katastru Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 8 grudnia 2016 r. znak: BG.6630.2276.2016,
- należy zachować warunki Postanowienia Wojewody Mazowieckiego Nr 56/III/2017 znak: WI-III.7840.11.79.2016.JK z dnia 2 marca 2017 r., oraz Postanowienia Wojewody Mazowieckiego Nr 57/III/2017 znak: WI-III.7840.11.79.2016.JK z dnia 2 marca 2017 r.,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować.

#### **IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

#### **X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

#### **XI. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie**

Inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz. 1554) i ich funkcje powierzyć osobom uprawnionym.

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowiącym, że: „1. Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 17 maja 2017 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek inwestora: Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, reprezentowanego przez Panią Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych w Warszawie, ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 801 w ciągu ulic Wybrzeże Szczecińskie i Wybrzeże Helskie na odcinku rejon ul. Okrzei do ul. Wybrzeże Puckie”.

Wniosek został ostatecznie uzupełniony w dniu 29 sierpnia 2017 r., po wcześniejszych wezwaniach tutejszego organu wojewódzkiego. Inwestorem przedsięwzięcia jest zarządca drogi – Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy, reprezentowany przez Panią Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych w Warszawie, ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa.

Następnie w dniu 7 września 2017 r. wpłynęło pisma pełnomocnika inwestora z korektą wniosku w zakresie działek znajdujących się we wniosku w kwestii oznaczenia nieruchomości lub ich części, które staną się własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy wojewoda zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej

decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji tj. Urzędzie Miasta dla Dzielnicy Praga Północ m. st. Warszawy, na stronach internetowych wymienionych urzędów i w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

Na dalszym etapie postępowania, zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, dokonano sprawdzenia wniosku pod względem materialno-prawnym.

Wobec stwierdzenia nieprawidłowości w tym zakresie, postanowieniem Nr 591/II/2017 z dnia 1 września 2017 r., znak: WI-II.7820.2.7.2017.EZ(MS), nałożono na inwestora obowiązek ich usunięcia, w terminie 90 dni od dnia doręczenia postanowienia.

O tym fakcie powiadomiono strony postępowania razem z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji tj. Urzędzie Miasta dla Dzielnicy Praga Północ m. st. Warszawy.

W terminie przysługującym na uzupełnienie braków, tj. w dniu 24 listopada 2017 r. inwestor złożył do tutejszego organu uzupełniony projekt budowlany.

W wyniku analizy zmienionego wniosku, projektu budowlanego, załączonych opinii i uzgodnień oraz zakresu planowanej inwestycji, organ wojewódzki stwierdził szereg niejasności i rozbieżności w przedłożonym projekcie budowlanym.

Wskutek powyższego, Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 50 Kpa, pismem z dnia 13 lutego 2018 r. znak: WI-II.7820.2.7.2017.MS, wezwał inwestora w terminie 30 dni od dnia skutecznego doręczenia, do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

W dniach 9 lutego 2018 r., 21 lutego 2018 roku oraz 26 lutego 2018 r. pełnomocnik inwestora wypożyczał egzemplarze projektu budowlanego.

Dnia 16 marca 2018 r. pełnomocnik inwestora poinformował Wojewodę Mazowieckiego odpowiadając tym samym na wezwanie z dnia 13 lutego 2018 r, że po wprowadzeniu uzupełnień przez projektanta w lutym 2018 r. rozwiązania zawarte w projekcie budowlanym są ostateczne.

W wyniku powyższego, Wojewoda Mazowiecki ponownie dokonał sprawdzenia:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

W tym zakresie organ stwierdził, iż przedłożony projekt budowlany spełnia wszystkie wymagania. Zaprojektowane rozwiązania są typowe dla układu drogowego miejskiego, a dla elementów niezgodnych z obowiązującymi przepisami uzyskano stosowne odstępstwo od obowiązujących przepisów techniczno – budowlanych.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych

obowiązków. Wojewoda przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zapewnił stronom postępowania czynny udział.

Należy również zaznaczyć, że w trakcie postępowania zainteresowane strony zapoznały się z aktami sprawy i wniosły uwagi.

Firma Port Praski Sp. Z o.o. S.K.A. pismem złożonym w dniu 12 października 2017 r. złożyła następujące uwagi:

- „pozostaje w sprzeczności z rozwiązaniami przyjętymi w wybudowanym już przez PP budynku mieszkalnym przy ul. Okrzei 2 na działce ew. nr 24/6 z obrębu 4-15-05 ograniczając w sposób nieuzasadniony, możliwość korzystania oraz funkcjonalność tego budynku”.
- „pozostaje w sprzeczności z rozwiązaniami przyjętymi przez PPI budowie „Zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zakresie budowy bramy przeciwpowodziowej z komorą i głową służy żeglugowej u wejścia do Portu Praskiego” (dalej „Śluza”) w oparciu o Decyzję Nr 26/Pr.PN/2013 z dnia 24 maja 2013 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz zgodnie z Decyzją Nr 277/III/2016 z dnia 9 sierpnia 2016 r. Wydana przez Wojewodę Mazowieckiego zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, uniemożliwiając faktycznie realizację tej inwestycji w kształcie wynikającym z zatwierdzonego projektu (w części dotyczącej infrastruktury przeznaczonej do korzystania przez Policję)”.

W odpowiedzi na ww. pismo, inwestor wskazał, że:

- „projekt rozbudowy ul. Wybrzeże Helskie opracowany przez Egis Poland Sp. z o.o. nie zmienia przebiegu istniejącego pasa drogowego ul. Okrzei u zbiegu z ul. Wybrzeże Szczecińskie; wszystkie zaprojektowane roboty budowlane w rejonie przedmiotowej działki nr ew. 24/6 z obrębu 4-15-05 prowadzone są w całości w istniejącym pasie drogowym ul. Okrzei; w dniu 30 marca 2015 r. Egis Poland Sp. z o.o. przekazała do Port Praski Sp. z o.o. pismo znak nr: 348/P/P79/EW/SM/2015 wraz z projektem zagospodarowania terenu (rys nr DRO-PZT-W2-1.1), przedstawiającym zakres projektowanych prac w rejonie ul. Okrzei; projektant zastrzegł w piśmie, że przesłany projekt zagospodarowania jest przedmiotem opiniowania przez jednostki miejskie i może ulec zmianie na dalszym etapie prac; w wyniku szeregu uzgodnień, w projekcie uwzględniono zatokę autobusową wraz z peronem oraz ścieżkę rowerową w ul. Okrzei, to spowodowało konieczność przesunięcia chodnika o szer. 3,0 m w kierunku granicy działki nr ew. 24/6; należy zaznaczyć, że całość robót objętych projektem budowlanym prowadzona będzie w istniejącym pasie drogowym ul. Okrzei i ul. Wybrzeże Szczecińskie i nie koliduje z budynkiem położonym na działce nr ew. 24/6;
- przedłożony projekt budowlany nie pozostaje w sprzeczności z rozwiązaniem przyjętym przez Port Praski Inwestycje w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych kładki pieszo-rowerowej; części naziemne (filar, przyczółek), jak i podziemne (fundamenty) podpór PI jak i P2 kładki nie kolidują z wykonywanym o czepem slipu oraz dojazdem do slipu; lico stopy fundamentowej podpory (przyczółka) PI znajduje się w odległości 43 cm od zarysu dojazdu do slipu oraz w odległości 315 cm od oczepu slipu; wzajemną lokalizację fundamentów podpór oraz slipu przedstawiono na rys. nr 1;
- przedłożony projekt budowlany Egis Poland Sp. z o.o. nie pozostaje w sprzeczności z rozwiązaniem przyjętym przez PPI w zakresie rozwiązania muru przeciwpowodziowego od strony służy; mur przeciwpowodziowy na styku z projektowaną przez PPI służą w opracowaniu EGIS ze względów konstrukcyjnych, użytkowych oraz estetycznych przyjęto jako mur żelbetowy w technologii wylewanej (w części naziemnej) oparty na przesłonie przeciwpowodziowej DSM, zapobiegającej przesiąkaniu wody przez grunt - a nie w formie stalowej ścianki szczelnej; powiązanie konstrukcyjne muru oporowego i przesłony nastąpi

z wykorzystaniem kształtowników stalowych zatopionych w murze i przesłonie; połączenie projektowanego muru przeciwpowodziowego i ściany projektowanej służy przeciwpowodziowej nastąpi poprzez przygotowany przez Port Praski zamek; Projektant muru przeciwpowodziowego dostosuje technologię i system połączenia do zaprojektowanego przez Port Praski zamka; szczegółowy rysunek połączenia dwóch konstrukcji zostanie wykonany na etapie projektu wykonawczego po uzyskaniu szczegółów rozwiązania proponowanego przez Port Praski;

- przedłożony projekt budowlany Egis Poland Sp. z o.o. nie pozostaje w sprzeczności z rozwiązaniem przyjętym przez PPI w zakresie sposobu umocnienia skarpy w obrębie służy; projekt rozbudowy ul. Wybrzeże Helskie nie przewiduje żadnych robót w obrębie istniejącej skarpy przylegającej do służy, poza wykonaniem żelbetowego muru przeciwpowodziowego na przesłonie DSM; z uwagi na brak projektowanych robót naruszających istniejącą skarpe nie przewiduje się wykonania jej umocnienia; roboty w obrębie istniejącej skarpy pomiędzy chodnikiem, a krawędzią placu z Pomnikiem Kościuszkowców (oddalone o około 18 m od służy) mają jedynie charakter utrzymaniowy, nie są powodowane jakimikolwiek działaniami naruszającymi stateczność skarpy;
- przedłożony projekt budowlany Egis Poland Sp. z o.o. nie pozostaje w sprzeczności z rozwiązaniem przyjętym przez PPI w zakresie projektu muru oporowego; projekt podpory P2 uwzględnia fakt występowania w jej bezpośrednim sąsiedztwie muru oporowego będącego jednocześnie oczepem slipu; kształt stopy fundamentowej podpory P2 został indywidualnie dostosowany do projektu muru oporowego (oczepu); zgodnie z projektem kładki pieszo-rowerowej lico stopy fundamentowej podpory P2 znajduje się w odległości 10 cm od lica muru oporowego (oczepu); stopa fundamentowa podpory (przyczółka) P1, zgodnie ze wcześniejszymi wyjaśnieniami znajduje się w znacznej odległości od muru oporowego (oczepu) tj. w odległości 315 cm i w żaden sposób nie koliduje z konstrukcją slipu.”

Mając na uwadze stanowisko inwestora, w tym miejscu należy dodatkowo wskazać, że zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt. 1 ustawy zrid, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Organ wydający decyzję nie posiada ustawowych kompetencji do wpływu na kształt inwestycji, ani tym bardziej nie może on narzucić inwestorowi obowiązku zmiany założenia inwestycyjnego, ze względu na jakiegokolwiek kwestie nieuwzględnione w ustawie zrid. Może działać tylko w granicach tego wniosku i nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie dokonanej przez organ pierwszej instancji może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach ustawy zrid, bowiem stosownie do przepisu art. 11e ww. ustawy – nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13). Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, zakreślającego te granice. Zadaniem organu jest bowiem sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające pas drogowy oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie sądowoadministracyjnym poglądem dotyczącym przedmiotowej materii (vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego

z dnia 1 marca 2016 r., sygn. akt II OSK 2334/15, z dnia 1 kwietnia 2015 r., sygn. akt II OSK 106/15, z dnia 24 lutego 2015 r., sygn. akt II OSK 3221/14, z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt II OSK 2621/12, z dnia 28 lutego 2012 r., sygn. akt II OSK 93/14, z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13, z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13, z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt II OSK 1968/10, z dnia 20 stycznia 2010 r., sygn. akt II OSK 2416/10, oraz wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 czerwca 2015 r., sygn. akt VII Sa/Wa 585/15), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno - wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

Należy przy tym wyjaśnić, iż zgodnie z treścią art. 11 i ust. 1 ustawy z 2003 r. w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie z 2003 r. stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Wynika z powyższego, że decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno- budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (stosownie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 1955/10 oraz z dnia 4 grudnia 2013 r., sygn. akt VII SA/Wa 1583/13).

Jednocześnie, w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych inwestor wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest realizacja ww. inwestycji. Planowana rozbudowa dróg poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego (m.in. poprzez wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni jezdni o ujednoliconej szerokości) oraz ruchu pieszego i rowerowego (m.in. poprzez budowę kładki pieszorowerowej nad Kanałem Praskim, stanowiącą ciągłość komunikacyjną między dwoma brzegami kanału, wyznaczenie nowych przejść dla pieszych oraz przejazdów dla rowerzystów przez jezdnię i objęcie ich skoordynowanym programem sygnalizacji świetlnej). W ramach inwestycji planowana jest budowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego wzdłuż prawego brzegu rzeki Wisły w postaci muru oporowego korpusu drogowego pełniącego jednocześnie element zabezpieczenia powodziowego klasy I. W stanie istniejącym w obszarze planowanej inwestycji brak jest zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Projektowane zabezpieczenie przeciwpowodziowe w postaci muru oporowego korpusu drogowego wyniesionego do wymaganych rzędnych, opartego na przesłonie przeciwfiltracyjnej wykonanej technologii głębokiego mieszania, stanowić będzie ciągłość zabezpieczenia dla obszaru Pragi-Północ.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, iż literalna wykładnia przepisu art. 17 ust. 1 ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wskazuje przede wszystkim, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Przytoczony przepis jest jednym z instrumentów mających zapewnić realizację wskazanego na wstępie celu omawianej ustawy, jakim jest zapewnienie sprawnego przebiegu inwestycji drogowych, a tym samym szybkiej modernizacji i rozbudowy sieci dróg w kraju. Przez pryzmat takiego celu należy, więc odczytywać regulację zawartą w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej. Uwzględniając przedstawione rozważania należy przyjąć zgodnie z przyjętym orzecznictwem sądowo - administracyjnym (wyrok II SA/Ke 649/10), że rola organu rozpatrującego wniosek o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności sprowadza się do stwierdzenia, czy podane przez



właściwego zarządcę drogi powody żądania nadania decyzji rygoru, mogą być uznane za odpowiadające pojęciu jakiegokolwiek interesu społecznego lub gospodarczego.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem gospodarczym i społecznym, zatem organ uznał wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności za zasadny.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne, zakończone przedmiotową decyzją prowadzono zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W trakcie postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, projektant oraz sprawdzający, do przedłożonego projektu budowlanego dołączył oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Wojewoda przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zapewnił stronom postępowania czynny udział.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy zrid, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wojewoda doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim (...) oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Inwestycji i Rozwoju, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.**

**Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO  
Aleksandra Krzóska  
Zastępcą Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury

**Załączniki:**

Załącznik nr 1 - projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości

**Otrzymują:**

1. Pani Anna Piotrowska – pełnomocnik inwestora  
adres do korespondencji: Zarząd Miejskich Inwestycji Drogowych,  
ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa (+ załączniki, w tym 2 egz. załącznika nr 1 + 1 egzemplarz załącznika nr 2)
2. aa (+1 egz. załącznika nr 1 + 1 egzemplarz załącznika nr 2)

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

**Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego,  
ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa (+ 1 egz. załącznika nr 1)
2. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu, (+1 egz. załącznika nr 2)

**ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:**

1. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu,  
Oddział Nieruchomości Drogowych,
2. Sąd Rejonowy – Wydział Ksiąg Wieczystych – za pośrednictwem inwestora  
(+ 1 egz. załącznika nr 2),
3. Miasto Stołeczne Warszawa – ewidencja gruntów  
Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa