



Warszawa, dnia 27 stycznia 2017 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4210.57.2015.TR.23

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 60 i 61 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 listopada 2015 r., znak: ZMID-PI.4101.548.2015.ASZ, m.st. Warszawy, w imieniu którego występuje Dyrektor Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych w Warszawie, reprezentowany przez pełnomocnika – Pana Krzysztofa Markowicza i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Trasy Świętokrzyskiej na odcinku od ul. Wybrzeże Szczecińskie do ul. Zabranieckiej, w tym: odcinek „a” ul. J. Zamoyskiego – ul. Tysiąclecia (II etap – odcinek od ul. Targowej do ul. Tysiąclecia) realizowanego w wariantcie proponowanym przez inwestora i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Projektowana droga, której początek ma miejsce od ul. Targowej biegnie w kierunku północno-wschodnim po zachodniej stronie linii kolejowej nr 2 i wchodzi w ślad istniejącej ul. Kijowskiej. Końcowy odcinek opracowania to rejon planowanego skrzyżowania z ul. Tysiąclecia.

Przedmiotowa droga projektowana jest jako ulica maksymalnie dwujezdniowa i maksymalnie czteropasowa, z projektowanymi w rejonie skrzyżowań dodatkowymi pasami dla relacji skrętnych. Na projektowanym odcinku drogi przewiduje się wykonanie cichej nawierzchni minimalizującej oddziaływanie akustyczne. Inwestycja przewidziana została jako etapowa obejmująca budowę Trasy Świętokrzyskiej od ul. Targowej wraz z wykonaniem robót przy torowisku tramwajowym do ul. Tysiąclecia.

W ramach przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego planuje się:

- wyburzenia obiektów kolidujących z projektowaną drogą;
- budowę nowych i przebudowę istniejących skrzyżowań;
- budowę maksymalnie dwujezdniowej drogi w nowym śladzie na parametrach drogi klasy Z – łączna długość ok. 1,0 km;
- budowę ścieżek rowerowych;
- budowę chodników;

- budowę przystanków komunikacji zbiorowej;
- budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej w zakresie średnic ~ Dn200 – ~Dn800;
- przebudowę po nowej trasie istniejącej sieci ciepłej Dn350;
- przebudowę istniejącego gazociągu niskiego ciśnienia Dn200 na Dn225 PE;
- budowę/przebudowę gazociągu Dn63 średniego ciśnienia;
- przebudowę wodociągu ~ Dn150 oraz przebudowę wodociągu ~Dn80;
- budowę zbiornika retencyjnego poprzedzonego osadnikiem i separatorem związków ropopochodnych (za zbiornikiem projektuje się pompownię, w celu umożliwienia odprowadzenia ścieków do odbiornika);
- przebudowę istniejącego kanału deszczowego;
- budowę i przebudowę oświetlenia ulicznego;
- przebudowę sygnalizacji świetlnej;
- przebudowę sieci energetycznych kolidujących z projektowaną ulicą (kable niskiego i średniego napięcia);
- przebudowę sieci teletechnicznych kolidujących z projektowaną ulicą;
- przebudowę infrastruktury tramwajowej tj.: przebudowę torowiska, sieci trakcyjnej, teletechnicznej, sterowania ruchem;
- inwentaryzację zieleni z gospodarką istniejącą roślinnością;
- nasadzenia zieleni i założenie trawników.

Powierzchnia projektowanej drogi wyniesie ok. 6,4 ha.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- 1.2.1. Uciążliwe akustycznie prace budowlane (z wyłączeniem sytuacji wyjątkowych np. prac wymagających zachowania ciągłości robót) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić w godz. 8⁰⁰ – 18⁰⁰.
- 1.2.2. Zaplecze budowy i park maszyn budowlanych należy zlokalizować w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej i oświaty.
- 1.2.3. Należy opracować i stosować taki plan robót, aby w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały w pobliżu zabudowań mieszkalnych jednocześnie oraz aby zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez wyeliminowanie zbędnych przejazdów, wyłączanie silników niepracujących maszyn i pojazdów).
- 1.2.4. Podczas prowadzenia prac budowlanych należy stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy.
- 1.2.5. Zaplecze budowy (w szczególności miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych oraz środków transportu) należy zabezpieczyć przed przedostawaniem się zanieczyszczeń (głównie substancji ropopochodnych) do gruntu i wód podziemnych.
- 1.2.6. Teren realizacji inwestycji należy zaopatrzyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych pochodzących z ewentualnych awaryjnych wycieków i przeszkolić w zakresie ich stosowania pracowników budowy. Należy prowadzić bieżący nadzór w zakresie występowania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych. W przypadku ich rozlania zanieczyszczenie należy niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy.
- 1.2.7. Należy wydzielić na placu budowy miejsca awaryjnych napraw sprzętu oraz tankowania tzw. sprzętu drobnego, posiadające uszczelnione podłoże, zabezpieczające skutecznie przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Należy zapewnić mycie pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych poza terenem zaplecza budowy, jak również tankowanie pojazdów i maszyn poza terenem placu budowy w miejscach do tego przeznaczonych.

- 1.2.8. Zaplecze budowy należy wyposażyć w pomieszczenia socjalne i sanitarne, z których ścieki bytowe będą regularnie wywożone do najbliższej oczyszczalni przez uprawnione do tego podmioty lub odprowadzane do miejskiej kanalizacji. W miejscach prowadzenia robót należy rozstawić przewożne toalety. Winno się zapewnić ich regularne opróżnianie przez uprawnione do tego podmioty.
- 1.2.9. Wody opadowe z powierzchni drogowej oraz ciągu pieszego należy odprowadzać systemem sieci kanalizacji deszczowej do miejskiej kanalizacji po wcześniejszym podczyszczeniu.
- 1.2.10. Zrzuty z odwodnienia placów lub wykopów budowlanych powstałe w trakcie deszczu nawalnego należy kierować do miejskiej kanalizacji deszczowej.
- 1.2.11. Należy utrzymywać dobry stan techniczny i wysoką sprawność systemu odwadniającego przedmiotową drogę, a także poszczególnych urządzeń podczyszczających ścieki deszczowe z terenu inwestycji.
- 1.2.12. Prace budowlane należy prowadzić w sposób ograniczający możliwość wtórnego pylenia. W tym celu należy teren inwestycji utrzymywać w należyтым porządku (poprzez jego systematyczne sprzątanie i zraszanie go wodą), przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie, osłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe, a także zainstalować stanowisko myjni (z tymczasowym osadnikiem błota i substancji ropopochodnych) dla maszyn wyjeżdżających z terenu budowy.
- 1.2.13. W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy unikać pracy samochodów na biegu jałowym oraz ograniczyć prędkość jazdy na terenie budowy. Na etapie eksploatacji inwestycji należy przeprowadzać regularne czyszczenie trasy na mokro.
- 1.2.14. Na etapie realizacji inwestycji teren przedsięwzięcia należy wyposażyć w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia.
- 1.2.15. Odpady inne niż niebezpieczne należy gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych.
- 1.2.16. Odpady niebezpieczne należy gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.
- 1.2.17. Odpady z betonu, gruzu betonowego z rozbiórek i remontów, zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu oraz przebudowy dróg, drewno, asfalt, kable należy czasowo składować (selektywnie) na placu budowy w uporządkowany sposób.
- 1.2.18. Odpady takie, jak mieszaniny metali, żelazo i stal w miarę możliwości należy gromadzić w pojemnikach, odpady o większych rozmiarach winno się czasowo składować luzem na placu budowy.
- 1.2.19. Zebrane odpady należy finalnie przekazywać uprawnionym odbiorcom.
- 1.2.20. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją należy przeprowadzić w okresie od 16 października do końca lutego (tj. poza sezonem lęgowym ptaków oraz okresem rozrodu większości innych dziko występujących gatunków zwierząt). W przypadku konieczności wykonania prac w trakcie ww. okresu, należy prowadzić je pod bieżącym nadzorem przyrodniczym, w określonych przez ten nadzór warunkach.
- 1.2.21. W trakcie robót budowlanych drzewom należy zapewnić ochronę przed uszkodzeniami mechanicznymi, zgodnie z ogólnymi zasadami zabezpieczania zieleni (np. poprzez oszalowanie pni lub wyгородzenie, zabezpieczenie brył korzeniowych, itp.). Miejsca składowania materiałów budowlanych, urobku z wykopów oraz innych materiałów i środków chemicznych należy zlokalizować poza zasięgiem koron drzew.
- 1.2.22. Po zakończeniu prac budowlanych teren inwestycji należy poddać rekultywacji, a także wykonać zabiegi pielęgnacyjne drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji (np. usunięcie posuszu, zabezpieczenie ubytków w pniach, itp.).
- 1.2.23. Straty w zieleni należy zrekompensować poprzez wprowadzenie zieleni towarzyszącej z gatunków

odpornych na susze i komunikacyjne zanieczyszczenia powietrza, wykluczając gatunki z mrozoodpornymi owocami spożywanymi przez ptaki. Projektowane nasadzenia należy zrealizować zgodnie z wykonanym projektem zieleni towarzyszącej, uwzględniającym dostępność terenu i uwarunkowania techniczne.

- 1.2.24. Po wykonaniu nasadzeń zieleni należy prowadzić kontrolę rozwoju roślinności (co najmniej 2 razy w roku – wczesną wiosną i późną jesienią). W przypadku stwierdzenia uszkodzeń lub nieprzyjęcia się sadzonek należy wprowadzić nasadzenia uzupełniające drzew i krzewów. Nowo posadzone drzewa i krzewy powinny być objęte co najmniej trzyletnią gwarancyjną pielęgnacją polegającą na odpowiednim ściółkowaniu strefy korzeniowej, podlewaniu, nawożeniu, usuwaniu chwastów i koszeniu traw.

1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

- 1.3.1. Przebudowę sieci tramwajowej należy zrealizować zgodnie z wariantem III (wykonanie torowiska na odcinkach wspólnych z drogą jako torowisko na płycie żelbetowej wykonywanej na placu budowy, na pozostałych odcinkach torowisko klasyczne w konstrukcji tłuczniowej). Przed osadzeniem szyn należy zastosować elementy amortyzujące i redukujące oddziaływania wibroakustyczne.
- 1.3.2. Należy wykonać nawierzchnię projektowanych jezdni drogowych przy zastosowaniu warstwy ścieralnej o parametrach pozwalających na obniżenie hałasu toczenia o około 4 dB w porównaniu do jezdni przy zastosowaniu mieszanki SMA8 (np. warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej BBTM 8B z lepiszczem gumowo-asfaltowym).
- 1.3.3. Należy sporządzić inwentaryzację zieleni wraz z jej waloryzacją oraz oceną stanu zdrowotnego na potrzeby projektu budowlanego oraz projekt gospodarki zielenią uwzględniający: wykaz drzew i krzewów kolidujących z inwestycją oraz sposób zabezpieczenia materiału roślinnego przeznaczonego do adaptacji. Ponadto należy sporządzić projekt zieleni towarzyszącej uwzględniający: wykaz gatunków do projektowanych nasadzeń, harmonogram kontroli wprowadzonych nasadzeń oraz sposoby jej pielęgnacji.
- 1.3.4. Zaplecze budowy (park maszynowy, miejsce składowania materiałów, odpadów, paliw, itp.) oraz drogi techniczne należy zorganizować z uwzględnieniem ochrony drzew przeznaczonych do adaptacji.

2. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

3. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej dla planowanego przedsięwzięcia, zawierającej ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko. Analizę należy wykonać w terminie 12 miesięcy od dnia oddania przedmiotowej inwestycji do użytkowania, a jej wyniki przedstawić odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektów do użytkowania. W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu należy zastosować odpowiednie dodatkowe zabezpieczenia. Gdy jedną z takich możliwości okaże się wymiana stolarki okiennej należy określić jej parametry niezbędne dla dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu. Ewentualna wymiana stolarki okiennej musi być zrealizowana z zachowaniem prawidłowych warunków wentylacji pomieszczeń objętych wymianą. Jeżeli nie będzie możliwości technicznych, technologicznych i organizacyjnych, by zapobiec ewentualnym przekroczeniom dopuszczalnych poziomów hałasu, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Uzasadnienie

W dniu 4 listopada 2015 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wniosek z dnia 4 listopada 2015 r., znak: ZMID-PI.4101.548.2015.ASZ, m.st. Warszawy, w imieniu którego występuje Dyrektor Zarządu Miejskich

Inwestycji Drogowych w Warszawie, reprezentowany przez pełnomocnika – Pana Krzysztofa Markowicza, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Podanie to zostało na wezwanie Regionalnego Dyrektora z dnia 26 listopada 2015 r., znak: WOOŚ-II.4210.57.2015.TR, uzupełnione formalnie przy piśmie z dnia 7 grudnia 2015 r., znak: ZMID-PI.4101.548.2015.ASZ (data wpływu do organu – 7 grudnia 2015 r.). Dodatkowo w toku prowadzonego postępowania tutejszy organ wezwał inwestora pismem z dnia 17 grudnia 2015 r., znak: WOOŚ-II.4210.57.2015.TR.4, do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie dotyczącym gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód oraz ochrony przed hałasem. Stosowne uzupełnienie dokumentacji wpłynęło do Regionalnego Dyrektora w dniu 11 stycznia 2016 r. przy piśmie z dnia 8 stycznia 2016 r., znak: 2016/01/00159.

Analiza wniosku, o którym mowa powyżej, wykazała, że przedsięwzięcie będzie realizowane w części na terenach zamkniętych i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 6 ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 60 i 61 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś Regionalny Dyrektor zwrócił się pismem z dnia 21 stycznia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.57.2015.TR.6, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie (zwanego dalej „Inspektorem Sanitarnym”) o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku o określenie zakresu raportu o jego oddziaływaniu na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”). W odpowiedzi na to wystąpienie Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 4 lutego 2016 r., znak: ZNS.7121.9.2016.1.MŚ, stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres koniecznego do wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko na zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy ooś, wskazując przy tym zagadnienia wymagające szczegółowej analizy, tj. ocena emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu od całego układu komunikacyjnego realizowanego w ramach przedmiotowej inwestycji (trasa samochodowa i tramwajowa).

Biorąc pod uwagę ww. opinię oraz po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Regionalny Dyrektor wydał w dniu 29 lutego 2016 r. postanowienie, znak: WOOŚ-II.4210.57.2015.TR.8, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres koniecznego do wykonania raportu ooś na zgodny z art. 66 ustawy ooś, określając przy tym elementy wymagające szczegółowej analizy w tymże raporcie. W następstwie przytoczonej powyżej czynności Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.57.2015.TR.10, zawiesił prowadzone postępowanie do czasu przedłożenia przytaczanego powyżej raportu.

Przedmiotowy raport ooś wpłynął do organu w dniu 30 maja 2016 r. przy piśmie z dnia 25 maja 2016 r., znak: 2016/05/01043. W konsekwencji, wobec ustąpienia przyczyny uzasadniającej zawieszenie postępowania, Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 31 maja 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.57.2015.TR.12, podjął postępowanie w sprawie dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Na wezwanie organu z dnia 7 lipca 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.57.2015.TR.14 oraz 25 sierpnia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.57.2015.TR.16, ww. raport ooś został uzupełniony przy pismach z dnia 25 lipca 2016 r., znak: 2016/07/00929 (data wpływu do organu – 27 lipca 2016 r.) oraz 8 września 2016 r., znak: 2016/09/00364 (data wpływu do organu – 12 września 2016 r.).

Pismem z dnia 6 października 2016 r., znak: WOOŚ-II.4210.57.2015.TR.17, Regionalny Dyrektor wystąpił – zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś – do Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii

przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wydaną w dniu 17 listopada 2016 r. (data wpłynięcia do organu – 21 listopada 2016 r.) opinią, znak: ZNS.7123.20.2016.MŚ, Inspektor Sanitarny wyraził pozytywne stanowisko nt. budowy przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie konieczne do zastosowania ze względów higieniczno-zdrowotnych warunki jego realizacji i eksploatacji. Warunki te Regionalny Dyrektor w większości uwzględnił i zawarł ich treści w punktach 1.2.1 – 1.2.5, 1.2.7 – 1.2.8, 1.2.12 – 1.2.16, 1.2.19, 1.2.23, 1.3.2 oraz 3 sentencji niniejszej decyzji. Warunek 2 z przytoczonej powyżej opinii (wskazujący na konieczność wykonywania robót budowlanych w zakresie związanym z realizacją przedsięwzięcia jedynie w porze dziennej z uwagi na możliwość występowania oddziaływania akustycznego) został uwzględniony jedynie w części w pkt 1.2.1 sentencji decyzji, gdyż w ocenie Regionalnego Dyrektora obostrzenie zawarte w tym wskazaniu dotyczy wszelkich prac, tymczasem ograniczeniu powinny podlegać jedynie prace uciążliwe akustycznie. Podobnie warunek z punktu 8 ww. stanowiska Inspektora Sanitarnego (mówiący m.in. o konieczności dokonania nasadzeń zwartych pasów izolacyjnej zimozielonej zieleni wzdłuż planowanej trasy w celu zmniejszenia oddziaływania inwestycji na stan jakości powietrza atmosferycznego) został tylko częściowo uwzględniony w ww. zakresie w pkt. 1.2.23 sentencji niniejszego rozstrzygnięcia, ponieważ zdaniem tutejszego organu z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że określone w tej sentencji środowiskowe uwarunkowania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu jego rodzaju, skali i lokalizacji, zapewnią właściwe ograniczenie oddziaływania inwestycji na stan jakości powietrza.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji organ przeanalizował w szczególności następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem,
- raport oos wraz z uzupełnieniami,
- poświadczony przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- załącznik graficzny przedstawiający zasięg terenu realizacji i oddziaływania inwestycji,
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- opinię Inspektora Sanitarnego z dnia 4 lutego 2016 r., znak: ZNS.7121.9.2016.1.MŚ,
- opinię Inspektora Sanitarnego z dnia 17 listopada 2016 r., znak: ZNS.7123.20.2016.MŚ,
- pełnomocnictwo dla Pana Krzysztofa Markowicza z dnia 31 grudnia 2013 r., znak: ZMID/OP/012/127/2013, do reprezentowania Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych,
- pełnomocnictwo dla Pana Marcina Suchety z dnia 31 grudnia 2013 r., znak: ZMID/OP/012/129/2013, do reprezentowania Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych,
- pełnomocnictwo dla Pani Anny Piotrowskiej z dnia 1 lipca 2009 r., znak: GP-0158/1955/2009, do reprezentowania Prezydenta m.st. Warszawy,
- pełnomocnictwo dla Pani Anny Piotrowskiej z dnia 5 maja 2011 r., znak: GP-0052/1902/2011, do reprezentowania Prezydenta m.st. Warszawy.

Przeprowadzona analiza dokumentacji sprawy – o której mowa powyżej – potwierdziła, że treść przedłożonego raportu oos wraz z uzupełnieniami jest zgodna z art. 66 ustawy oos, a zawarte w nim warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zapewnią dotrzymanie standardów środowiska. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił większość ww. ustaleń zawartych w raporcie oos i określił na ich podstawie:

- warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji decyzji);

- wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (pkt 1.3 sentencji decyzji);
- obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej dla planowanego przedsięwzięcia, zawierającej ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko (pkt 3 sentencji decyzji).

W przedłożonym raporcie ooś i jego uzupełnieniach Inwestor przedstawił analizę wariantów przedmiotowego przedsięwzięcia, różnicując rozpatrywane możliwości projektowe w oparciu o różnice technologiczne polegające na zmianach w zakresie zastosowanych rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych. Wskazał przy tym, na podstawie przeprowadzonego i zaprezentowanego w raporcie ooś porównania przewidywanego oddziaływania wariantów na środowisko, że wariant rekomendowany do realizacji jest najkorzystniejszy pod względem minimalizacji ewentualnych uciążliwości. Raport zawierał również opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu wielokryterialnej analizy (uwzględniającej kwestie środowiskowe, społeczne i ekonomiczne) przedstawionych wariantów podzielił argumentację przytoczoną w raporcie ooś w kwestii celowości i pozytywnych skutków wykonania przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez inwestora i wskazał ten właśnie wariant do realizacji.

Analizując sprawę organ ustalił, że przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.). Najbliższy obszar sieci Natura 2000, specjalny obszar ochrony ptaków – Dolina Środkowej Wisły PLB140004, znajduje się w odległości około 700 m od granic projektowanej inwestycji. Zgodnie z treścią Standardowego Formularza Danych, ujemny wpływ na obszar może mieć planowana regulacja koryta rzeki, a w szczególności długoterminowe plany jej kaskadyzacji, zanieczyszczenie wód, niszczenie lasów nadrzecznych, płoszenie ptaków w okresie lęgowym. Zagrożenia lokalne to kłusownictwo rybackie, palenie ognisk i pożary łąk, penetracja (raczej rzadka) przez wędkarzy wysp w okresie lęgowym ptaków, wycinanie przez miejscową ludność drzew (głównie w międzywałach). Uwzględniając zakres planowanych do realizacji prac, a także charakter, skalę oraz lokalizację inwestycji Regionalny Dyrektor stwierdził, że nie będzie ona miała negatywnego wpływu na przedmiot ochrony ww. obszar, jak również jego integralność oraz spójność sieci obszarów Natura 2000.

Planowana trasa poprowadzona będzie w przeważającej części po śladzie istniejącego układu drogowego, a częściowo obejmuje budowę odcinka po nowym śladzie. Istniejąca w projektowanym pasie drogowym zieleń jest zróżnicowana pod względem wieku i składu gatunkowego. Występuje ona w postaci drzew liściastych i krzewów. Zadrzewienia występujące na trasie projektowanej drogi mają cechy nasadzeń urządanych przyulicznych i samosiewów, nie występują natomiast drzewa pomnikowe.

Krajobraz analizowanego terenu można zaklasyfikować do krajobrazu zurbanizowanego, w dużym stopniu przekształconego przez działalność człowieka. Położenie drogi w obrębie zagospodarowanych terenów dzielnicy Praga m. st. Warszawy sprawia, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie znacząco wpływała na krajobraz w tej części miasta.

Regionalny Dyrektor ustalił również na podstawie przeprowadzonej analizy posiadanej w sprawie dokumentacji, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zarówno tych określonych dla wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

Analiza zebranej w sprawie dokumentacji pozwoliła rozpoznać skalę i charakter przedsięwzięcia oraz wielkość i rodzaj generowanych przez nie oddziaływań i uciążliwości. Ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia poprzez określenie warunków jego realizacji i późniejszej eksploatacji oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, a także

wskazanie konieczności przedstawienia analizy porealizacyjnej, zdaniem organu zapobiegnie występowaniu lub ograniczy skalę negatywnych oddziaływań na środowisko.

Określone w niniejszej decyzji warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego, oparte są także na wiedzy organu. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można umotywić w przedstawiony poniżej sposób.

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz jego eksploatacją mogą być źródłem hałasu, zatem w celu ograniczenia jego emisji do otoczenia i dalszej propagacji w środowisku, a także zapewnienia pełnej efektywności środków ograniczających oddziaływania akustyczne nałożono na Inwestora warunki określone w pkt 1.2.1 – 1.2.4 oraz 1.3.1 – 1.3.2 sentencji decyzji.

Faza budowy, jak i funkcjonowania inwestycji wiązać się może z przekształcaniem stosunków wodnych (zarówno w kategoriach ilościowych, jak i jakościowych), w tym również przeniknięciem do środowiska gruntowo-wodnego substancji zanieczyszczających (np. ropopochodnych). W celu zminimalizowania przewidywanych zmian oraz wykluczenia możliwości wystąpienia zanieczyszczeń nałożono na Inwestora warunki określone w pkt 1.2.4 – 1.2.11 sentencji decyzji.

Faza realizacji inwestycji wiązać się może z emisją do powietrza atmosferycznego pyłów powstających w trakcie prac budowlanych i montażowych oraz transportu materiałów budowlanych i ziemi z wykopów. Ponadto praca maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych oraz transport mas bitumicznych w trakcie realizacji przedsięwzięcia może być źródłem gazowych zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Mając zatem na względzie konieczność ograniczenia wielkości tych emisji nałożono na Inwestora warunki określone w pkt 1.2.4, 1.2.12 – 1.2.13 sentencji decyzji.

Realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem powstawania różnego rodzaju odpadów. Mając na uwadze konieczność ograniczenia związanych z tym oddziaływań na środowisko, w szczególności na środowisko gruntowo-wodne, nałożono na Inwestora warunki określone w pkt 1.2.14 - 1.2.19 sentencji decyzji.

Prace budowlane oraz eksploatacja przedmiotowej drogi stanowiąc będą źródło oddziaływania na stan i funkcjonowanie biotycznych komponentów środowiska przyrodniczego występującego w rejonie lokalizacji planowanego zamierzenia. W celu wyeliminowania lub zminimalizowania tego wpływu nałożono na Inwestora warunki określone w pkt 1.2.20 – 1.2.24 oraz 1.3.3 – 1.3.4 sentencji decyzji.

W pkt 2 sentencji niniejszej decyzji organ odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że:

- posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko;
- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, powodującego istotny wzrost istniejących na tym obszarze uciążliwości;
- nie istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

W pkt 3 sentencji decyzji organ nałożył na Inwestora obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko. Wykonanie takiej analizy jest zdaniem organu konieczne celem porównania ustaleń zawartych w raporcie ooś oraz w niniejszej decyzji (dotyczących przewidywanego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko głównie w zakresie emisji hałasu) z rzeczywistym oddziaływaniem funkcjonującej drogi.

Wskazany w warunku czas wykonania stosownych badań zdaniem organu odpowiada terminowi, w jakim ukształtuje się miarodajne natężenie ruchu kołowego zakładanego na okres po oddaniu obiektu do użytkowania.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Regionalny Dyrektor zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jako że w przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekraczała 20, to w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś w sprawie zastosowanie miał art. 49 Kpa.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś organ przed wydaniem niniejszej decyzji wymagającej udziału społeczeństwa podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania tej decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania (w dniach od 14 października 2016 r. do 3 listopada 2016 r.) oraz organie właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków. W przewidzianym na to terminie, o którym mowa powyżej, nie wpłynęły do organu żadne uwagi i wnioski do prowadzonego postępowania.

Obwieszczenia informujące strony postępowania oraz podające informacje dla społeczeństwa do wiadomości publicznej uwidaczniane były w szczególności na tablicach ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Urzędach Dzielnic Praga Południe i Praga Północ m.st. Warszawy.

W związku z prowadzonym postępowaniem w przedmiocie wydania niniejszej decyzji do Regionalnego Dyrektora w dniu 13 stycznia 2016 r. wpłynęło pismo z dnia 8 stycznia 2016 r., znak: 3/PRA/2016, spółki Warsaw Development Company Sp. z o.o. Zawarte w tym piśmie uwagi i wnioski organ pozostawił – zgodnie z art. 35 ustawy ooś – bez rozpatrzenia z powodu złożenia ich przez podmiot niebędący stroną postępowania poza wyznaczonym terminem udziału społeczeństwa.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik:

– Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. M.st. Warszawa, w imieniu którego występuje Dyrektor Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych w Warszawie, reprezentowany przez pełnomocnika – Pana Krzysztofa Markowicza
Mosty Katowice Sp. z o.o.
ul. Rolna 12
40-555 Katowice;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Decyzja niniejsza jest ostateczna

Data 21.03.2017 podpis Radziewicz

9

Decyzja stała się ostateczna
z dniem 28.02.2017 r.
REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Warszawie
ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko
GŁÓWNY SPECJALISTA
Radziewicz
Tomasz Radziewicz



Warszawa, dnia 7 stycznia 2017 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4210.57.2015.TR.23

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy oos

Przedsięwzięcie polega na budowie Trasy Świętokrzyskiej na odcinku od ul. Wybrzeże Szczecińskie do ul. Zabranieckiej, w tym: odcinek „a” ul. J. Zamoyskiego – ul. Tysiąclecia (II etap – odcinek od ul. Targowej do ul. Tysiąclecia). Projektowana droga, której początek ma miejsce od ul. Targowej biegnie w kierunku północno-wschodnim po zachodniej stronie linii kolejowej nr 2 i wchodzi w ślad istniejącej ul. Kijowskiej. Końcowy odcinek opracowania to rejon planowanego skrzyżowania z ul. Tysiąclecia.

Przedmiotowa droga projektowana jest jako ulica maksymalnie dwujezdniowa i maksymalnie czteropasowa, z projektowanymi w rejonie skrzyżowań dodatkowymi pasami dla relacji skrętnych. Na projektowanym odcinku drogi przewiduje się wykonanie cichej nawierzchni minimalizującej oddziaływanie akustyczne. Do wykonania warstwy ścieralnej zastosowana zostanie np. mieszanka mineralno-asfaltowa BBTM 8B z lepiszczem gumowo-asfaltowym. Inwestycja przewidziana została jako etapowa obejmująca budowę Trasy Świętokrzyskiej od ul. Targowej wraz z wykonaniem robót przy torowisku tramwajowym do ul. Tysiąclecia. Przewidziane do realizacji torowisko zaplanowano na odcinkach wspólnych jako torowisko na płycie żelbetowej wykonywanej na placu budowy, na pozostałych odcinkach jako torowisko klasyczne w konstrukcji tłuczniowej.

W ramach przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego planuje się:

- wyburzenia obiektów kolidujących z projektowaną drogą (jednego budynku handlowo-usługowego, dwóch budynków mieszkalnych i trzech budynków gospodarczych usytuowanych przy ulicy Mackiewicza i ulicy Kijowskiej);
- budowę nowych i przebudowę istniejących skrzyżowań;
- budowę maksymalnie dwujezdniowej drogi w nowym śladzie na parametrach drogi klasy Z – łączna długość ok. 1,0 km;
- budowę ścieżek rowerowych;
- budowę chodników;
- budowę przystanków komunikacji zbiorowej;
- budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej w zakresie średnic ~ Dn200 – ~Dn800;
- przebudowę po nowej trasie istniejącej sieci ciepłej Dn350;
- przebudowę istniejącego gazociągu niskiego ciśnienia Dn200 na Dn225 PE;
- budowę/przebudowę gazociągu Dn63 średniego ciśnienia;
- przebudowę wodociągu ~ Dn150 oraz przebudowę wodociągu ~Dn80;
- budowę zbiornika retencyjnego poprzedzonego osadnikiem i separatorem związków ropopochodnych (za zbiornikiem projektuje się pompownię, w celu umożliwienia odprowadzenia ścieków do odbiornika);
- przebudowę istniejącego kanału deszczowego;
- budowę i przebudowę oświetlenia ulicznego;
- przebudowę sygnalizacji świetlnej;

- przebudowę sieci energetycznych kolidujących z projektowaną ulicą (kable niskiego i średniego napięcia);
- przebudowę sieci teletechnicznych kolidujących z projektowaną ulicą;
- przebudowę infrastruktury tramwajowej tj.: przebudowę torowiska, sieci trakcyjnej, teletechnicznej, sterowania ruchem;
- inwentaryzację zieleni z gospodarką istniejącą roślinnością;
- nasadzenia zieleni i założenie trawników.

Powierzchnia projektowanej drogi wyniesie ok. 6,4 ha.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano prace przygotowawcze polegające na wycince drzew i krzewów, które zostaną wykonane na następujących działkach:

Lp.	Dzielnica	Obręb	Nr działki
1	Praga Północ	4-14-06	33/3
2	Praga Północ	4-14-07	16
3	Praga Północ	4-14-07	43
4	Praga Północ	4-14-07	44/1
5	Praga Północ	4-14-07	45/1
6	Praga Północ	4-14-07	45/2
7	Praga Północ	4-14-07	45/3
8	Praga Północ	4-15-06	1
9	Praga Północ	4-15-07	49/1
10	Praga Północ	4-15-07	50/3
11	Praga Północ	4-15-07	52
12	Praga Północ	4-15-07	53/1
13	Praga Północ	4-15-07	53/2
14	Praga Północ	4-15-07	60/1
15	Praga Północ	4-15-07	61



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Decyzja niniejsza jest ostateczna

Data *21.03.2017r.* podpis *Radzewicz*

Decyzja stała się ostateczna
z dniem *28.02.2017r.*

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Warszawie
ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

GLÓWNY SPECJALISTA
Radzewicz
Tomasz Radzewicz