



WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-II.7820.2.9.2015.LO

p. MR. D. MOSZKA
30.06.16
Jly

p. Nacz. M. Sobieraj
30.06.2016 r.
S

Warszawa, 16 czerwca 2016r.

ZARZĄD MIEJSKICH
INWESTYCJI DROGOWYCH
dnia 2016 -06- 30
KANCELARIA
Nr. 2110-KO-K/3271/16

Zarząd Miejskich Inwestycji Drog.

ZMID-KO-K/3271/16
2016-06-30 Kancelaria

DECYZJA NR 213 /II/ 2016

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 t.j.), czytaj dalej zrid oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8.09.2015 r., zarządcy drogi – Prezydenta m. st. Warszawy, reprezentowanego przez pełnomocnika – Panią Annę Piotrowską - Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa, uzupełnionego w dniu 5.10.2015r.,

zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt budowlany, oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

dla inwestycji pn.: „Budowa Trasy Świętokrzyskiej na odcinku od ul. Wybrzeże Szczecińskie do ul. Zabranieckiej: odcinek „A” ul. Zamoyskiego – ul. Tysiąclecia (etap I – odcinek od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej)” - kategoria obiektów budowlanych IV, XXV, XXVI.

Działki usytuowania obiektu:

- w istniejącym pasie drogowym:

Dzielnica Praga Północ:

obręb – 4-15-06, działka nr ew. 1
obręb 4-15-07, działka nr ew. 49/1

- w projektowanym pasie drogowym, do przejścia pod inwestycję (tłustym drukiem - numery działek przeznaczone pod przejście dla inwestycji, w nawiasach - numery działek po podziale):

Dzielnica Praga Północ:

obręb 4-15-06, działki nr ew. 93/1 (93/3, 93/4, 93/5), 93/2, 94 (94/1, 94/2)

- na terenie kolejowym

Dzielnica Praga Południe:

obręb 3-01-01, działka nr 2

Działka w całości przeznaczona pod pas drogowy, która stanie się własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego, będąca obecnie we władaniu osób trzecich:

Dzielnica Praga Północ;

obręb 4-15-06, działka nr ew. 93/2

PI. 1178.MPO
30 CZE. 2016

p. A. Szwałk
01.07.2016
Sobieraj

Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:

Lp.	Dzielnica	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działek po podziale: pogrubione przeznaczone do przejęcia pod inwestycję, pozostałe pozostają przy obecnym właścicielu
1.	Praga Północ	4-15-06	93/1	93/3, 93/4, 93/5
2.	Praga Północ	4-15-06	94	94/1, 94/2

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji. Ww. pogrubione numery działek stanowią oznaczenie części nieruchomości, według katastru nieruchomości, które stają się własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustalam obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowy dróg innych kategorii i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:

Lp.	Numery działek przed podziałem (numery działek po podziale)	Rodzaj przebudowywanego urządzenia i przebudowy dróg innych kategorii
Dzielnica Praga – Północ, obręb 4-15-06		
1.	74	przebudowa sieci telekomunikacyjnej przebudowa ulicy Sprzeczej – droga gminna
2.	93/1 (93/5)	przebudowa sieci kanalizacyjnej
3.	94 (94/2)	przebudowa sieci ciepłowniczej, wodociągowej, kanalizacyjnej i telekomunikacyjnej
4.	95	przebudowa sieci energetycznej, gazowej, ciepłowniczej, telekomunikacyjnej, przebudowa ulicy Zamoyskiego – droga powiatowa
Dzielnica Praga – Północ, obręb 4-15-07		
5.	49/2	przebudowa sieci telekomunikacyjnej
6.	49/3	przebudowa sieci telekomunikacyjnej

7.	49/4	przebudowa sieci telekomunikacyjnej
8.	60/1	przebudowa sieci telekomunikacyjnej
9.	61	przebudowa sieci telekomunikacyjnej
Dzielnica Praga – Północ, obręb 4-15-08		
10.	13	przebudowa sieci elektroenergetycznej, gazowej, ciepłowniczej, telekomunikacyjnej i przebudowa ul. Zamoyskiego – droga powiatowa
11.	22/13	przebudowa sieci ciepłowniczej

Autorzy projektu:

- mgr inż. Marcin Głodek posiadający uprawnienia budowlane nr 619/02 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/BO/9417/03;
- mgr inż. Kazimierz Tarczyński posiadający uprawnienia budowlane nr MAP/0210/POOD/05 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAP/BD/0345/06;
- inż. Michał Hoszowski posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/0810/PWOD/05 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/BD/3224/05;
- mgr inż. Marcin Biela posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/2111/POOD/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/BD/5790/08;
- inż. Michał Cebula posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/1755/POOS/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/IS/5166/07;
- mgr inż. Tomasz Bałdys uprawnienia budowlane nr SLK/3570/PWOS/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/IS/7353/11;
- mgr inż. Przemysław Święciak uprawnienia budowlane nr SLK/3980/POOS/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/IS/8237/13;
- mgr inż. Michał Żarnota uprawnienia budowlane nr SLK/2013/POOE/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/IS/5223/08;
- inż. Adam Wiej uprawnienia budowlane DT-WBT/02389/02/U do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, członek Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. OPL/BT/0235/04;
- mgr Łukasz Małkowski - zielen

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

I. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Przedmiotem inwestycji jest „Budowa Trasy Świętokrzyskiej na odcinku od ul. Wybrzeże Szczecińskie do ul. Zabranieckiej: odcinek „A” ul. Zamoyskiego – ul. Tysiąclecia (etap I – odcinek od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej)”.

W ramach inwestycji planuje się wykonanie poniższych elementów układu drogowego:

- przebudowę skrzyżowania z ul. Zamoyskiego,
- budowę skrzyżowania z ul. Targową
- budowę dwujezdniowej ulicy (droga wojewódzka nr 719) w nowym śladzie o parametrach drogi klasy G,
- budowę ścieżek rowerowych,
- budowę chodników,
- budowę ekranu ziemnego,
- budowę przystanków komunikacji zbiorowej,
- rozbudowę odwodnienia drogowego,
- rozbudowę oświetlenia drogowego,
- rozbudowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu z ul. Zamoyskiego oraz budowę sygnalizacji na skrzyżowaniu z ul. Targową,
- przebudowę istniejącej infrastruktury uzbrojenia terenu (m.in.: kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, sieć elektroenergetyczna, sieć telekomunikacyjna, sieć wodociągowa, sieć gazowa, sieć C.O.).
- rozbiórkę obiektów budowlanych kolidujących z projektowaną drogą.

II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

Projektowana Trasa przebiega od ul. Sokolej do projektowanej w odrębnym opracowaniu ul. Tysiąclecia.

Powiązania z ulicami istniejącymi.

Skrzyżowania:

- Trasa Świętokrzyska – ul. Zamoyskiego, skanalizowane z sygnalizacją świetlną;
- Trasa Świętokrzyska – ul. Targowa, skanalizowane z sygnalizacją świetlną oraz komunikacją tramwajową w pasie dzielącym ul. Targowej;

Skrzyżowania innych dróg podlegające przebudowie w ramach opracowania:

- ul. Zamoyskiego – ul. Sprzeczna, likwidacja wlotu podporządkowanego.

III. Określenie linii rozgraniczających teren.

Linie rozgraniczające terenu ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości. Ustalone linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono linią koloru fioletowego, na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500. Przedmiotowa mapa stanowi część graficzną projektu zagospodarowania terenu, zatwierdzonego niniejszą decyzją projektu budowlanego.

IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Nieruchomości wchodzące w projektowany pas drogowy, oznaczone wcześniej, jako: nr ewidencyjne działek w projektowanym pasie drogowym, do przejęcia pod inwestycję (tłustym drukiem - numery działek przeznaczone pod przejęcie dla inwestycji, w nawiasach - numery działek po podziale), wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzą z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego (zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16.04.2009 r., znak: RDOŚ-14-WOOS-II-SK-6613/14/08 określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Trasy Świętokrzyskiej na odcinku od ul. Wybrzeże Szczecińskie do skrzyżowania z projektowaną ul. Zabranieckiej, którą Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska decyzją znak: DOOŚidk-452/6194/1009/09/ew-30 z dnia 21.09.2009 r. uchylił w pkt. II.1. a pozostałą część utrzymał w mocy.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem z dnia 23.07.2015 r. znak: TC-U-0213-(123)-0570-2015 nie wniósł zastrzeżeń do działań związanych z realizacją niniejszej inwestycji.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni postanowieniem z dnia 5.07.2015 r., znak: INZ 1.2-ES-81151-88/15, postanowił odmówić w zakresie swoich właściwości wydania opinii dla przedmiotowej inwestycji.

Okręgowy Urząd Górniczy w Warszawie postanowieniem z dnia 10.07.2015 r. znak: WAR-5147.13.2015/PK odmówił wszczęcia postępowania w sprawie zaopiniowania planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie pismem z dnia 13.07.2015 r., znak: ZS.2281.1.49.2015, poinformował, że nie jest właściwy do zaopiniowania przedmiotowej inwestycji, ponieważ inwestycja nie będzie realizowana na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa.

Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy Stołeczny Konserwator Zabytków pismem z dnia 22.06.2015 r. znak: KZ-IIAU.410.49.2015.JTO(4.JTO.KZ-IIAU) oraz pismem z dnia 23.07.2015 r. znak: KZ-IIAU.410.72.2015.JTO, zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. pismem z dnia 23.07.2015r., znak: IZDK-505-206/2015/HS, zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 t.j.).

VII. Termin wydania nieruchomości

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień, od dnia w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

VIII. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- należy zachować warunki z protokołu z narady koordynacyjnej w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu Wydziału Koordynacji Usytuowania Projektowanych Sieci Uzbrojenia Terenu Biura Geodezji i Katastru w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 28.01.2016 r. znak: BG.6630.2678.2015,
- należy zachować warunki z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 16.04.2009 r. znak: RDOŚ-14-WOŚ-II-SK-6613/14/08 oraz decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOOŚIdk-452/6194/1009/09/ew-30 z dnia 21.09.2009 r.,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować.

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

XI. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz. 1554) i ich funkcje powierzyć osobom uprawnionym.

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowiącym, że: „1. Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

Uzasadnienie

W dniu 8.09.2015 r. złożono w tutejszym organie wnioski zarządcy drogi - Prezydenta m. st. Warszawy – reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Annę Piotrowską - Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa, w sprawie udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa Trasy Świętokrzyskiej na odcinku od ul. Wybrzeże Szczecińskie do ul. Zabranieckiej: odcinek „A” ul. Zamoyskiego – ul. Tysiąclecia (etap I – odcinek od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej)”. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 5.10.2015r.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy wojewoda zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji tj. Urzędzie Dzielnicy Praga-Północ i Urzędzie Dzielnicy Praga-Południe, na stronach internetowych wymienionych urzędów i w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

W związku z powyższym organ dokonał sprawdzeń w dokumentacji projektowej w zakresie:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletności projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami o których mowa w art. 12 ust. 7.

Po stwierdzeniu braków i nieprawidłowości, w dniu 20.07.2015 r. Wojewoda Mazowiecki wydał postanowienie Nr 620/II/2015 nakładające na inwestora obowiązek ich usunięcia w terminie 60 dni od dnia odebrania postanowienia. O tym fakcie powiadomiono strony postępowania w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Urzędu Dzielnicy Praga-Północ i Urzędu Dzielnicy Praga-Południe.

W postanowieniu organ wskazał następujące braki i nieprawidłowości:

1. projekt budowlany należy uzupełnić o:
 - a) część opisową projektu zagospodarowania terenu, wykonaną zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462 z późn. zm.), sporządzoną dla inwestycji objętej wnioskiem;
 - b) pisemne odniesienie się do spełnienia wszystkich warunków wskazanych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 16.04.2009r., znak: RDOŚ-14-WOOS-II-SK-6613/14/08 oraz w decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 21.09.2009 r., znak: DOOŚidk-452/6194/1009/09/ew-30 wraz z doprowadzeniem do zgodności z zapisami z nich wynikającymi, w przypadku ewentualnego niespełnienia ww. wymogów;
 - c) wszystkie, kompletne i wymagane odrębnymi przepisami prawa opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia dla wnioskowanej inwestycji oraz spełnić wszystkie ewentualne wymagania w nich zawarte (m.in. brak pozwolenia właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków; brak uzgodnienia projektu budowlanego, wynikającego z warunków technicznych gestora sieci gazowej; brak uzgodnienia projektu budowlanego z PKP PLK S.A. Zakładem Linii Kolejowych w Warszawie; brak protokołu z narady koordynacyjnej w sprawie przedmiotowej inwestycji);
 - d) zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo budowlane, o wyniki badań geologiczno-inżynierskich oraz geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych, zgodnie z § 3 ust 3 i 4 i § 7 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463), dla inwestycji objętej wnioskiem;
 - e) jedno opracowanie przedstawiające część rysunkową projektu zagospodarowania terenu wykonaną zgodnie z § 4 i 8 ust. 1 i 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, sporządzoną dla całej inwestycji, z wyraźnym oznaczeniem obrysu i układu istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych, oznaczeniem zakresu objętego wnioskiem inwestora (obecnie są dwa projekty zagospodarowania terenu dla przedmiotowej inwestycji, co jest niedopuszczalne mając na uwadze wyżej przywołane przepisy);
 - f) wszystkie załączone poszczególne opracowania projektu budowlanego uzupełnić o spis zawartości wraz z określeniem numeracji stron;
2. przedłożony projekt zagospodarowania terenu doprowadzić do zgodności z § 78 i § 79 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (jeżeli istnieje taka konieczność), w tym należy wskazać, czy zaprojektowane zjazdy są zjazdami indywidualnymi czy publicznymi, mając jednocześnie na uwadze obszar oddziaływania skrzyżowania. Ponadto doprowadzić do zgodności przedmiotową inwestycję z zapisami Działu II Usytuowanie drogi ww. rozporządzenia, mając na względzie szerokości projektowanych dróg;
3. należy dostosować projekt budowlany do § 140 ust. 8 w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. z 1999 r., nr 43, poz. 430 ze zm.), który stanowi, że: „Usytuowanie infrastruktury w ulicy powinno uwzględniać planowaną docelową realizację ulicy. Nowa infrastruktura

- podziemna nie powinna być usytuowana pod jezdnią istniejącą i docelową” lub projekt budowlany uzupełnić o postanowienie udzielające zgody na odstępstwo od ww. warunków technicznych na usytuowanie przedmiotowej sieci pod jezdnią istniejącą lub docelową, wydane na podstawie art. 9 ustawy Prawo budowlane, jeżeli jest wymagane;
4. doprowadzić do zgodności z wnioskiem nazwę inwestora w załączonym projekcie budowlanym;
 5. doprowadzić do zgodności projekt budowlany z § 4 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, mając jednocześnie na względzie decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: RDOŚ-14-WOOS-II-SK-6613/14/08 z dnia 16.04.2009 r., która określa drogę jako Z;
 6. na projekcie zagospodarowania terenu oraz w opisie, określić oznaczenia ekranów akustycznych, zgodnie z nazewnictwem podanym w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 16.04.2009r., znak: RDOŚ-14-WOOS-II-SK-6613/14/08;
 7. zgodnie z opinią PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Nr IZDK-505-69/2014/HS z dnia 28.03.2014 r., przedłożyć uzgodnienie projektu budowlanego z ww. zakładem oraz odstępstwo od warunków art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94 z późn. zm.) i Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. (Dz. U. Nr 153, poz. 955), w związku z niezachowaniem wymaganych odległości;
 8. zaznaczyć granicę zakresu inwestycji objętej decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 7/2011 znak: WIŚ-II.7820.2.243.2011.SMS z dnia 19.08.2011 r.;
 9. dołączyć kompletne decyzje w sprawie uprawnień budowlanych, m. in. Pana Michała Żarnotąla, Pana Wiesława Żołnowskiego, Pana Arkadiusza Skowrona;
 10. projekt budowlany rozbiórki uzupełnić o adres obiektów podlegających rozbiórce oraz zaznaczyć na projekcie zagospodarowania terenu część budynku znajdującą się w pasie drogi wojewódzkiej;
 11. przedłożyć zgodę właściciela obiektów na rozbiórkę oraz pozwolenie na rozbiórkę od właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej, w związku z usytuowaniem części budynku poza pasem drogi będącej w kompetencji wojewody;
 12. w przypadku wprowadzania zmian w projektach budowlanych, ww. projekty uzupełnić o aktualne na dzień wprowadzenia zmian zaświadczenia, przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa, właściwych projektantów oraz sprawdzających wykonujących projekt budowlany. Uzupełniając projekty budowlane należy mieć na uwadze, iż należy przedłożyć cztery jednobrzmiące egzemplarze projektu budowlanego dla inwestycji objętej wnioskiem;
 13. wszystkie ewentualne zamieszczone w projektach budowlanych, wklejki oraz dopiski należy autoryzować przez właściwego projektanta oraz opatrzyć datą.

W dniu 15.06.2016 r. inwestor złożył skorygowane projekty budowlane, zgodnie z ww. postanowieniem.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie zaliczone jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a inwestor nie złożył wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wniosku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 t.j.), o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Wojewoda Mazowiecki dokonał na podstawie art. 88 ust. 1 pkt 2 wskazanej wyżej ustawy oceny, czy we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań, określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 16.04.2009 r., znak: RDOS-14-WOOS-II-SK-6613/14/08 o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stwierdzając, że we wniosku o wydanie decyzji nie zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której zapewniono udział społeczeństwa, organ uznał, że nie ma przesłanek do przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tym samym zastosowania art. 88 ust. 1 pkt 2 cyt. powyżej ustawy. Konieczność przeprowadzenia ponownej oceny nie została też nałożona w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 95 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, warunki realizacji przedsięwzięcia określone w punkcie III decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16.04.2009 r., w zakresie wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust.1 ww. ustawy uwzględniono w następujący sposób:

WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY ŚRODOWISKA KONIECZNE DO UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE BUDOWLANYM		
<p>Budowa następujących zabezpieczeń przeciwhałasowych w miejscach, które podlegają ochronie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ekran nr P1 na odcinku od 0+720 do 0+825 - po stronie północnej trasy - ekran nr P2 na odcinku od 0+870 do 1+125 po stronie północnej trasy, - ekran nr P3 na odcinku od 1+175 do 1+775 (oraz ok. 100,00 m odcinek Al. Tysiąclecia) - po stronie północnej trasy, - ekran nr P4 na odcinku od 2+290 do 2+800 (do nasypu kolejowego) - po stronie północnej trasy, - ekran nr L1 na odcinku od 0+960 do 1+090 - po stronie południowej trasy, - ekran nr L2 na odcinku od 1+810 (oraz ok. 90,00 m odcinek Al. Tysiąclecia) do 2+025 - po stronie południowej trasy. - w uzasadnionych technicznie warunkach dopuszcza się zmianę lokalizacji i długość ekranów akustycznych $\pm 10\%$ ich długości przy jednoczesnym zachowaniu standardów, jakości środowiska na terenach wymagających ochrony przed hałasem. 	<p>Spełniono</p> <p>Niniejsza inwestycja dotyczy etap I na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej.</p> <p>W związku z powyższym w dokumentacji projektowej ujęty został ekran nr P1 na odcinku od km 0+720 do km 0+825 - po stronie północnej trasy.</p>	<p>---</p>

<p>Parametry techniczne ekranów należy ustalić w projekcie opracowanym na etapie projektu budowlanego. Parametry nie mogą być gorsze od założonych w raporcie tj.; współczynnik pochłaniania nie mniejszy niż $a=0,65$, wysokość minimum 5,00m. Ponadto należy wziąć pod uwagę możliwość wykonania ekranów akustycznych „tzw. zielonych” zakończonych dyfraktorami co pozwoli na zmniejszenie negatywnego oddziaływania trasy w zakresie zanieczyszczeń powietrza oraz oddziaływania akustycznego na wyższych kondygnacjach zabudowy chronionej. W okolicach portu Praskiego i Mostu Świętokrzyskiego ekrany akustyczne winny być nieprzezroczyste, z wyjątkiem ich planowanej lokalizacji w sąsiedztwie skrzyżowań i rozjazdów, gdzie musi być zapewniona pełna widoczność. Tym samym dopuszcza się stosowanie ekranów przezroczystych o kolorowym tle, z naklejonymi sylwetkami ptaków drapieżnych lub innych ciemnych figur. W budynkach niedostatecznie chronionych przez ekrany akustyczne tj. w pomieszczeniach mieszkalnych znajdujących się od strony przedmiotowej inwestycji należy wykonać wymianę okien na dźwiękoszczelne oraz zapewnić zgodną z przepisami wymianę po wietrzą. Ww. prace należy wykonać na koszt i staraniem inwestora po oddaniu trasy do użytkowania na podstawie wyników analizy porealizacyjnej.</p>	<p style="text-align: center;">Spełniono</p> <p>Niniejsza inwestycja dotyczy etap I na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej.</p> <p>Zaprojektowano ekran akustyczny ekranu akustycznego „tzw. zielony” typu ziemnego porośniętego zielenią. Ekran taki to stalowa konstrukcja wypełniona ziemią i obrośnięta pnączami.</p>	<p style="text-align: center;">Izolacyjność przeciwdźwiękowa nie mniejsza niż $R_w=32\text{dB}$</p>
<p>Wzdłuż planowanej trasy na odcinkach, na których nie zaproponowano ekranów akustycznych należy zastosować w miarę możliwości obustronne pasy zwartej, zimozielonej zieleni izolacyjnej. Wprowadzając zielen towarzyszącą należy brać pod uwagę uwarunkowania siedliskowe, techniczne, wskazania związane z architekturą krajobrazu, jak również wymogi bezpieczeństwa</p>	<p style="text-align: center;">Spełniono</p>	<p>Wzdłuż budowanego odcinka Trasy Świętokrzyskiej po stronie zabudowy projektowany jest ekran akustyczny P1. Natomiast po stronie przeciwnej znajduje się nasyp kolejowy – teren niewymagający ochrony akustycznej.</p>
<p>W projekcie założenia zieleni - straty w zieleni należy uzupełnić poprzez wprowadzenie nowych nasadzeń, oraz nasadzeń dogęszczających drzew i krzewów. W projekcie założenia zieleni przyulicznej należy wykluczyć nasadzenia drzew i krzewów z mrozoodpornymi owocami, spożywanymi przez ptaki np. jarzębu szwedzkiego głogu, tarniny, dzikiej róży, śliwy ałycza, śnieguliczki, dzikiego bzu czarnego, rokitnika itp.), a także wykluczyć używanie torfu naturalnego przy odtwarzaniu siedlisk Parku na Szmułowiźnie, Nowo-posadzone drzewa i krzewy powinny być objęte co najmniej trzyletnią gwarancyjną pielęgnacją polegającą na odpowiednim ściółkowaniu strefy korzeniowej, podlewaniu, nawożeniu, usuwaniu chwastów i koszeniu traw.</p>	<p style="text-align: center;">Spełniono</p> <p>Niniejsza inwestycja dotyczy etap I na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej.</p>	<p>Projekt nie przewiduje założeń zieleni dogęszczającej, gdyż nie jest to konieczne. Na tym odcinku nie ma zwartych skupisk drzew oraz krzewów</p>

Należy wykonać nawierzchnie odporne na powstawanie kolein z odpowiednim doбором frakcji kruszywa dające niski poziom hałasu projektowanej drogi	W projekcie zastosowano „ciche” nawierzchnie dostosowane do prognozowanego natężenia ruchu kołowego odporne na powstawanie kolein i zapewniające minimalizację oddziaływania akustycznego.	---
Zaprojektować system odwadniający na całym odcinku od ul. Wybrzeże Szczecińskie do ul. Zabranieckiej, wyposażony w urządzenia podczyszczające ścieki opadowe, czyli separatory koalescencyjne i osadniki szlamowe, a na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Zabranieckiej w urządzenia retencjonujące ścieki opadowe i kontrolujące wielkość zrzutu do kanalizacji ogólnospławnej.	Na ciągach kanalizacyjnych z wylotami do kanalizacji ogólnospławnej, w celu przetrzymania wód deszczowych powstających w wyniku wystąpienia deszczy o zwiększonym natężeniu, projektuje się kanały o powiększonych średnicach. Podczyszczanie wód opadowych z zawieszin będzie zachodzić w osadnikach wpustów deszczowych. Związki ropopochodne będą podczyszczane w istniejącym systemie zrzutu ścieków deszczowych.	---
Planowane poszerzenie trasy w rejonie Portu Praskiego należy zaprojektować w sposób najmniej ingerujący w krajobraz i środowisko przyrodnicze, korzystając z terenu w sposób racjonalny i oszczędny, zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego	Nie dotyczy Niniejsza inwestycja dotyczy etapu I na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej.	---
Zaprojektować 2 przejścia dla małych zwierząt w formie przepustów na odcinku od skrzyżowania z ul. Wybrzeże Szczecińskie do ul. Sokolskiej wraz z systemem naprowadzającym (np. płotki betonowe, naprowadzające zwierzęta do przepustów)	Nie dotyczy Niniejsza inwestycja dotyczy etapu I na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej.	---
Dokonać adaptacji dwóch przepustów znajdujących się pod ul. Sokolą i łączących tereny łąkowe rozdzielone nasypem drogowym na ul. Sokolej i stanowiące przejście ekologiczne dla drobnych zwierząt	Nie dotyczy Niniejsza inwestycja dotyczy etapu I na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej.	---
Przejścia dla płazów i gadów oraz innych małych zwierząt, zmodyfikowanym przepustem o średnicy min. 1,5 m. Dno przepustów suchych powinno być pokryte warstwą ziemi mineralnej	Nie dotyczy Niniejsza inwestycja dotyczy etapu I na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej.	---
WYMAGANIA DODATKOWE		
Opracować szczegółowe zasady odtworzenia siedlisk przyrodniczych, w szczególności zieleni miejskiej, oraz części parku na Szmułowiźnie, którego powierzchnia wskutek realizacji przedsięwzięcia ulegnie zmniejszeniu w porozumieniu z władzami Dzielnicy Praga Północ i na koszt Inwestora.	Spełniono Niniejsza inwestycja dotyczy etapu I na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej.	Na projektowanym odcinku dotyczy tylko zieleni miejskiej
Prowadzić monitoring: a) udatności odtworzenia siedlisk przyrodniczych wymienionych w ust. IV pkt 1 przez okres 5 lat od momentu oddania Trasy do eksploatacji; b) stopień wykorzystania przejść dla małych zwierząt pod ulicą Sokolą przez okres 3 lat od momentu oddania trasy do eksploatacji	Nie dotyczy Niniejsza inwestycja dotyczy etapu I na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej.	Niniejsze wymagania pozostają do spełnienia po stronie Inwestora (zarządcy drogi tj. Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych w Warszawie)

<p>Przedsięwzięcie wymaga wykonania analizy porealizacyjnej, w której zostanie dokonane porównanie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi w celu jego ograniczenia w zakresie hałasu, zanieczyszczenia powietrza, pierwsze wyniki prowadzonego monitoringu określonego w ust. IV pkt 2. Analizę należy wykonać w terminie po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić organowi ochrony środowiska w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu, należy zastosować odpowiednie środki ochrony tj. wymianę stolarki okiennej. W sytuacji, w której standardy w środowisku nie będą mogły być dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	<p>Nie dotyczy Niniejsza inwestycja dotyczy etapu I na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej</p>	<p>Wszelkie działania naprawcze pozostają do spełnienia po stronie Inwestora (zarządcy drogi tj. Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych w Warszawie) poprzez wykonanie analizy porealizacyjnej wykonanej rok po oddaniu inwestycji do użytkowania.</p>
---	---	--

Zgodnie z zapisem art. 95 wskazanej powyżej ustawy organ wskazuje warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16.04.2009 r., znak: RDOŚ-14-WOOŚ-II-SK-6613/14/08.

WARUNKI WYKORZYSTANIA TERENU W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM KONIECZNOŚCI OCHRONY CENNYCH WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH, ZASOBÓW NATURALNYCH ORAZ OGRANICZENIA UCIAŻLIWOŚCI DLA TERENÓW SĄSIEDNIICH		
<p>Czas realizacji przedsięwzięcia ograniczyć do niezbędnego minimum</p>	<p>---</p>	<p>Warunek do spełnienia przez wykonawcę robót budowlanych</p>
<p>Prace budowlane w rejonie najbliższych terenów chronionych akustycznie należy prowadzić w godzinach dziennych (6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰).</p>	<p>---</p>	<p>Warunek do spełnienia przez wykonawcę robót budowlanych, prace budowlane będą realizowane w wskazanych godzinach</p>
<p>Zorganizować place budowy i ich zaplecza oraz prowadzić drogi techniczne zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni. Organizować roboty w taki sposób by minimalizować ilość powstających odpadów budowlanych.</p>	<p>---</p>	<p>Warunek do spełnienia przez wykonawcę robót budowlanych</p>

W trakcie prowadzenia prac budowlanych należy ograniczać skutki wtórnego zapylenia poprzez zachowanie wysokiej kultury prowadzenia robót, a w szczególności przez: odizolowanie terenu inwestycji (w miarę możliwości) wysokim szczelnym ogrodzeniem, usytuowanie wjazdów i wyjazdów z budowy w taki sposób aby wjeżdżające i wyjeżdżające pojazdy nie musiały wykonywać zawracania i mogły łatwo opuszczać teren inwestycji, systematyczne sprzątanie placu budowy, zraszanie wodą placu budowy (zależnie od potrzeb), uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody, przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie (dotyczy też ziemi z wykopów).	---	Warunek do spełnienia przez wykonawcę robót budowlanych
Stosować nowoczesne maszyny budowlane będące w dobrym stanie technicznym, spełniające wymagania określone rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21.12.2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U.Nr263,poz.2202).	---	Warunek do spełnienia przez wykonawcę robót budowlanych
Baza zorganizowana na potrzeby budowy drogi musi być wyposażona w sprawne urządzenia gospodarki wodno - ściekowej. Zaplecze budowy należy wyposażyć w sanitariaty, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty	---	Warunek do spełnienia przez wykonawcę robót budowlanych
Odpady należy segregować i składować w wydzielonym miejscu, w pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady niebezpieczne, jakie mogą się pojawić w ramach robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych i nieszkodliwych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się utylizacją	---	Warunek do spełnienia przez wykonawcę robót budowlanych
Należy ograniczyć do niezbędnego minimum wycinkę drzew i krzewów, drzewa znajdujące się w obrębie placu budowy, nieprzeznaczone do wycinki zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi typu otarcia kory, uszkodzenie systemu korzeniowego i korony. Prace w bliskim sąsiedztwie planowanych do pozostawienia drzew i krzewów winny być prowadzone ręcznie tak, aby nie uszkodzić ich systemu korzeniowego. W miarę możliwości należy dokonać przesądzeń drzew przeznaczonych do wycinki. Miejsca składowania materiałów budowlanych zlokalizować w odległości zapewniającej ochronę drzew	Warunek spełniony W projekcie uwzględniono minimalną wycinkę drzew i krzewów. Drzewa i krzewy niepodlegające wycince zabezpieczono zgodnie z zaleceniami.	Odpowiednie wykonanie zabezpieczenia drzew i krzewów pozostaje po stronie wykonawcy robót
Wycinka drzew i krzewów może być dokonana wyłącznie poza okresem lęgowym większości prawnie chronionych ptaków czyli w okresie od 1 września do końca lutego	Warunek spełniony W projekcie uwzględniono okres wykonania wycinki istniejącej zieleni.	Warunek do spełnienia przez wykonawcę robót budowlanych

Roboty budowlane powodujące nadmierny hałas, na odcinku planowanej Trasy Świętokrzyskiej pomiędzy Wybrzeżem Szczecińskim a ul. Zamoyskiego czyli na terenie Portu Praskiego prowadzić wyłącznie poza okresem lęgowym ptaków czyli w okresie od 15 sierpnia do końca lutego	---	Warunek do spełnienia przez wykonawcę robót budowlanych
Bazy budowy, miejsca poboru kruszyw budowlanych, miejsca magazynowania, przetwarzania i gospodarczego wykorzystania odpadów budowlanych, w tym ziemi z wykopów i gruzu budowlanego, które będą powstawały w trakcie realizacji przedsięwzięcia, lokalizować poza terenami objętymi obszarowymi formami ochrony przyrody, wymienionymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92. Poz. 880 ze zm.)	---	Warunek do spełnienia przez wykonawcę robót budowlanych
Realizacja inwestycji nie może spowodować zniszczenia siedlisk chronionych prawem europejskim: – starorzecze Wisły reprezentujące siedlisko „starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potomion” (3150), – zlokalizowane na terenie Portu Praskiego zadrzewienia reprezentujące siedliska „łęgi topolowe” i „łęgi wierzbowe” (91E0-1, 91E0-2).	Nie dotyczy Niniejsza inwestycja dotyczy etapu I na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej.	
W stosunku do usuniętej roślinności należy dokonać wzdłuż planowanej trasy (ul. Sokola), na terenie Portu Praskiego (u zbiegu północnej granicy basenu planowanego do częściowego zajęcia i ul. Sokolej), po zachodniej stronie ul. Wybrzeże Szczecińskie stosownych nasadzeń zastępczych w stosunku 2:1 gatunkami drzew charakterystycznych dla danego rejonu. Na terenie obszaru Natura 2000 należy dokonać nasadzeń krzewów głogu jednoszyjkowego jako elementu pozytywnie kształtującego siedlisko bytowania ptaków.	Nie dotyczy Niniejsza inwestycja dotyczy etapu I na odcinku od ul. Zamoyskiego do ul. Targowej i znajduje się poza terenem siedlisk chronionych.	
Po zakończeniu prac teren inwestycji nie objęty infrastrukturą drogową i obiektami towarzyszącymi należy uprzątnąć i przywrócić do stanu funkcjonalności przyrodniczej.	---	Warunek do spełnienia przez wykonawcę robót budowlanych
Na budowie należy zapewnić nadzór przyrodniczy.	---	Warunek do spełnienia przez wykonawcę robót budowlanych

Inwestor w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest realizacja ww. inwestycji.

Inwestor w uzasadnieniu wniosku o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wskazał: „Planowana budowa I etapu Trasy Świętokrzyskiej między skrzyżowaniami z ul. Zamoyskiego i Targową stanowiła będzie kontynuację wbudowywanego w 2014 r. odcinka Trasy od ul. Wybrzeże Szczecińskie do ul. Zamoyskiego. Budowa etapu I ma na celu bezpośrednio połączenie istniejącej ul. Sokolej z ul. Targową co w znacznym stopniu przyczyni się do usunięcia istniejących utrudnień w ruchu. Po oddaniu do eksploatacji stacji metra „Stadion” w rejonie ul. Zamoyskiego stworzony został główny węzeł przesiadkowy między komunikacją tramwajowo-autobusową w ul. Kijowskiej i Targowej i komunikacją prowadzoną II linią metra. Brak połączenia

tych dwóch węzłów komunikacyjnych stanowi duże utrudnienie dla użytkowników komunikacji miejskiej (wydłużenie czasu przesiadki). Ponadto dzięki realizacji przedmiotowej inwestycji podniesiona zostanie przepustowość układu drogowego co przyczyni się do uporządkowania ruchu i umożliwi sprawną realizację innych inwestycji w tym rejonie.

W chwili obecnej brak jest bezpośredniego połączenia trasy z ul. Targową powoduje liczne utrudnienia komunikacyjne w odniesieniu do możliwości korzystania z ul. Targowej zarówno dla użytkowników indywidualnych (komunikacja samochodowa) jak i użytkowników komunikacji zbiorowej. Planowana budowa umożliwi realizację nowych relacji komunikacji zbiorowej, które poprzez skrócenie czasu podróży w zauważalny sposób zwiększą komfort przemieszczania się środkami komunikacji miejskiej.

Jednocześnie przedmiotowa inwestycja przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa na skrzyżowaniu z ul. Zamoyskiego poprzez rozbudowę systemu sygnalizacji świetlnej wraz z budową na pozostałych wlotach przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych."

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, iż literalna wykładnia przepisu art. 17 ust. 1 ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wskazuje przede wszystkim, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Przytoczony przepis jest jednym z instrumentów mających zapewnić realizację wskazanego na wstępie celu omawianej ustawy, jakim jest zapewnienie sprawnego przebiegu inwestycji drogowych, a tym samym szybkiej modernizacji i rozbudowy sieci dróg w kraju. Przez pryzmat takiego celu należy, więc odczytywać regulację zawartą w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej. Uwzględniając przedstawione rozważania należy przyjąć zgodnie z przyjętym orzecnictwem sądowno - administracyjnym (wyrok II SA/Ke 649/10), że rola organu rozpatrującego wniosek o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności sprowadza się do stwierdzenia, czy podane przez właściwego zarządcę drogi powody żądania nadania decyzji rygoru, mogą być uznane za odpowiadające pojęciu jakiegokolwiek interesu społecznego lub gospodarczego.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem gospodarczym i społecznym, zatem organ uznał wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności za zasadny.

Przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej sprawdzono:

1. zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. W trakcie postępowania przedstawiciele stron zapoznali się z aktami sprawy, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W toku postępowania dokonano również sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Wojewoda przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, w tym zapewnił stronom czynny udział w postępowaniu.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy zrid, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wojewoda doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim (...) oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysłała zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec nie stwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Infrastruktury i Budownictwa, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

M. Szwajko
Małgorzata Szwajko

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury

Decyzja niniejsza w trybie postępowania administracyjnego stała się ostateczna

z dniem 10.08.16 i podlega wykonaniu

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dn. 24.08.16

D. Mularczyńska
Dorota Mularczyńska
Główny Specjalista

Załączniki:

Załącznik nr 1 - projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Marcin Sucheta – pełnomocnik inwestora – Prezydenta m. st. Warszawy

adres do korespondencji: MOSTY KATOWICE Sp. z o.o.

ul. Rolna 12, 40-555 Katowice +załączniki

2. aa (+1 egz. projektu budowlanego)

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysłała się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystem na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Do wiadomości:

3. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego,
ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa (+1 egz. projektu budowlanego)
4. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu,
Oddział Nieruchomości Drogowych (+1 egz. załącznika nr 2)
5. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa

ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:

6. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu,
Oddział Nieruchomości Drogowych
7. Sąd Rejonowy – Wydział Ksiąg Wieczystych – za pośrednictwem inwestora,
8. Miasto Stołeczne Warszawa – ewidencja gruntów
Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
9. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa

Wzrost i zdrowie są najważniejsze

Spisywanie historii choroby