



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

p. Nacz. M. Sobiewa
08.11.2022r.

Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta



SZRM-KO-KO/6091/22
SZRM-KO-KO/6091/22 07-11-2022

| | | |
|--------------------------------------|--------------|---|
| STOLECZNY ZARZĄD ROZBUDOWY MIASTA | | |
| dnia | 2022 -11- 07 | 2 |
| KANCELARIA | | |
| Nr | 6091/22 | |

Warszawa, 2022 Paź 28

Znak sprawy: OŚ-IV-UII.6220.59.2021.WKA

DECYZJA NR *632/OŚ/2022*
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

n
[Signature]

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000), dalej k.p.a.,
- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.), dalej ustawy ooś,
- art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r., poz. 559, ze zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

w związku z wnioskiem Prezydenta m.st. Warszawy, jako zarządcy drogi w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1693, ze zm.), złożonego 7 maja 2021 r., uzupełnionego 8 i 19 lipca 2021 r. oraz 20 sierpnia 2021 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia,

**I. STWIERDZAM BRAK POTRZEBY PRZEPROWADZENIA OCENY ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘCIA**

pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 633 - ul. Płochocińskiej polegająca na: budowie obiektu mostowego obok istniejącego obiektu (etap I), rozbiórcie istniejącego obiektu mostowego wraz z budową nowego obiektu (etap II) wraz z budową/przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej” na dz. ewid. nr 1, 2, obręb 4-07-10, nr 9/1, 9/2, 18, 14/8, 14/20, obręb 4-07-02, nr 1/2, 1/3, 2, obręb 4-07-09, w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy, w ramach którego nastąpi realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. obiektów mostowych w ciągu drogi o nawierzchni twardej, którego inwestorem jest Prezydent m.st. Warszawy, jako zarządca drogi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.

Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia określająca zakres i sposób realizacji ww. przedsięwzięcia.

Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji jest rysunek przedstawiający lokalizację zinwentaryzowanych drzew i krzewów, przeznaczonych do zachowania i przesadzenia.

II. OKREŚLAM:

p. P. Górecki
08.11.2022
SG

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, określone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 26 sierpnia 2022 r. znak: WOOS-I.4220.1062.2022.ACH:

- 1.1. wycinkę drzew wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, w okresie od początku września do końca lutego lub w okresie lęgowym ptaków pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii,
- 1.2. w trakcie prowadzenia prac budowlanych zabezpieczyć ciek przed zanieczyszczeniem go materiałem budowlanym (np. poprzez zastosowanie siatek zabezpieczających) oraz substancjami ropopochodnymi poprzez wykorzystanie do realizacji inwestycji sprawnego technicznie sprzętu,
- 1.3. bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nałożone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z 31 sierpnia 2022 r. znak: WA.ZZŚ.6.435.178.2022.AR.2:

- 2.1. teren inwestycji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku niezwłocznie usunąć zanieczyszczenia, przekazać zużyte środki po neutralizacji uprawnionym odbiorcom,
- 2.2. prace budowlane prowadzić w okresie korzystnych warunków hydrologicznych, a w sytuacji wystąpienia zagrożenia powodziowego ewakuować ludzi i sprzęt budowlany poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
- 2.3. bezwzględnie przestrzegać nienaruszenia warunków przepływu Kanału Żerańskiego,
- 2.4. dostosować światło projektowanych mostów do wielkości zlewni w oparciu o obliczenia hydrologiczne; światło mostu po przebudowie nie może być mniejsze od światła obecnie istniejącego mostu,
- 2.5. konstrukcje mostów wykonać w taki sposób, który nie zawęży istniejącego przekroju poprzecznego koryta cieku oraz nie spowoduje zmian w przepływie wód z uwzględnieniem wysokich stanów wód,
- 2.6. wykopy wykonywać w okresach niskich stanów wód gruntowych oraz o małym nasileniu opadów atmosferycznych, aby chronić wykopy przed tworzeniem się w nich zastoisk,
- 2.7. wykopy budowlane odwadniać z zastosowaniem igłofiltrów, studni lub pomp,
- 2.8. zapewnić na placu budowy przenośne kabiny sanitarne,
- 2.9. ścieki socjalno-bytowe na etapie realizacji odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, które będą systematycznie wywożone przez uprawnione podmioty,
- 2.10. przygotować miejsca do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób, który uniemożliwi przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska gruntowo-wodnego,

- 2.11. odpady powstające w związku z prowadzeniem robót budowlanych usuwać na bieżąco poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
- 2.12. dokonywać okresowych przeglądów technicznych, gwarantujących sprawność funkcjonowania instalacji oraz ograniczanie ryzyka awarii mogącej skutkować zanieczyszczeniem środowiska,
- 2.13. teren budowy uporządkować i przywrócić do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym po zakończeniu przedmiotowych robót;

3. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia nałożone przez Prezydenta m.st. Warszawy:

- 3.1. wykopy budowlane zabezpieczyć w sposób, który ograniczy dopływ do nich wody, z zastosowaniem ścianek szczelnych (grodzic stalowych),
- 3.2. wody z odwodnienia wykopów budowlanych odprowadzać do kanalizacji miejskiej po podczyszczeniu z osadów, tzw. mlecza betonowego, na warunkach określonych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A.,
- 3.3. wody opadowe z nawierzchni utwardzonych obiektu mostowego, dróg dojazdowych, chodników i ścieżek rowerowych, odprowadzać do Kanału Żerańskiego po wcześniejszym oczyszczeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 3.4. na etapie realizacji zastosować odpowiednie zabezpieczenia przed przedostawaniem się odpadów i materiałów budowlanych do Kanału Żerańskiego i jego odnogi (ekrany, plandeki, materiały sorpcyjne),
- 3.5. wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia dostarczać poprzez przyłącze z miejskiej sieci wodociągowej lub dowozić na teren inwestycji beczkownikami,
- 3.6. ogrodzenie placu budowy na etapie realizacji przedsięwzięcia wykonać jako pełne o wysokości min. 2 m, w celu stworzenia ekranu ograniczającego pylenie i hałas,
- 3.7. stosować nowoczesny i sprawny technicznie sprzęt, maszyny budowlane i środki transportu; przestrzegać ich odpowiedniej i terminowej konserwacji, co zapobiega wyciekom paliwa, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych,
- 3.8. w trakcie przerw w pracy wyłączać silniki spalinowe,
- 3.9. utwardzić ciągi komunikacyjne na terenie budowy, po których będą się poruszać pojazdy oraz maszyny budowlane,
- 3.10. na etapie realizacji zastosować myjkę kół pojazdów wyjeżdżających z terenu budowy na drogi publiczne,
- 3.11. gotowe mieszanki betonowe i/lub mineralno-asfaltowe dowozić na plac budowy transportem samochodowym ze stacjonarnych wytwórni,
- 3.12. do prac konserwacyjno-malarskich stosować preparaty wodorozcieńczalne,
- 3.13. materiały pyliste transportować pojazdami wyposażonymi w plandeki przykrywające przewożony materiał,
- 3.14. osłaniać przed działaniem wiatru składowiska kruszyw i piasku zawierające drobne frakcje pyłowe przez przykrywanie ich plandekami,
- 3.15. teren budowy oraz drogi dojazdowe utrzymywać w czystości; w dni suche i wietrzne zraszać potencjalne miejsca wtórnego pylenia,

- 3.16. cięcie elementów betonowych takich jak np. krawężniki, płyty, wykonywać metodą „na mokro” lub przy użyciu urządzeń wyposażonych w system odpylania,
- 3.17. wprowadzić nie mniej niż 4 000 m² powierzchni biologicznie czynnej na gruncie rodzimym,
- 3.18. wykonać nasadzenia drzew w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew o minimalnych parametrach: obwód pnia 16-18 cm (mierzony na wys. 100 cm) oraz nasadzenia krzewów o powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów,
- 3.19. w doborze gatunkowym sadzonych roślin preferować gatunki rodzime, zgodne z siedliskiem, atrakcyjne dla owadów (nektarodajne), ptaków, ssaków oraz odznaczające się dobrymi właściwościami fitoremediacyjnymi; zieleni komponować piętrowo w formie biogrup różnogatunkowych roślin,
- 3.20. w sąsiedztwie drzew przeznaczonych do zachowania wykop realizować w sposób, który uniemożliwi obsuwanie się ziemi i odsłanianie korzeni, w celu zminimalizowania jego negatywnego oddziaływania na stosunki gruntowo-wodne,
- 3.21. przeznaczyć do zachowania drzewa i krzewy oznaczone nr inwentaryzacyjnymi: 12, 13, 33, 76-82, 86, 87, 89-91, 93, 95-99, 108, 112, 138, 143, 145, 152, 153, 155, 156, 167, 186-188, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji,
- 3.22. przeznaczyć do przesadzenia drzewa oznaczone nr inwentaryzacyjnymi: 203 -209, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji,
- 3.23. wykonywanie przesadzeń zlecić firmie legitymującej się minimum 3-letnim doświadczeniem w pracach o podobnym zakresie; zieleni po przesadzeniu objąć minimum 3-letnią pielęgnacją i nadzorem dendrologicznym, zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Standardach kształtowania zieleni Warszawy”¹ lub innym dokumencie strategicznym w tym zakresie,
- 3.24. przeznaczoną do zachowania zieleni zabezpieczyć na czas prowadzenia prac budowlanych oraz zapewnić właściwą pielęgnację nowym nasadzeniom, zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Standardach kształtowania zieleni Warszawy” oraz sztuką ogrodniczą; drzewa zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac, w szczególności przy wjeździe na teren budowy, w ostrej granicy działki, zabezpieczyć na czas prowadzenia budowy - od strony działki inwestycyjnej, np. nie lokalizować zaplecza budowy, dróg technicznych, w potencjalnym obszarze występowania systemu korzeniowego tych drzew,
- 3.25. zaplecze budowy, w tym park maszynowy (miejsca postoju i tankowania pojazdów i maszyn), bazy i miejsca składowania odpadów i materiałów budowlanych zorganizować:
 - poza zasięgiem koron drzew i krzewów przeznaczonych do zachowania i przesadzenia,
 - na terenie przekształconym antropogenicznie, na szczelnym podłożu, zabezpieczonym przed wyciekami substancji ropopochodnych i oddalonym od brzegów Kanału Żerańskiego o minimum 50 m; nie składować materiałów budowlanych pod koronami drzew przeznaczonych do adaptacji oraz w sąsiedztwie kanału,
- 3.26. na etapie przygotowania placu budowy w tym: wycinek drzew i krzewów, dokonać oględzin terenu inwestycji, z udziałem nadzoru przyrodniczego (ornitologa, chiropterologa) pod kątem

¹ załącznik nr 7 do uchwały nr XXXVIII/973/2016 Rady m.st. Warszawy z 15 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2017-2020 z perspektywą do 2023 r.

- obecności gatunków chronionych (ptaków, nietoperzy, owadów) i ich siedlisk (gniazd, dziupli); w przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych lub ich siedlisk wystąpić do właściwego organu z wnioskiem o wydanie decyzji derogacyjnej; z kontroli przed rozpoczęciem prac sporządzić protokół i potwierdzić wpisem w dzienniku budowy,
- 3.27. pułapki antropogeniczne podczas budowy zakryć; pomimo zastosowania tego środka, podczas prac związanych z realizacją inwestycji dokonywać oględzin wykopów, studzienek i innych elementów infrastruktury, a w przypadku dostania się do nich zwierząt – przenieść je w inne, bezpieczne miejsca z dala od placu budowy, na dogodne dla nich siedliska; w przypadku gatunków chronionych wszelkie prace i działania prowadzić po uzyskaniu zezwolenia właściwego organu,
 - 3.28. na etapie realizacji i eksploatacji stosować oświetlenie obojętne dla zwierząt, o niskim lub zerowym poziomie emisji widma z zakresu UVB,
 - 3.29. prace rozbiórkowe, ziemne, budowlane w zasięgu koron drzew prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym/dendrologicznym,
 - 3.30. w przypadku niemożności zastosowania metod bezwykopowych i konieczności przeprowadzania wykopów lub innych prac ziemnych w obrębie systemu korzeniowego drzew i odsłonięcia korzeni, wszystkie prace należy wykonywać ręcznie,
 - 3.31. w przypadku budowy lub wymiany nawierzchni w strefie korzeniowej drzew przeznaczonych do zachowania stosować nawierzchnie, zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Standardach kształtowania zieleni Warszawy” lub innym dokumencie strategicznym w tym zakresie,
 - 3.32. zebrany z terenu inwestycji humus (ziemie urodzajną) magazynować w przyzmacz zabezpieczonych przed przesuszeniem i w pierwszej kolejności przeznaczyć do odtwarzania powierzchni biologicznie czynnych,
 - 3.33. na etapie eksploatacji inwestycji nawierzchnię drogową utrzymywać w czystości, regularnie czyścić na mokro, szczególnie w okresach bezdeszczowych.

UZASADNIENIE

Prezydent m.st. Warszawy, jako zarządca drogi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, reprezentowany przez Annę Piotrowską, Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych (dalej ZMID), wystąpił z wnioskiem, złożonym 7 maja 2021 r., uzupełnionym 8 i 19 lipca 2021 r. oraz 20 sierpnia 2021 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 633 - ul. Płochocińskiej polegająca na: budowie obiektu mostowego obok istniejącego obiektu (etap I), rozbiórce istniejącego obiektu mostowego wraz z budową nowego obiektu (etap II) wraz z budową/przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej” na dz. ewid. nr 1, 2, obręb 4-07-10, nr 9/1, 9/2, 18, 14/8, 14/20, obręb 4-07-02, nr 1/2, 1/3, 2, obręb 4-07-09, w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy, w ramach którego nastąpi realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. obiektów mostowych w ciągu drogi o nawierzchni twardej.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,
- wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, tj. dz. ewid. nr 1/2, 1/3, 2, obręb 4-07-09, 18, 9/2, obręb 4-07-02, 1, 2, obręb 4-07-10 (wymienione działki nie są zarządzane przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe).

Ponadto, do wniosku dołączono pełnomocnictwo dla Anny Piotrowskiej, Dyrektora ZMID do występowania w imieniu inwestora. Przy pismach złożonych 26 lipca 2021 r. oraz 20 października 2021 r. przedłożono pełnomocnictwa do występowania w imieniu inwestora dla Piotra Smoczyńskiego, wcześniej Zastępcy Dyrektora ZMID, a obecnie (w związku z połączeniem jednostek budżetowych m.st. Warszawy przez włączenie ZMID do Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta) Zastępcy Dyrektora ds. Realizacji Inwestycji Liniowych Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta.

Organ dokonując kwalifikacji przedsięwzięcia, przeanalizował wszystkie zamierzenia opisane w przedłożonej dokumentacji, a planowane do realizacji w ramach budowy przedmiotowego przedsięwzięcia. W wyniku analizy organ ustalił, że przedmiotowe przedsięwzięcie, ze względu na budowę obiektów mostowych w ciągu drogi o nawierzchni twardej, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś i w związku z tym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ze względu na nieuregulowany lub nieujawniony stan prawny nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, tj. dz. ewid. nr 1, 4, obręb 4-07-10, nr 3, 1/2, 1/3, obręb 4-07-09 oraz nr 9/1, 9/2, obręb 4-07-02, stosownie do art. 74 ust. 3f ustawy ooś, stanowiącego, że nieuregulowany lub nieujawniony stan prawny nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, nie stanowi przeszkody do wszczęcia i prowadzenia postępowania oraz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zastosowano art. 49 k.p.a., zgodnie z którym, jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej

miejsowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. W przedmiotowym postępowaniu osoby, którym przysługuje prawo rzeczowe do ww. nieruchomości są skutecznie zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu w formie publicznego obwieszczenia na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (<http://eto.um.warszawa.pl/>), dostępnej również na monitorach dotykowych, znajdujących się m.in. w siedzibach Urzędów Dzielnic m.st. Warszawy, a także przez udostępnianie pism w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

Zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a., Prezydent m.st. Warszawy:

- pismem z 27 sierpnia 2021 r. znak: OŚ-IV-Ull.6220.59.2021.WKA (nr pisma w sprawie: 15) powiadomił strony postępowania,
- pismem z 27 sierpnia 2021 r. znak OŚ-IV-Ull.6220.59.2021.WKA powiadomił osoby, którym przysługuje prawo rzeczowe (m.in. właścicieli) do nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. do dz. ewid. nr 1, 4, obręb 4-07-10, nr 3, 1/2, 1/3, obręb 4-07-09 oraz nr 9/1, 9/2, obręb 4-07-02,

o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Strony nie złożyły uwag ani wniosków.

Inwestor 15 listopada 2021 r., 31 stycznia 2022 r., 1 kwietnia 2022 r., 23 maja 2022 r. oraz 20 czerwca 2022 r. przedłożył wyjaśnienia do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji.

Prezydent m.st. Warszawy wystąpił:

- pismem z 30 czerwca 2022 r. znak: OŚ-IV-Ull.6220.59.2021.WKA (nr pisma w sprawie: 46) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
- pismem z 30 czerwca 2022 r. znak: OŚ-IV-Ull.6220.59.2021.WKA (nr pisma w sprawie: 47) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie,
- pismem z 30 czerwca 2022 r. znak: OŚ-IV-Ull.6220.59.2021.WKA (nr pisma w sprawie: 48) do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Opiniując potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
- art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie,
- art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

przeanalizowali m.in.:

- materiał dowodowy dostarczony przez Prezydenta m.st. Warszawy przy wniosku o wydanie opinii,
- kwalifikację przedsięwzięcia przeprowadzoną zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś,
- charakter i wielkość przedsięwzięcia,
- usytuowanie planowanej inwestycji z uwzględnieniem sąsiedztwa i możliwego zagrożenia dla środowiska, w tym m.in. wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód,
- wielkość emisji substancji i energii do środowiska oraz inne oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia,
- powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- wpływ na elementy środowiska objęte różnymi formami ochrony przyrody, w szczególności obszary Natura 2000,
- przewidywane przez inwestora rozwiązania chroniące środowisko.

W wyniku przeprowadzonej analizy Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie opinią z 20 lipca 2022 r. znak: ZNS.7121.1.70.2022.1.AS stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu swojej opinii wskazał, że zajął takie stanowisko „Biorąc pod uwagę skalę, charakter inwestycji, nieznaczny wpływ inwestycji na środowisko oraz poprawę bezpieczeństwa i jakości użytkowania mostów, które są obiektem użyteczności publicznej (...)”

Przy piśmie złożonym 12 sierpnia 2022 r. inwestor przedłożył wyjaśnienia w związku z uwagami zawartymi w piśmie Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 18 lipca 2022 r. znak: WA.ZZŚ.6.435.178.2022.AR. Prezydent m.st. Warszawy przesłał ww. wyjaśnienia:

- przy piśmie z 17 sierpnia 2022 r. znak: OŚ-IV-Ull.6220.59.2021.WKA (nr pisma w sprawie: 55) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
- przy piśmie z 17 sierpnia 2022 r. znak: OŚ-IV-Ull.6220.59.2021.WKA (nr pisma w sprawie: 56) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie (jednocześnie zwracając

się z zapytaniem, czy Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii z 20 lipca 2022 r. znak: ZNS.7121.1.70.2022.1.AS).

- przy piśmie z 17 sierpnia 2022 r. znak: OŚ-IV-Ull.6220.59.2021.WKA (nr pisma w sprawie: 57), do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z 26 sierpnia 2022 r. znak: WOOŚ-I.4220.1062.2022.ACH wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooŚ. W uzasadnieniu pisma organ wskazał, że ww. opinię wyraził „Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ (...)”. W sentencji niniejszej decyzji uwzględniono warunki nałożone ww. postanowieniem, przy czym:

- warunek wskazany w pkt II.1 opinii został uszczegółowiony przez Prezydenta m.st. Warszawy w pkt II.3.26. sentencji niniejszej decyzji,
- warunek wskazany w pkt II.3 opinii został doprecyzowany przez Prezydenta m.st. Warszawy w pkt II.3.24. sentencji niniejszej decyzji,
- warunek wskazany w pkt II.4 opinii został uszczegółowiony przez Prezydenta m.st. Warszawy w pkt II.3.25. sentencji niniejszej decyzji,
- warunek wskazany w pkt II.7 opinii został uszczegółowiony przez Prezydenta m.st. Warszawy w pkt II.3.27. sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z 31 sierpnia 2022 r. znak: WA.ZZŚ.6.435.178.2022.AR.2 wyraził opinię, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooŚ oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooŚ. W uzasadnieniu swojej opinii organ wskazał, że „Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko”. W sentencji niniejszej decyzji uwzględniono warunki nałożone ww. opinią, przy czym:

- warunek wskazany w pkt II.1 opinii został uwzględniony w warunku wskazanym przez Prezydenta m.st. Warszawy w pkt II.3.7. sentencji niniejszej decyzji,
- warunki wskazane w pkt II.2 i II.5 opinii zostały uszczegółowione przez Prezydenta m.st. Warszawy w pkt II.3.25. sentencji niniejszej decyzji,
- warunek wskazany w pkt II.4 opinii został doprecyzowany przez Prezydenta m.st. Warszawy w pkt II.3.4. sentencji niniejszej decyzji,
- warunek wskazany w pkt II.11 opinii został doprecyzowany przez Prezydenta m.st. Warszawy w pkt II.3.1. sentencji niniejszej decyzji,

- warunek wskazany w pkt II.13 opinii został doprecyzowany przez Prezydenta m.st. Warszawy w pkt II.3.2. sentencji niniejszej decyzji,
- warunek wskazany w pkt II.14 opinii został doprecyzowany przez Prezydenta m.st. Warszawy w pkt II.3.5. sentencji niniejszej decyzji,
- warunek wskazany w pkt II.19 opinii został doprecyzowany przez Prezydenta m.st. Warszawy w pkt II.3.3. sentencji niniejszej decyzji.

Warunek dotyczący odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych² nie został ujęty w sentencji niniejszej decyzji, ponieważ wynika on z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie pismem z 6 września 2022 r. znak: ZNS.7121.1.70.2022.2.AS SW 35124/2022 podtrzymał swoją opinię z 20 lipca 2022 r. znak: ZNS.7121.1.70.2022.1.AS o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Prezydent m.st. Warszawy:

- pismem z 13 września 2022 r. znak: OŚ-IV-Ull.6220.59.2021.WKA (nr pisma w sprawie: 63) powiadomił strony postępowania,
- pismem z 13 września 2022 r. znak OŚ-IV-Ull.6220.59.2021.WKA powiadomił osoby, którym przysługuje prawo rzeczowe (m.in. właścicieli) do nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. do dz. ewid. nr 1, 4, obręb 4-07-10, nr 3, 1/2, 1/3, obręb 4-07-09 oraz nr 9/1, 9/2, obręb 4-07-02,

o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wypowiedziały się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Organ, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, rozważył informacje zawarte we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, karcie informacyjnej przedsięwzięcia, opiniach właściwych organów oraz dokonał stosownej oceny przedsięwzięcia, kierując się kryteriami wymienionymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. rodzajem i charakterystyką przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

- planowane przedsięwzięcie polega na rozbiórce istniejącego mostu drogowego nad odnogą Kanału Żerańskiego nazywaną „Kanałem do Faelbetu”, w ciągu ul. Płochocińskiej

² Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311)

oraz wykonaniu dwóch nowych obiektów mostowych; jeden z nich zostanie wybudowany w miejscu istniejącego mostu, a drugi obiekt zostanie wybudowany równoległe do niego,

- powierzchnia terenu inwestycji wynosi ok. 1,43 ha,
 - planowane obiekty będą się odznaczały następującymi parametrami:
 - światło poziome (między licem ścian przyczółków): ok. 40 m,
 - światło pionowe: min. 5 m,
 - szerokość użytkowa jezdni: 2x3,5 m,
 - szerokość użytkowa ścieżki rowerowej na obiektach: 2,5 m,
 - szerokość użytkowa chodników na obiektach: 1,8 m,
 - skos konstrukcji: 90^o,
 - w ramach inwestycji inwestor planuje również:
 - przebudowę istniejącego wodociągu DN150 przebiegającego w obrębie przebudowywanego obiektu; łączna długość przebudowywanego odcinka wyniesie ok. 177 m,
 - przebudowę istniejącego gazociągu średniego ciśnienia,
 - umocnienie skarp cieków w obrębie schodów służbowych,
 - w korycie Kanału Żerańskiego będą odbywały się prace związane z wykonaniem posadowienia konstrukcji mostów,
 - planowana długość przebudowy/remontu jezdni ul. Płochocińskiej (wraz z mostami) wyniesie ok. 0,31 km,
 - wykonanie dwóch obiektów mostowych ma na celu poprawę przepustowości ul. Płochocińskiej w obu kierunkach po rozbudowie w przyszłości ul. Płochocińskiej,
 - inwestycja będzie podłączona do sieci elektroenergetycznej;
- b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
- w sąsiedztwie terenu planowanej inwestycji znajdują się: Kanał Żerański (oraz jego odnoga), zabudowa biurowa, magazynowa, usługowa i przemysłowa,
 - teren planowanego przedsięwzięcia jest obecnie silnie przekształcony; istnieje na nim obiekt mostowy nad odnogą Kanału Żerańskiego, przewidziany do rozbioru w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia; skarpy kanału są porośnięte trawą lub obłożone płytami betonowymi, w obrębie terenu inwestycji występują drzewa i krzewy,
 - planowana inwestycja powiązana będzie częściowo z innymi przedsięwzięciami (drogi), jednak z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie

- wpłyne na zwiększenie oddziaływań skumulowanych w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości na terenie i w rejonie inwestycji;
- c. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:
- w obrębie terenu inwestycyjnego występuje około 190 drzew oraz krzewy o łącznej powierzchni około 354 m²,
 - jak wynika z przedłożonej dokumentacji, na terenie planowanego przedsięwzięcia do zachowania przeznaczono 34 drzewa, do przesadzenia przeznaczono 7 drzew,
 - do zachowania przeznaczono również około 75 m² krzewów,
 - w ramach kompensacji przyrodniczej w związku z realizacją inwestycji inwestor wprowadzi nie mniej niż 4 000 m² powierzchni biologicznie czynnej na gruncie rodzimym oraz wykona nasadzenia drzew w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew o minimalnym obwodzie pnia 16-18 cm (mierzonym na wys. 100 cm) oraz nasadzenia krzewów o powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów,
 - na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wykorzystywana będzie woda, energia, paliwa do maszyn i pojazdów oraz typowe dla tego rodzaju inwestycji materiały i surowce m.in. cement, piasek, stal zbrojeniowa,
 - na etapie eksploatacji inwestycji wykorzystywana będzie woda i energia elektryczna;
- d. emisji i występowania innych uciążliwości:
- etap realizacji przedsięwzięcia będzie związany z emisją hałasu do środowiska, substancji do powietrza, wytwarzaniem ścieków oraz odpadów,
 - na etapie eksploatacji będzie występowała emisja hałasu do środowiska, substancji do powietrza oraz wytwarzanie odpadów,
 - oddziaływanie na etapie budowy będzie miało charakter przejściowy i krótkotrwały,
 - emisja hałasu do środowiska i substancji do powietrza na etapie realizacji będzie związana głównie z ruchem środków transportu oraz z pracą maszyn budowlanych,
 - źródłem emisji hałasu do środowiska i substancji do powietrza na etapie eksploatacji będzie ruch pojazdów po terenie inwestycji;
- e. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:
- przedsięwzięcie, ze względu na charakter i skalę, nie należy do przedsięwzięć mogących powodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii,
 - prowadzenie robót budowlanych oraz realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami budowlanymi, przeciwpożarowymi oraz bezpieczeństwa i higieny pracy, z użyciem atestowanych materiałów, zminimalizuje możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych, a także wpłynie na zminimalizowanie ewentualnych skutków katastrof budowlanych i naturalnych, w tym związanych z postępującymi zmianami klimatu,

- biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, w tym wielkość emisji, można stwierdzić, że nie przyczyni się ono w sposób znaczący do pogłębiania zmian klimatu;
- f. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
- z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą powstawały odpady wymienione w tabeli:

| Kod odpadu | Rodzaj odpadów | Szacunkowe ilości [Mg] |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 15 01 01 | Opakowania z papieru i tektury | 5,5 |
| 15 01 02 | Opakowania z tworzyw sztucznych | 10,2 |
| 15 01 03 | Opakowania z drewna | 30,1 |
| 15 01 04 | Opakowania z metali | 10,1 |
| 15 01 05 | Opakowania wielomateriałowe | 20,1 |
| 15 01 07 | Opakowania ze szkła | 2,1 |
| 17 01 01 | Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów | 2620 |
| 17 01 03 | Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia | 20 |
| 17 01 06* | Zmieszane lub wysegregowane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia zawierające substancje niebezpieczne | 75 |
| 17 01 81 | Odpady z remontów i przebudowy dróg | 2232 |
| 17 03 01* | Mieszanki bitumiczne zawierające smołę | 72 |
| 17 03 02 | Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01 | 1030 |
| 17 04 05 | Żelazo i stal | 272 |
| 17 04 07 | Mieszanki metali | 50 |
| 17 04 11 | Kable inne niż wymienione w 17 04 10 | 5 |
| 17 05 04 | Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 | 12600 |
| 20 03 01 | Nieselegrowane (zmieszane) odpady komunalne | 25 |
| 20 03 03 | Odpady z czyszczenia ulic i placów | 50 |
| 20 03 04 | Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości | 150 |

* odpady niebezpieczne

- ww. odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach i przekazywane przedsiębiorcom, posiadającym uregulowany stan prawny w tym zakresie,

- z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady wymienione w tabeli:

| Kod odpadu | Rodzaj odpadów | Szacunkowe ilości [Mg/rok] |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 15 01 01 | Opakowania z papieru i tektury | 0,1 |
| 15 01 02 | Opakowania z tworzyw sztucznych | 0,1 |
| 15 01 03 | Opakowania z drewna | 0,1 |
| 15 01 04 | Opakowania z metali | 0,1 |
| 15 01 05 | Opakowania wielomateriałowe | 0,2 |
| 15 01 07 | Opakowania ze szkła | 0,5 |
| 16 02 13* | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | 0,1 |
| 16 81 01* | Odpady wykazujące właściwości niebezpieczne | 0,05 |
| 16 81 02 | Odpady inne niż wymienione w 16 81 01 | 0,1 |
| 17 01 01 | Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów | 0,2 |
| 17 01 03 | Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia | 1 |
| 17 01 81 | Odpady z remontów i przebudowy dróg | 2 |
| 17 03 01* | Mieszanki bitumiczne zawierające smołę | 4 |
| 17 03 02 | Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01 | 12 |
| 17 04 05 | Żelazo i stal | 0,2 |
| 17 04 07 | Mieszanki metali | 0,1 |
| 17 04 11 | Kable inne niż wymienione w 17 04 10 | 0,2 |
| 17 05 04 | Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 | 1 |
| 19 13 02 | Odpady stałe z oczyszczania gleby i ziemi inne niż wymienione w 19 13 01 | 0,5 |
| 20 02 01 | Odpady ulegające biodegradacji | 3 |
| 20 02 02 | Gleba i ziemia, w tym kamienie | 1 |
| 20 03 03 | Odpady z czyszczenia ulic i placów | 3 |
| 20 01 80 | Środki ochrony roślin inne niż wymienione w 20 01 19 | 0,01 |

* odpady niebezpieczne

- ww. odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach i przekazywane przedsiębiorcom, posiadającym uregulowany stan prawny w tym zakresie,
- biorąc pod uwagę sposób zagospodarowania odpadów powstających na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na środowisko;

g. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

- z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby przedmiotowe przedsięwzięcie stanowiło zagrożenie dla zdrowia ludzi;
2. usytuowaniem przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniającym:
- a. obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, poza obszarami siedlisk łąkowych oraz ujściami rzek,
 - w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że rzędna spodu pali, na których posadowiony zostanie obiekt będzie wynosiła ok. 62,4 m n.p.m.,
 - jak wynika z przedłożonej dokumentacji, swobodne zwierciadło wody znajduje się na głębokości ok. 78 – 79 m n.p.m.,
 - wykopy pod filary zostaną zabezpieczone w sposób, który ograniczy dopływ do nich wody,
 - wody z odwodnienia wykopu budowlanego odprowadzane będą do kanalizacji miejskiej po podczyszczeniu z osadów tzw. mlecza betonowego na warunkach określonych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A.,
 - przedmiotowy obiekt będzie zaprojektowany w taki sposób, aby możliwe było przeprowadzenie wód powodziowych;
 - b. obszary wybrzeży i środowisko morskie:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży;
 - c. obszary górskie lub leśne:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi;
 - d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
 - z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych;
 - e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody³,
 - najbliższy obszar Natura 2000 to Dolina Środkowej Wisły PLB140004, który znajduje się w odległości ok. 2,7 km od planowanej inwestycji,
 - biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, jego realizacja i funkcjonowanie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność

³ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz. 916, ze zm.)

ww. obszarze Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000;

- f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
 - z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej otoczeniu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;
 - g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
 - z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby przedsięwzięcie było realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
 - h. gęstość zaludnienia:
 - gęstość zaludnienia w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy wynosi 1811 os./km² (wg danych GUS za 2021 r.),
 - realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany gęstości zaludnienia;
 - i. obszary przylegające do jezior:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami przylegającymi do jezior;
 - j. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej;
 - k. wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
 - przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych PLRW20000267189 o nazwie „Kanał Żerański”, której stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone; jak wskazano w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 31 sierpnia 2022 r., dla ww. części wód wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych,
 - przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200054, której stan chemiczny oraz stan ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone,
 - gospodarka wodno-ściekowa na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia – nie będzie ono stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych wód;
3. rodzajem, cechami i skalą możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 niniejszego uzasadnienia oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ, wynikającymi z:
- a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
 - zasięg przestrzenny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji;

- b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
 - planowana inwestycja położona jest w środkowej części Polski,
 - z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym;
- c. charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
 - z przedłożonej dokumentacji wynika, że brak jest możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności i złożoności,
 - planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko,
 - na etapie eksploatacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na energię elektryczną,
 - wody opadowe z nawierzchni utwardzonych obiektów mostowych, dróg dojazdowych, chodników i ścieżek rowerowych, będą odprowadzane do Kanału Żerańskiego, po uprzednim oczyszczeniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- d. prawdopodobieństwa oddziaływania:
 - z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, istnieje prawdopodobieństwo występowania oddziaływań spowodowanych emisją hałasu do środowiska, substancji do powietrza oraz wytwarzaniem ścieków i odpadów, natomiast na etapie eksploatacji istnieje prawdopodobieństwo występowania oddziaływań spowodowanych emisją hałasu do środowiska, substancji do powietrza oraz wytwarzaniem odpadów,
 - bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia;
- e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
 - oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych,
 - oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, ograniczony do terenu przedsięwzięcia;
- f. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
 - planowana inwestycja powiązana będzie częściowo z innymi przedsięwzięciami (drogi), jednak z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie na zwiększenie oddziaływań skumulowanych w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości na terenie i w rejonie inwestycji;
- g. możliwości ograniczenia oddziaływania:

- w punkcie II. sentencji niniejszej decyzji nałożono warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś umożliwiające ograniczenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji i eksploatacji,
- z uwagi na skalę przedsięwzięcia, jego eksploatacja nie będzie przyczyną przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych rozporządzeniem w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu⁴ oraz wartości odniesienia dla substancji w powietrzu, określonych rozporządzeniem w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu⁵,
- emisja hałasu do środowiska w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie powodować oddziaływań ponadnormatywnych na tereny, dla których ochrony zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska⁶.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz skalę, charakter i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się, że oddziaływania jakie mogą powstać w wyniku jego realizacji nie będą stanowić znaczącej uciążliwości dla środowiska.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej.

Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wobec powyższego, działając w trybie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, po wnikliwym rozpatrzeniu wniosku Prezydenta m.st. Warszawy, jako zarządcy drogi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, złożonego 7 maja 2021 r., uzupełnionego 8 i 19 lipca 2021 r. oraz 20 sierpnia 2021 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także materiał dowodowy zgromadzony w sprawie, niniejszą decyzją organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b

⁴ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r., poz. 845)

⁵ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87)

⁶ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021 r., poz. 1973, ze zm.)

ustawy ooś oraz nałożył obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, co szczególnie uzasadnił w przedmiotowej decyzji.

Stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nastąpiło, stosownie do art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, z uwzględnieniem informacji zawartych we wniosku, karcie informacyjnej przedsięwzięcia (o której mowa w art. 62a ustawy ooś) oraz opiniach właściwych organów i ustaleń wynikających z przeprowadzonego postępowania. Analiza kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. o rodzaju i charakterystyce przedsięwzięcia, jego usytuowaniu oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania, wykazała możliwość realizacji przedsięwzięcia w wariantcie zaproponowanym przez inwestora, niepowodującym, jak wynika z przywołanych dokumentów, oddziaływania na środowisko, które wykluczałoby jego realizację.

Warunek określony w pkt II.3.28 sentencji niniejszej decyzji nie wynika z dokumentacji przedłożonej przez inwestora, jednak z uwagi na swoją uniwersalność, mającą na celu ochronę fauny, ma zastosowanie przy każdej inwestycji. Wykonanie go wymaga od inwestora jedynie zastosowania alternatywnych materiałów, jest to rozwiązanie szeroko stosowane i dostępne na rynku.

Pozostałe (inne) wymagania dotyczące realizacji i eksploatacji inwestycji wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a także prawa miejscowego.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w związku z art. 39 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jest Prezydent m.st. Warszawy. Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z art. 104 k.p.a. kończy sprawę.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, za pośrednictwem Prezydenta m.st. Warszawy, Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy pl. Bankowy 2, 00-095 Warszawa (adres do korespondencji: Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa) w terminie 14 dni od daty doręczenia. Stosownie do art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do przepisów art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej⁷, jednostki samorządu terytorialnego zwolnione są od opłaty skarbowej.



up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Jacek Jolo
Zastępca Dyrektora
Biuro Ochrony Środowiska

⁷ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1923, ze zm.)

Otrzymują:

1. Piotr Smoczyński, Zastępca Dyrektora ds. Realizacji Inwestycji Liniowych, Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta – pełnomocnik inwestora
ul. Senatorska 29/31, 00-099 Warszawa,
2. Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa Warszawa
ul. Olesińska 21, 02-548 Warszawa,
3. HMT Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa,
4. H+H Polska sp. z o.o.
ul. Kupiecka 6, 03-046 Warszawa,
5. Miejskie Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji sp. z o.o.
ul. Wybrzeże Gdyńskie 27, 01-531 Warszawa,
6. PK Eko-Trans-Odpady spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.
ul. Płochocińska 23, 03-044 Warszawa,
7. Grażyna Domańska (adres w aktach sprawy),
8. Skarb Państwa - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa (jako gospodarujący wodami powierzchniowymi)
ePUAP: /pgwwp-wa/SkrytkaESP,
9. Osoby posiadające prawo rzeczowe do nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym (m.in. właściciele) działek ewid. nr 1, 4, obręb 4-07-10, nr 3, 1/2, 1/3, obręb 4-07-09 oraz nr 9/1, 9/2, obręb 4-07-02, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, zawiadamiane zgodnie z art. 74 ust. 3f ustawy ooś oraz art. 49 § 1 k.p.a.,
10. a/a.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy,
2. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy,
3. Zarząd Dróg Miejskich,
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie,
6. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.





Załącznik nr 1 do decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr 632/OŚ/2022 z
znak: OŚ-IV-UII.6220.59.2021.WKA

2022 PAŹ 28

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 633 - ul. Płochocińskiej polegająca na: budowie obiektu mostowego obok istniejącego obiektu (etap I), rozbiórce istniejącego obiektu mostowego wraz z budową nowego obiektu (etap II) wraz z budową/przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej” na dz. ewid. nr 1, 2, obręb 4-07-10, nr 9/1, 9/2, 18, 14/8, 14/20, obręb 4-07-02, nr 1/2, 1/3, 2, obręb 4-07-09, w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy, w ramach którego nastąpi realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. obiektów mostowych w ciągu drogi o nawierzchni twardej.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbiórce istniejącego mostu drogowego nad odnogą Kanału Żerańskiego nazywaną „Kanałem do Faelbetu”, w ciągu ul. Płochocińskiej oraz wykonaniu dwóch nowych obiektów mostowych. Jeden z nich zostanie wybudowany w miejscu istniejącego mostu, a drugi obiekt zostanie wybudowany równolegle do niego. Powierzchnia terenu inwestycji wynosi ok. 1,43 ha. Planowane obiekty będą się odznaczały następującymi parametrami:

- światło poziome (między licem ścian przyczółków): ok. 40 m,
- światło pionowe: min. 5 m,
- szerokość użytkowa jezdni: 2x3,5 m,
- szerokość użytkowa ścieżki rowerowej na obiektach: 2,5 m,
- szerokość użytkowa chodników na obiektach: 1,8 m,
- skos konstrukcji: 90°.

W ramach inwestycji inwestor planuje również:

- przebudowę istniejącego wodociągu DN150 przebiegającego w obrębie przebudowywanego obiektu; łączna długość przebudowywanego odcinka wyniesie ok. 177 m,
- przebudowę istniejącego gazociągu średniego ciśnienia,
- umocnienie skarp cieków w obrębie schodów służbowych.

W korycie Kanału Żerańskiego będą odbywały się prace związane z wykonaniem posadowienia konstrukcji mostów.

Planowana długość przebudowy/remontu jezdni ul. Płochocińskiej (wraz z mostami) wyniesie ok. 0,31 km.

Wykonanie dwóch obiektów mostowych ma na celu poprawę przepustowości ul. Płochocińskiej w obu kierunkach po rozbudowie w przyszłości ul. Płochocińskiej.

Inwestycja będzie podłączona do sieci elektroenergetycznej.

W sąsiedztwie terenu planowanej inwestycji znajdują się: Kanał Żerański (oraz jego odnoga), zabudowa biurowa, magazynowa, usługowa i przemysłowa.

Teren planowanego przedsięwzięcia jest obecnie silnie przekształcony. Istnieje na nim obiekt mostowy nad odnogą Kanału Żerańskiego, przewidziany do rozbiórki w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia. Skarpy kanału są porośnięte trawą lub obłożone płytami betonowymi. W obrębie

terenu inwestycyjnego występuje około 190 drzew oraz krzewy o łącznej powierzchni około 354 m². Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, na terenie planowanego przedsięwzięcia do zachowania przeznaczono 34 drzewa, a do przesadzenia 7 drzew. Pozostałe drzewa przeznaczono do usunięcia w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji. Ponadto do zachowania przeznaczono około 75 m² krzewów. W ramach kompensacji przyrodniczej w związku z realizacją inwestycji inwestor wprowadzi nie mniej niż 4 000 m² powierzchni biologicznie czynnej na gruncie rodzimym oraz wykona nasadzenia drzew w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew o minimalnym obwodzie pnia 16-18 cm (mierzonym na wys. 100 cm) oraz nasadzenia krzewów o powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie związany z emisją hałasu do środowiska, substancji do powietrza, wytwarzaniem ścieków oraz odpadów. Na etapie eksploatacji będzie występowała emisja hałasu do środowiska, substancji do powietrza oraz wytwarzanie odpadów. Emisja hałasu do środowiska i substancji do powietrza na etapie realizacji będzie związana głównie z ruchem środków transportu oraz z pracą maszyn budowlanych. Źródłem emisji hałasu do środowiska i substancji do powietrza na etapie eksploatacji będzie ruch pojazdów po terenie inwestycji.

W trakcie realizacji, jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji będzie prowadzona selektywna zbiórka odpadów. Odpady będą magazynowane w wyznaczonych miejscach i przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że rzędna spodu pali, na których posadowiony zostanie obiekt będzie wynosiła ok. 62,4 m n.p.m. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, swobodne zwierciadło wody znajduje się na głębokości ok. 78 – 79 m n.p.m. Wykopy pod filary zostaną zabezpieczone w sposób, który ograniczy dopływ do nich wody. Wody z odwodnienia wykopu budowlanego odprowadzane będą do kanalizacji miejskiej po podczyszczeniu z osadów tzw. mlecza betonowego na warunkach określonych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. Przedmiotowy obiekt został zaprojektowany w taki sposób, aby możliwe było przeprowadzenie wód powodziowych.

Ścieki socjalno-bytowe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą odprowadzane do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, które będą systematycznie wywożone przez uprawnione podmioty.

Wody opadowe z nawierzchni utwardzonych obiektów mostowych, dróg dojazdowych, chodników i ścieżek rowerowych będą odprowadzane do Kanału Żerańskiego, po uprzednim oczyszczeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami.



p. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Jacek Lolo
Zastępca Dyrektora
Biuro Ochrony Środowiska