



p. NAL. W. KUBAŃSKI

15.11.10

PREZYDENT
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

ZPRAWY
INWESTYCIJ DROGOWYCH
2010
dnia 2010-11-12
KANCELARIA
Nr. 2MID/D/866/10

Znak: AM-WAAB-DKA-7353-174-10

Warszawa, dnia

12. LIS. 2010

DECYZJA Nr 331/Bem/Włó/Urs/10

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10.04.2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 720 z późn. zm.) w związku z art. 6 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008r. Nr 154, poz. 958), art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 i art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118), art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. Nr 41, poz. 361 z późn. zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1592, z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 06.07.2010r. skorygowanego ostatecznie w dniu 29.10.2010r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę
ulicy Nowolazurowej na odcinku od Al. Jerozolimskich do Trasy AK
– od km 0+385,09 do km 6+200,00 w Warszawie,

usytuowanej na działkach:

w dzielnicy Bemowo:

- nr ew. 9/1, 9/4, 9/5, 9/6 z obrębem 6-11-09,
- nr ew. 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 1/9, 1/10, 1/11, 1/12 57/1 z obrębem 6-11-12,
- nr ew. 1/3, 23/7, 27/1, 27/2, 27/4, 27/5, 27/7, 27/8, 27/9, 27/10, 27/11, 27/12, 27/13, 31/7 z obrębem 6-12-05,
- nr ew. 8/2, 8/7, 8/9, 29/15, 29/17 z obrębem 6-12-10,
- nr ew. 19/2, 20/1, 47/7, 47/9 z obrębem 6-13-11,
- nr ew. 1/1, 7/2, 7/3, 12/1, 13/1, 14/3, 14/4, 15/3, 15/6, 20/21, 20/15, 20/17, 20/19, 26/3, 26/5, 27, 28/7, 28/9 z obrębem 6-13-05,
- nr ew. 44/2, 44/3, 45/2, 46/6, 51/1, 52/1, 53 z obrębem 6-13-15,

w dzielnicy Ursus:

- nr ew. 77/5, 77/6, 77/7, 84/2, 84/3, 84/1, 123/48, 128/1, 123/34, 123/54, 123/56, 168/1, 168/2, 168/7, 168/8 z obrębem 2-09-09,
- nr ew. 3/5, 164/1, 165/2, 166/4, 167/2, 172/14, 172/16, 174/4 z obrębem 2-11-08,
- nr ew. 1/18, 1/13, 2/10, 3/2, 4/4, 4/7, 5/2, 6/2, 16/1, 17/3 z obrębem 2-11-16

w dzielnicy Włochy:

- nr ew. 25/5, 37/1, 38/1 z obrębem 2-08-31,
- nr ew. 1/1, 2/4, 7/6, 7/9, 9/2, 11/4, 12/3, 15/2, 16/3, 16/5 i 17/7 z obrębem 2-09-10,
- nr ew. 1/1, 2/1, 3/1, 4/1, 5/21, 5/23, 5/25, 5/27, 5/29, 5/31, 5/33, 5/35, 5/37, 8/1, 9/1, 10/1, 65/49, 65/8, 65/9, 65/10, 65/11, 65/12, 65/13, 65/14, 65/3, 65/45, 65/47, 65/43, 65/51, 65/53 z obrębem 2-08-30

oraz nadaję rygor natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji

inwestor: Prezydent m. st. Warszawy reprezentowany przez p. Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych z siedzibą przy ul. Chmielnej 120 w Warszawie

kategoria obiektu: XXV

projekt budowlany, stanowiący integralną część niniejszej decyzji, został wykonany przez:

- projekt zagospodarowania terenu oraz zabezpieczeń ekologicznych – przez mgr inż. Andrzeja Czapskiego, posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr 497/66 w specjalności dróg (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BD/3953/01), sprawdzony przez mgr inż. Bogdana Kotowskiego, posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr AB-II-1.Upr/1921/83 w specjalności konstrukcyjno – budowlanej (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BO/3941/01);

16. LIS. 2010

2615/DA

P.D. Mrosale
16.11.10

Młyny

- projekt konstrukcji – przez mgr inż. Bogdana Kotowskiego, posiadającego uprawnienia budowlane j.w. oraz mgr inż. Andrzeja Mętraka posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr Wa-743/92 w specjalności konstrukcyjno – budowlanej (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BO/3712/01), sprawdzony przez mgr inż. Mieczysława Ciupę posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr St-144/77 w specjalności konstrukcyjno – budowlanej (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BO/2443/02);
- projekt konstrukcji wiaduktu drogowego – przez mgr inż. Bogdana Kotowskiego, posiadającego uprawnienia budowlane j.w., sprawdzony przez mgr inż. Janusza Michalika posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr 410/66 w specjalności mostów drogowych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BO/1269/02);
- projekt konstrukcji wiaduktu drogowego – przez mgr inż. Stanisława Korosia, posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr ONB1f-907/714/66 w specjalności mosty (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BM/5133/01), sprawdzony przez mgr inż. Krzysztofa Frączka posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr 523/66 w specjalności mostów drogowych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BM/5134/01);
- projekt konstrukcji tunelu drogowego – przez mgr inż. Stanisława Kotulskiego, posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr ONB-907/10/75 w specjalności mosty kolejowe (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BM/5139/01), sprawdzony przez mgr inż. Krzysztofa Frączka posiadającego uprawnienia budowlane j.w.;
- projekt drogowy – przez mgr inż. Andrzeja Czapskiego posiadającego uprawnienia budowlane j.w., sprawdzony przez inż. Krystynę Gac posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr 456/66 w specjalności dróg (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BD/5172/01);
- projekt odwodnienia – przez mgr inż. Joannę Marczak posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr MAZ/0162/POOS/05 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/0827/05), sprawdzony przez mgr inż. Pawła Białkoza, posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr Wa-136/02 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr LUB/IS/0382/07);
- projekt sieci gazowej – przez mgr inż. Halinę Sokół, posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr St-302/90 w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/6194/01), sprawdzony przez mgr inż. Pawła Białkoza, posiadającego uprawnienia budowlane j.w.;
- projekt sieci ciepłej – przez mgr inż. Andrzeja Krygiera posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr St-575/74 w specjalności instalacji i urządzeń sanitarnych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/3010/02), sprawdzony przez mgr inż. Stanisława Korkosza posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr St-1682/74 w specjalności instalacji i urządzeń sanitarnych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/3009/02);
- projekt sieci wodociągowej – przez mgr inż. Konrada Daduna posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr MAZ/0506/POOS/06 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/0217/07), sprawdzony przez mgr inż. Pawła Białkoza, posiadającego uprawnienia budowlane j.w.;
- projekt oświetlenia drogowego, sygnalizacji świetlnej, przebudowy kabli energetycznych oraz zasilania urządzeń elektrycznych – przez inż. Jerzego Gorzkowskiego posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr 123/66 w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IE/3946/01), sprawdzony przez inż. Romualda Rekosza posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr AB.O.Upr.-106/195/63 w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IE/3947/01);
- projekt oświetlenia drogowego wiaduktów i tunelu drogowego – przez inż. Jerzego Gorzkowskiego posiadającego uprawnienia budowlane j.w. sprawdzony przez mgr inż. Stefana Anusika posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr 845/64 w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IE/3946/01);
- projektu usunięcia kolizji linii napowietrznych WN 220kV i 110 kV – przez mgr inż. Andrzeja Grześkiewicza posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr MAZ/0209/POOE/06 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IE/0642/06);
- projektu przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych – przez Wojciecha Grzesiaka posiadającego uprawnienia budowlane nr 266/2/94 w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IE/2484/02), sprawdzonego przez mgr inż. Grzegorza Giermakowskiego posiadającego uprawnienia budowlane bez ograniczeń nr 02477/04/U w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą (wpis na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IE/0639/04).

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane:

1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - 1.1. zawiadomić właściwy organ co najmniej 7 dni przed zamierzonym terminem podjęcia prac przygotowawczych na terenie budowy z dołączeniem oświadczenia kierownika budowy o przyjęciu obowiązków,
 - 1.2. zgodnie z art. 21a ustawy Prawo budowlane kierownik budowy jest zobowiązany sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniającego specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót budowlanych,
 - 1.3. teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich;
 - 1.4. przy wykonywaniu robót budowlanych stosować wyłącznie materiały wprowadzone do obrotu i stosowania w budownictwie w myśl art. 10 ustawy Prawo budowlane,
 - 1.5. roboty budowlane prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej w sposób nieuciążliwy dla otoczenia, zachowując porządek na placu budowy i drogach dojazdowych, stosując się do przepisów Prawa budowlanego, przepisów bhp, p.poż., ochrony środowiska, bez naruszania praw osób trzecich;
 - 1.6. prowadzić dziennik budowy, tablicę informacyjną budowy wywiesić w widocznym miejscu – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26.06.2002r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 108, poz. 953 z późn. zm.)
 - 1.7. zastosować się do uwag i warunków zawartych w opiniach i uzgodnieniach osób oraz instytucji opiniujących projekt;
2. Termin rozbiórki:
 - 2.1. dokonać rozbiórki obiektów kolidujących z planowaną inwestycją zgodnie z przedstawionym projektem rozbiórki usytuowanych na działkach;
 - nr ew. 6/2 z obrębu 2-11-16,
 - nr ew. 5/31 z obrębu 2-08-30,
 - nr ew. 16/3, 84/1, 84/2 i 84/3 z obrębu 2-09-09,
 - nr ew. 6/1, 9/2 z obrębu 2-09-10,
 - nr ew. 19/2 z obrębu 6-12-11,
 - nr ew. 26/5 z obrębu 6-13-15.
3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - 3.1. zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności (art. 42 ust. 1 Prawa budowlanego);
 - 3.2. ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego określonej specjalności (Dz. U. Nr 138, poz. 1554)
 - 3.3. stosownie do art. 27 Prawa budowlanego wyznaczyć koordynatora inspektorów nadzoru inwestorskiego w zakresie różnych specjalności;
 - 3.4. zapewnić nadzór autorski (art. 19 ust. 1 Prawa budowlanego).
4. Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania obiektu uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie stosownie do art. 32 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w związku z art. 55 ustawy Prawo budowlane.
5. Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, obejmuje działki:
 - nr ew. 4/11, 9/1, 9/3, 9/4, 9/5, 9/6 z obrębu 6-11-09,
 - nr ew. 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 1/9, 1/10, 1/11, 1/12, 3/43, 3/44, 3/45, 3/46, 3/47 i 57/1 z obrębu 6-11-12,
 - nr ew. 1/3, 23/7, 24/3, 24/11, 27/1, 27/2, 27/4, 27/5, 27/7, 27/8, 27/9, 27/10, 27/11, 27/12, 27/13, 29/6, 29/10, 31/7, 31/8, z obrębu 6-12-05,
 - nr ew. 8/2, 8/7, 8/8, 8/9, 29/15, 29/16, 29/17, 29/18, 30/7, 30/10 z obrębu 6-12-10,
 - nr ew. 1/1, 6/1, 7/2, 7/3, 12/1, 13/1, 14/3, 14/4, 15/3, 15/5, 15/6, 20/15, 20/16, 20/17, 20/19, 20/21, 26/3, 26/5, 27, 28/6, 28/7, 28/8, 28/9 z obrębu 6-13-05,
 - nr ew. 14/2 z obrębu 6-13-10,
 - nr ew. 19/2, 19/3, 20/1, 35, 31/3, 33, 34/1, 34/2, 32/4, 47/16, 47/4, 47/11, 47/15, 47/10, 3/8, 47/7, 47/8, 47/9 z obrębu 6-13-11,
 - nr ew. 43/1, 44/2, 44/3, 43/4, 45/2, 46/6, 50/1, 50/3, 51/1, 52/1, 52/4, 53 z obrębu 6-13-15,
 - nr ew. 77/5, 77/6, 77/7, 77/8, 84/2, 84/3, 84/1, 123/48, 123/34, 123/35, 123/36, 123/5, 123/52, 123/54, 123/56, 123/57, 123/58, 128/1, 128/2, 168/1, 168/2, 168/4, 168/6, 168/7 i 168/8 z obrębu 2-09-09,
 - nr ew. 3/5, 153/19, 154/4, 156/5, 161/9, 161/5, 161/6, 162/3, 162/5, 162/6, 163, 164/1, 165/2, 166/4, 167/2, 172/14, 172/16, 174/4, 176/6, 172/8, 172/9, 172/13, 172/17, 174/5, 176/2, 176/5, 176/7, 176/8 z obrębu 2-11-08,
 - nr ew. 1/18, 1/13, 1/15, 1/16, 1/17, 2/10, 2/11, 3/2, 4/4, 4/7, 5/2, 5/3, 6/2, 16/1, 17/3, 21/2, 112/1 z obrębu 2-11-16
 - nr ew. 135 z obrębu 2-08-28,
 - nr ew. 25/5, 25/6, 37/1, 38/1 z obrębu 2-08-31,
 - nr ew. 1/1, 2/4, 6/1, 7/6, 7/7, 7/9, 7/11, 8, 9/2, 9/3, 11/1, 11/4, 12/3, 15/2, 15/3, 16/3, 16/4, 16/5, 16/6,

- 17/6, 17/7, 17/8, 22/1 z obrębu 2-09-10,
- nr ew. 1/1, 2/1, 3/1, 4/1, 5/21, 5/23, 5/25, 5/27, 5/29, 5/30, 5/31, 5/32, 5/33, 5/34, 5/35, 5/36, 5/37, 5/38, 8/1, 9/1, 10/1, 65/49, 65/8, 65/9, 65/10, 65/11, 65/12, 65/13, 65/14, 65/3, 65/43, 65/45, 65/47, 65/48, 65/51, 65/52, 65/53, 65/6, 66/1 i 66/2 z obrębu 2-08-30
- nr ew. 2/11, 1/17 z obrębu 2-11-16

6. Działki, na których zachodzi konieczność dokonania przebudowy istniejących urządzeń infrastruktury technicznej:

Dzielnica Włochy:

Działki z obrębu:

- 2-08-31: nr 25/6;
- 2-08-30: nr 5/30, 5/32, 5/34, 5/36, 5/38, 65/48, 65/52, 65/6, 66/1, 66/2;
- 2-09-10: nr 6/1, 7/7, 7/11, 8, 9/3, 11/1, 15/3, 16/4, 16/6, 17/6, 17/8, 22/1;
- 2-08-28: nr 135;
- 2-11-16: nr 1/17, 2/11;

Dzielnica Ursus:

Działki z obrębu:

- 2-11-08: nr 153/19, 154/4, 156/5, 161/6, 161/5, 161/9, 162/3, 162/5, 162/6, 163, 172/8, 172/9, 172/13, 172/17, 174/5, 176/2, 176/5, 176/6, 176/7, 176/8;
- 2-09-09: nr 77/8, 123/35, 123/36, 123/5, 123/52, 123/57, 123/58, 128/2, 168/4, 168/6;
- 2-11-16: nr 1/15, 1/16, 1/17, 2/11, 5/3, 21/2, 112/1;

Dzielnica Bemowo:

Działki z obrębu:

- 6-13-11: nr 3/8, 19/3, 20/1, 31/3, 32/4, 33, 34/1, 34/2, 35, 47/10, 47/11, 47/15, 47/16, 47/4, 47/8;
- 6-12-10: nr 8/8, 29/16, 29/18, 30/7, 30/10;
- 6-13-05: nr 6/1, 15/5, 20/16, 28/6, 28/8;
- 6-12-05: nr 24/3, 24/11, 29/6, 29/10, 31/8;
- 6-11-12: nr 3/43, 3/44, 3/45, 3/46, 3/47;
- 6-13-15: nr 43/1, 43/4, 50/1, 50/3, 52/4, 53;
- 6-11-09: nr 4/11, 9/1, 9/3.

UZASADNIENIE

Inwestor w dniu 06.07.2010r. wystąpił z wnioskiem o pozwolenie na budowę drogi ul. Nowolazurowej wraz z wykonaniem robót budowlanych związanych z realizacją drogi, m.in. przebudową istniejących sieci uzbrojenia terenu. Wniosek powyższy został skorygowany w dniu 13.08.2010r. co do zakresu inwestycji oraz uzupełniony o dokumenty wymagane art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, w tym oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku z zaliczaniem przedmiotowej inwestycji do mogących oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.05.2005r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 92, poz. 769 z późn. zm.) inwestor do w/w wniosku o pozwolenie na budowę dołączył również ostateczną decyzję nr 1482/OŚ/2006 z dnia 23.10.2006r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 10.04.2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 720 z późn. zm.) w związku z art. 6 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008r. Nr 154, poz. 958) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) organ zawiadomił o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczeń w urzędach gmin i w prasie lokalnej. Obwieszczenia zostały zamieszczone:

- na stronie internetowej Urzędu m. st. Warszawy – w dniach: 24.08.2010r. – 07.09.2010r;
- w prasie lokalnej – w dniu 20.08.2010r;
- na tablicy ogłoszeń Urzędu dzielnicy Bemowo – w dniach: 17.08.2010r. – 31.08.2010r;
- tablica ogłoszeń Urzędu dzielnicy Ursus – w dniach: 24.08.2010r. – 07.09.2010r;
- tablica ogłoszeń Urzędu dzielnicy Włochy – w dniach: 26.08.2010r. – 10.09.2010r;
- tablica ogłoszeń Urzędu m. st. Warszawy – w dniach: 17.08.2010r. – 02.09.2010r;

Po zamieszczeniu w/w obwieszczenia nie wpłynęły żadne uwagi, ani zastrzeżenia do przedmiotowej inwestycji. W dniu 29.10.2010r. wniosek został zawężony co do zakresu inwestycji w celu wyłączenia nieruchomości nieobjętych decyzją uwarunkowań środowiskowych.

W toku postępowania organ ustalili, co następuje:

Załączony do wniosku projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami ostatecznej decyzji nr 2/URS/WŁO/BEM/LD/09 z dnia 10.06.2009r. o ustaleniu lokalizacji oraz z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska określonymi w decyzji nr 1482/OŚ/2006 z dnia 23.10.2006r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Termin ważności decyzji nr 1482/OŚ/2006 został przedłużony postanowieniem nr 264/OŚ/2008 z dnia 11.12.2008r.

W trakcie postępowania nie przeprowadzono ponownej oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w ustawie z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Zgodnie z w/w ustawą ponowna ocena oddziaływania na środowisko może być przeprowadzona w trzech przypadkach:

1. jeśli taki obowiązek zostanie nałożony w decyzji uwarunkowań środowiskowych (art. 82 ust. 1 pkt 4),
2. jeśli organ właściwy do wydania decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 88 ust. 1 pkt 2),
3. na wniosek inwestora (art. 88 ust. 1 pkt 1).

Sytuacje, o których mowa wyżej nie mają miejsca w niniejszej sprawie. We wniosku o pozwolenie na budowę nie stwierdzono zmian w stosunku do wymagań określonych w w/w decyzji, w szczególności określonych w pkt 2 i 3 dotyczących warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji oraz dotyczących wymagań ochrony środowiska w projekcie budowlanym. Inwestor nie złożył również wniosku o przeprowadzenie ponownej oceny. Nie powstały zatem przesłanki wpływające na konieczność ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi. Projekt budowlany spełnia wymagania określone w art. 35 ustawy Prawo budowlane, t.j. został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednio uprawnienia budowlane, jest kompletny oraz posiada niezbędne załączniki, sprawdzenia i opinie, m.in.:

- opinię ZUD nr 143/2009 z dnia 18.06.2009r;
- opinię Zarządu Dróg Miejskich znak ZDM/DIPI/PR/0202/2802/08 z dnia 22.12.2008r;
- opinię Inżyniera Ruchu nr 1303/08 z dnia 24.12.2008r;
- projekt stałej organizacji ruchu zaopiniowany dnia 09.05.2009r;
- uzgodnienie projektu odwodnień MPWiK nr 261/k/09, nr 262/k/09, nr 266/k/09 z dnia 16.11.2009r. oraz nr 165/k/2010 z dnia 23.08.2010r;
- uzgodnienie projektu przebudowy kabli energetycznych przez Energertykę Ursus Sp. z o.o. z dnia 15.07.2009r;
- uzgodnienie z Centralnym Węzłem Łączności MON z dnia 06.11.2009r;
- uzgodnienie projektu przebudowy sieci ciepłej przez SPEC S.A. z dnia 06.11.2009r;
- uzgodnienie projektu przebudowy sieci gazowej przez Mazowiecką Spółkę Gazownictwa nr 47/21/2009 i 47/22/2009 z dnia 20.10.2009r., nr 01.12.2009r. z dnia 52/13/2009r., nr 29/1/2010 z dnia 28.06.2010r;
- uzgodnienie projektu sieci wodociągowej nr 220/w/09 z dnia 21.09.2009r. oraz nr 164/w/10 z dnia 23.08.2010r;
- uzgodnienie projektu przebudowy kabli energetycznych
- uzgodnienie projektu zasilania urządzeń elektrycznych przez RWE Stoen Operator z dnia 25.08.2009r.
- oświadczenia projektantów i sprawdzających, o którym mowa w art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane;
- informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;
- dokumentację geologiczno – inżynierską przyjętą bez zastrzeżeń zawiadomieniem nr 320/OŚ/2006 z dnia 13.12.2006r., nr 321/OŚ/2006 z dnia 13.12.2006r. i nr 330/OŚ/2006 z dnia 20.12.2006r.,

Inwestor posiada również zapewnienia dostaw i odbioru energii wydane przez RWE Stoen Operator Sp. z o.o., zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków wydane przez MPWiK oraz warunki techniczne usunięcia kolizji z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu.

Postanowieniem nr 504/Bem/Wło/Urs/10 z dnia 20.10.2010r. tutejszy organ wyraził zgodę na odstąpienie od przepisów § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 07. 08.2008r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. Nr 153, poz. 955) w zakresie wykonywania robót ziemnych w odległości mniejszej niż 20m od granicy obszaru kolejowego stanowiącego działki nr ew. 1 z obrębem 2-11-08, nr ew. 22/1 z obrębem 2-09-10 oraz nr ew. 1/1 z obrębem 6-14-01 przy realizacji przedmiotowej inwestycji.

Na część inwestycji położoną na terenie kolejowym stanowiącym w/w nieruchomości Wojewoda Mazowiecki zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę decyzją nr 1663/363/07 z dnia 08.11.2007r.

Organ uwzględnił wnioski inwestora o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny, t.j. konieczność realizacji ul. Nowolazurowej w powiązaniu z budową węzła „Salomea” realizowaną przez Główną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad w celu usprawnienia układu komunikacyjnego Zachodniej dzielnicy Warszawy: Bemowa, Włoch i Ursusa, jak również w celu uzyskania finansowania z funduszy europejskich.

Analiza złożonej dokumentacji wykazała również konieczność dokonania przebudowy istniejących urządzeń infrastruktury technicznej na terenie nieruchomości wyszczególnionych w pkt 6 rozstrzygnięcia niniejszej decyzji – w trybie określonym w art. 124 ust. 2-7 oraz art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



z up. PREZYDENTA
Miasta Stołecznege Warszawy

Jacek Schmalinski.....
w Wyk. (pieczęć i podpis osoby upoważnionej)
Dziła architektury i Planowania Przestrzennego

Pouczenie

Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.

Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.

Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata (art. 37 ust. 1 ustawy Prawo budowlane).

Odwolania od decyzji należy składać w kancelarii Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, Pl. Defilad 1, 00-110 Warszawa, tel. +22/656 7800/04, fax. +22/6566801/02.

Odwolanie wniesione w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Otrzymuje Inwestor:

✓ p. Anna Piotrowska
Dyrektor ZMiD
00-801 Warszawa, ul. Chmielna 120
Wraz z załącznikami: - 2 egz. projektu budowlanego

Otrzymują:

1. Burmistrz dzielnicy Bemowo
01-381 Warszawa, ul. Powstańców Śląskich 70
2. Burmistrz dzielnicy Ursus
02-495 Warszawa, Pl. Czerwca 1976r. 1
3. Burmistrz dzielnicy Włochy
02-133 Warszawa, Al. Krakowska 257
4. Biuro Gospodarki Nieruchomościami
02-015 Warszawa, Pl. Starynkiewicza 7/9
5. Zarząd Dróg Miejskich
00-801 Warszawa, ul. Chmielna 120
6. Delegatura Biura Gospodarki Nieruchomościami w dzielnicy Bemowo
01-381 Warszawa, ul. Powstańców Śląskich 70
7. Delegatura Biura Gospodarki Nieruchomościami w dzielnicy Ursus
02-495 Warszawa, Pl. Czerwca 1976r. 1
8. Delegatura Biura Gospodarki Nieruchomościami w dzielnicy Włochy
02-133 Warszawa, Al. Krakowska 257

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
dla m. st. Warszawy
00-585 Warszawa, ul. Bagatela 14
2. Biuro Ochrony Środowiska
02-015 Warszawa, Pl. Starynkiewicza 7/9
3. Wydział Planów Miejscowych w/w
4. Wydział Realizacji Urbanistycznej w/m
5. a/a