



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

p. Nacz. M. Schiewaj  
p. Dyw. P. Smoczyński-dw.

24.06.2022r.

Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta



SZRM-KO-KO/3194/22  
SZRM-KO-KO/3194/22 22-06-2022

AM-IL.6740.3.2022.GSA  
(M.GSA/AM.IL)

STOŁECZNY ZARZĄD ROZBUDOWY MIASTA	
dnia	2022 -06- 22
KANCELARIA	
Nr	3194/22

Warszawa, 15 czerwca 2022 r.

**DECYZJA NR 130/BEM/IL/2022  
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1, art. 12 ust. 1-4, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 t.j.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) i art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1817),

po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta m.st. Warszawy reprezentowanego przez Pana Dariusza Mosaka p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Liniowych, Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta, z dnia 14 stycznia 2022r., skorygowanego w dniu 6 kwietnia 2022 r., w sprawie *rozbudowy drogi powiatowej nr 5587W – ul. Lazurowej na odcinku ul. Górczewska – al. Obrońców Grodna (droga ekspresowa S8) wraz z przebudową innych dróg publicznych oraz przebudową/budową infrastruktury technicznej w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa ul. Lazurowej na odcinku od ul. Górczewskiej do alei Obrońców Grodna (trasa S8)“.*

**I. Zatwierdzam podział nieruchomości**

zgodnie z projektem podziału nieruchomości przedstawionym w tabeli poniżej, sporządzonym przez geodetę uprawnionego Piotra Słowika przyjętym do zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta m.st. Warszawy wg poniższego wykazu:

**Tabela 1**

Lp.	Nr obrębu	Data przyjęcia	Znak
1	6-11-02	11.01.2022 r.	P.1465.2022.291
	6-13-14		

Mapy z projektem podziału nieruchomości stanowiły załącznik do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (dalej ZRID).

**Tabela 2**

Stan dotychczasowy		Stan po podziale
obręb	nr działki	nr działki
6-11-02	97/2	<b>97/3</b> , 97/4
	111/25	<b>111/53</b> , 111/54
	111/26	<b>111/55</b> , 111/56
6-13-14	86/6	<b>86/7</b> , 86/8

W tabeli nr 2 **tłustym drukiem** oznaczono części nieruchomości przeznaczone pod budowę dróg.

**II. Ustalam nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością m.st. Warszawy**

Nieruchomości o numerach:

obr. 6-11-02: 97/3, 111/53, 111/55;

obr. 6-13-14: 86/7, 90/2;

stają się własnością m. st. Warszawy.

24.06.2022

ILP.822.2022.12

p. M. Smoczyński  
24.06.2022 r. MStyc

**III. Zatwierdzam projekt budowlany pod nazwą:**

*„Rozbudowa drogi powiatowej ul. Lazurowej na odcinku ul. Górczewska (Rondo Radia Wolna Europa) – al. Obrońców Grodna (droga ekspresowa S8) w Warszawie”, sporządzony przez:*

- mgr inż. Jarosław Parol posiadający kwalifikacje zawodowe nr 2/10 w specjalności drogowej do projektowania bez ograniczeń; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/BD/0355/10;
- dr inż. Agnieszka Halicka posiadająca uprawnienia budowlane nr MAZ/0200/POOS/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/IS/0595/08;
- mgr inż. Paweł Myszkowski posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0258/PBE/15 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/IE/0433/15;
- mgr inż. Mariusz Ptasznik posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr 1503/99/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych; członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr KUP/BT/0434/04;
- mgr inż. arch. Leokadia Mazur.

**IV. Udzielam Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy z siedzibą: pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, reprezentowanego przez Pana Dariusza Mosaka zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na *rozbudowie drogi powiatowej nr 5587W – ul. Lazurowej na odcinku ul. Górczewska – al. Obrońców Grodna (droga ekspresowa S8) wraz z przebudową innych dróg publicznych oraz przebudową/budową infrastruktury technicznej w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa ul. Lazurowej na odcinku od ul. Górczewskiej do alei Obrońców Grodna (trasa S8)*, według zatwierdzonego projektu budowlanego, zgodnie z wnioskiem na następujących działkach położonych w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów, w tym:**

- pod inwestycję drogową:
  - obr. 6-13-14: 40/3, 40/4, 40/5, 40/6, 41/1, 86/1, 87/1, 88/1, 89/1, 90/1, 38, 39, 88/2, 89/2, 86/7, 90/2;
  - obr. 6-11-02: 92/3, 92/2, 99/5, 99/7, 99/9, 109, 110, 97/1, 97/3, 111/53, 111/55;
  - obr. 6-11-09: 9/2;
- przejście przez tereny kolejowe:
  - obr. 6-13-14: 15;
  - obr. 6-11-02: 91/1;
- podlegających stwierdzeniu obowiązku przebudowy i budowy innych dróg publicznych z art. 11f ust. 1 pkt 8 g):
  - obr. 6-13-14: 9, 13, 14, 36, 37, 40/7, 85/1, 91/1, 91/4, 35/3, 41/2, 85/5, 86/5;
  - obr. 6-11-02: 2/1, 11, 92/4, 93/1, 117/2, 117/4, 99/6, 99/8, 99/10;
  - obr. 6-11-09: 1/3, 1/15;
- podlegających stwierdzeniu obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 c) oraz zezwolenia na wykonanie obowiązku zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 j):
  - obr. 6-13-14: 86/8;

- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem przebudowy sieci uzbrojenia zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 e) i i)  
obr. 6-13-14: 87/2, 35/4;

#### V. **Nadając decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Inwestor we wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.), uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest rozbudowa drogi powiatowej.

Zgodnie z uzasadnieniem Inwestora: „(...) W stanie istniejącym ul. Lazurowa ma przekrój jednojezdniowy, droga jest w złym stanie technicznym, brak jest właściwego odwodnienia, co powoduje pojawianie się rozlewisk. Planowana rozbudowa drogi poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego, pieszego oraz rowerowego (m.in. poprzez budowę ścieżek rowerowych).

Planowane przedsięwzięcie powiązane jest ze zrealizowaną przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad trasą ekspresową S8 i będzie stanowiło bezpośrednie połączenie z ww. trasą.

Informuję, że rozbudowa ul. Lazurowej planowana jest do współfinansowania przez Unię Europejską z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Przedłużający się proces przygotowania inwestycji do realizacji może uniemożliwić wykorzystanie przeznaczonych na ten cel środków z UE.”

#### 1. **Ogólna charakterystyka inwestycji.**

Inwestycja polega na rozbudowie drogi powiatowej nr 5587W – ul. Lazurowej na odcinku ul. Górczewska – al. Obrońców Grodna (droga ekspresowa S8) wraz z przebudową innych dróg publicznych oraz przebudową/budową infrastruktury technicznej.

Inwestycja obejmuje:

- budowę nawierzchni jezdni;
- budowę chodników;
- budowę przystanków;
- budowę i przebudowę zjazdów publicznych i indywidualnych;
- budowę odwodnienia ulic;
- budowę oświetlenia ulic;
- przebudowę infrastruktury technicznej: kanalizacja deszczowa, sieć elektroenergetyczna, sieć telekomunikacyjna, sieć wodociągowa;
- wykonanie urządzeń organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- rozbiórkę kolidujących budynków;
- rozbiórkę istniejących elementów drogi.

#### 2. **Powiązania z innymi drogami publicznymi.**

Projektowana inwestycja wpływa bezpośrednio na następujące drogi publiczne:

- istniejące odcinki ul. Lazurowej;
- droga ekspresowa S8;
- droga wojewódzka nr 580 – ul. Górczewska;
- droga gminna nr 550067W – ul. Narwik.

#### 3. **Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji.**

3.1. Projektowane linie podziału nieruchomości rozgraniczające teren inwestycji oznaczone linią czerwoną, wyznaczono na mapie sytuacyjnej w skali 1:500 sporządzonej na

podstawie operatu prac geodezyjnych i kartograficznych, przyjętych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta m.st. Warszawy pod:

- nr P.1465.2020.291 z dnia 11.01.2022 r.;

które stanowią załącznik do wniosku o wydanie niniejszej decyzji.

**3.2.** Linie rozgraniczające prezentowane w projekcie budowlanym są narysowane i opisane w następujący sposób:

- linia gruba przerywana (czerwona) – „linie rozgraniczające inwestycję drogową ZRID”;
- linia gruba ciągła (różowa) – „linie rozgraniczające inwestycję drogową ZRID (stanowiąca jednocześnie linie podziału nieruchomości)”;
- linia gruba przerywana (różowa) – „linie rozgraniczające inwestycję drogową ZRID (nieruchomości do przejęcia w całości)”.

#### **4. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska.**

**4.1.** Przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

**4.2.** Wszystkie prace oraz działania należy przeprowadzić z odpowiednią uwagą i dokładnością w celu ochrony zwierząt. W szczególności z zachowaniem przepisów ustawy o ochronie przyrody (Dz.U.2022.916 t.j.) – art. 52 i art. 52b. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomości Inwestor zobowiązany jest stosować przepisy z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.).

#### **5. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.**

Zgodnie ze stanowiskiem Mazowieckiego Konserwatora Zabytków wyrażonym w opinii nr WA.5183.1.148.2021.JG z dnia 27 października 2021 r., „*przedmiotowa inwestycja w przedstawionym zakresie nie koliduje bezpośrednio z zabytkowymi obiektami architektury oraz zieleni ani zabytkami archeologicznymi objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*”. W przypadku natrafienia na obiekty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami, należy przerwać roboty i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Konserwatora Zabytków.

#### **6. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.**

- nie określa się.

#### **7. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.**

**7.1.** Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

**7.2.** Nieruchomości lub ich części, o których mowa w punkcie II niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

**7.3.** Z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, wydanie nieruchomości lub wydanie nieruchomości i opróżnienie lokali winno nastąpić niezwłocznie zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy ZRID – j.t.

**7.4.** Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

- 7.5.** Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
- 7.6.** Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
- 7.7.** Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
- 7.8.** Odszkodowanie za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
- 7.9.** Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy.
- 7.10.** Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy tej części nieruchomości.
- 7.11.** Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniające:
- dostęp do drogi publicznej,
  - możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
  - dopływ światła dziennego do budynków mieszkalnych,
  - ochronę przed hałasem.
- 8. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane.**
- 8.1.** Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
- 8.2.** Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki i wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach oraz decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlanych.
- 8.3.** Istotne odstępnie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji – zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.
- 8.4.** Zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
- 8.5.** Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r., Nr 108, poz. 935 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu

bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunków prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126).

- 8.6.** Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonywanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
- 8.7.** Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, polegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
- 8.8.** Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: obiekty budowlane postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż do dnia, w którym inwestor zakończy wykonywanie robót budowlanych.
- 8.9.** Terminy rozbiórek:
- istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – przed rozpoczęciem robót związanych z budową zachodniej jezdni ul. Lazurowej,
  - tymczasowych obiektów budowlanych – przed oddaniem obiektu do użytkowania.
- 8.10.** Szczegółowy wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- zapewnić objęcie stanowiska kierownika budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności (art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane).
- 8.11.** Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).
- 8.12.** Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór autorski – zgodnie z art. 19 ust. 1 Prawa budowlanego.

**VI. Określenie terminu wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych do wydania nieruchomości.**

Termin wydania nieruchomości ustala się na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygору natychmiastowej wykonalności zobowiązuje się do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia się do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia się do rozpoczęcia robót budowlanych.

**VII. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę innych dróg publicznych.**

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Bemowo w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obr. 6-13-14: 9, 13, 14, 36, 37, 40/7, 85/1, 91/1, 91/4, 35/3, 41/2, 85/5, 86/5;  
obr. 6-11-02: 2/1, 11, 92/4, 93/1, 117/2, 117/4, 99/6, 99/8, 99/10;  
obr. 6-11-09: 1/3, 1/15;

Na rysunku planu zagospodarowania terenu w projekcie budowlanym wskazane zostały części działek, na których istnieje potrzeba ustalenia obowiązku dokonania przebudowy

i rozbudowy innej drogi publicznej. Przebudowa innej drogi publicznej wynika głównie z konieczności dowiązania inwestycji do istniejących dróg w jej sąsiedztwie.

#### **VIII. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu.**

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Bemowo w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obr. 6-13-14: 87/2, 35/4;

Na rysunku projektu zagospodarowania terenu oraz odpowiednich opracowaniach branżowych wskazano przebiegi przebudowywanych i budowanych w ramach inwestycji sieci służących jej obsłudze.

1. Na inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.
2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w Rozdziale 5 - „Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości” ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 ze zm.).
3. Jeżeli założenie lub przeprowadzenie ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Miasto Stołeczne Warszawa nabyło, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
5. W związku z art. 124 ust. 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

#### **IX. Przejście przez tereny kolejowe**

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Bemowo w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obr. 6-13-14: 15;

obr. 6-11-02: 91/1;

nastąpi przejście inwestycji przez tereny kolejowe.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 14 stycznia 2022 r. do Prezydenta m. st. Warszawy został złożony wniosek inwestora – Prezydenta m.st. Warszawy reprezentowanego przez Pana Dariusza Mosaka, w sprawie *rozbudowy drogi powiatowej nr 5587W – ul. Lazurowej na odcinku ul. Górczewska – al. Obrońców Grodna (droga*

---

Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy,

Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa, tel.: 22 443 23 00, fax: 22 443 24 50

ekspresowa S8) wraz z przebudową innych dróg publicznych oraz przebudową/budową infrastruktury technicznej w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa ul. Łazurowej na odcinku od ul. Górczewskiej do alei Obrońców Grodna (trasa S8)”.

W dniu 6 kwietnia 2022 r. inwestor dokonał korekty złożonego wniosku.

Na podstawie wniosku inwestycja zlokalizowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych:

- pod inwestycję drogową:
  - obr. 6-13-14: 40/3, 40/4, 40/5, 40/6, 41/1, 86/1, 87/1, 88/1, 89/1, 90/1, 38, 39, 88/2, 89/2, 86/6 (**86/7**, 86/8), 90/2;
  - obr. 6-11-02: 92/3, 92/2, 99/5, 99/7, 99/9, 109, 110, 97/1, 97/2 (**97/3**, 97/4), 111/25 (**111/53**, 111/54), 111/26 (**111/55**, 111/56);
  - obr. 6-11-09: 9/2;
- przejście przez tereny kolejowe:
  - obr. 6-13-14: 15;
  - obr. 6-11-02: 91/1;
- podlegających stwierdzeniu obowiązku przebudowy i budowy innych dróg publicznych z art. 11f ust. 1 pkt 8 g):
  - obr. 6-13-14: 9, 13, 14, 36, 37, 40/7, 85/1, 91/1, 91/4, 35/3, 41/2, 85/5, 86/5;
  - obr. 6-11-02: 2/1, 11, 92/4, 93/1, 117/2, 117/4, 99/6, 99/8, 99/10;
  - obr. 6-11-09: 1/3, 1/15;
- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem rozbiórki istniejących obiektów budowlanych zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 c) oraz wykonania obowiązku zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 j):
  - obr. 6-13-14: 86/8;
- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem przebudowy i budowy sieci uzbrojenia zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 e) i i)
  - obr. 6-13-14: 87/2, 35/4;

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.), zwanej dalej ustawą ZRID, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

- Zarządu Województwa Mazowieckiego – pismo znak OTR-UO-4340.384.2021.GJ z dnia 26 października 2021 r.;
- Prezydenta m. st. Warszawy – pismo znak FE-ID.7211.113.2021.MRA z dnia 18 października 2021 r.;

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy ZRID, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejącego uzbrojenie terenu,
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
3. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
4. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
5. Projekt budowlany wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane – 3 egz.;
6. Opinię Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr WA.5183.1.148.2021.JG z dnia 27 października 2021 r.;

W dniu 3 marca 2022 r. organ zawiadomił strony (właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem) o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz dokonał obwieszczeń na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (okres od 1 marca 2022 r. do 15 marca 2022 r.), w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie

---

Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy,

Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa, tel.: 22 443 23 00, fax: 22 443 24 50



Wyborczej w dniu 1 marca 2022 r.) i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej dnia 1 marca 2022 r.

Przy piśmie z dnia 6 kwietnia 2022r. inwestor dokonał korekty wniosku. W dniu 26 maja 2022 r. organ dokonał obwieszczeń na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (okres od 26 maja 2022 r. do 9 czerwca 2022 r.), w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej w dniu 26 maja 2022 r.) i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej dnia 26 maja 2022 r.

Zawiadomienie i ustalenie stron postępowania zostało dokonane z uwzględnieniem wymogów art. 11d ust. 5 ustawy ZRID (dane osób ustalono na podstawie danych z ewidencji gruntów). Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy ZRID zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według ewidencji gruntów, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy oraz pouczenie, że o kolejnych czynnościach organu administracji publicznej, dotyczących postępowania, a nie ujętych w ustawie ZRID, strony będą zawiadamiane poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 Kpa. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości organ uznał za skuteczne. Strony postępowania nie zapoznały się ze złożoną dokumentacją i nie wniosły uwag.

Postanowieniem 125/BEM/IL/2022 z 14 marca 2022 r. oraz 259/BEM/IL/2022 z dnia 24 maja 2022 r. organ nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości w dokumentacji projektu budowlanego. W dniu 29 kwietnia 2022 r. i 31 maja 2022 r. inwestor uzupełnił dokumentację projektową i udzielił wyjaśnień.

Organ dokonał szczegółowej analizy dokumentacji projektowej i stwierdził, co następuje:

- przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycje na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust.2 ustawy Prawo budowlane.
- przedłożony projekt budowlany jest kompletny, posiada informacje dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane oraz został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektanci i sprawdzający złożyli wymagane oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor uzyskał, zgodnie z ustawą Prawo budowlane, uzgodnienia i opinie w tym:

- opinię nr 557/21 z dnia 2 sierpnia 2021r. w sprawie geometrii drogi;
- uzgodnienie konstrukcji nawierzchni nr ZDM-URD.5541.2531.2021.RBE z dnia 18 listopada 2021 r.;
- uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu z dnia 17 lutego 2022r.;
- uzgodnienie nr ZR-OR.7211.1.264.2022.MSZ z dnia 26 kwietnia 2022 r.

Zgodnie z art.17 ust.1 ustawy ZRID Inwestor we wniosku z 14 stycznia 2022 r. o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest rozbudowa drogi powiatowej.

Zgodnie z uzasadnieniem Inwestora: „(...) W stanie istniejącym ul. Lazurowa ma przekrój jednojezdniowy, droga jest w złym stanie technicznym, brak jest właściwego odwodnienia, co powoduje pojawianie się rozlewisk. Planowana rozbudowa drogi poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego, pieszego oraz rowerowego (m.in. poprzez budowę ścieżek rowerowych).

*Planowane przedsięwzięcie powiązane jest ze zrealizowaną przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych*

---

Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy,

Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa, tel.: 22 443 23 00, fax: 22 443 24 50

*i Autostradą trasą ekspresową S8 i będzie stanowiło bezpośrednie połączenie z ww. trasą. Informuję, że rozbudowa ul. Lazurowej planowana jest do współfinansowania przez Unię Europejską z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Przedłużający się proces przygotowania inwestycji do realizacji może uniemożliwić wykorzystanie przeznaczonych na ten cel środków z UE.”*

Mając na względzie przedstawioną argumentację organ uznał, że zachodzą przesłanki opisane w ww. przepisie i postanowił nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja ta zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Na podstawie art. 11f ustawy ZRID, zgodnie z wnioskiem inwestora ustalono obowiązek i udzielono zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, ponieważ jest to niezbędne dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z przepisem art. 11a ust.1 ustawy ZRID, o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi. Prezydent m.st. Warszawy, z uwagi na fakt, iż Warszawa jest miastem na prawach powiatu, wykonuje także funkcje starosty, oraz zarządu powiatu, a więc jest równocześnie organem wydającym decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest zobowiązany jedynie do oceny prawnej dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę. Nie może natomiast dokonywać oceny słuszności, racjonalności lub opłacalności zamierzenia inwestycyjnego wnioskowanego przez zarządcę drogi publicznej. Organ orzekający nie może odmówić wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w wersji wnioskowanej przez zarządcę drogi publicznej jeżeli nie narusza obowiązującego prawa. Zgodnie z wyrokiem z 18.04.2007 r. (IV SA/Wa 46/07) WSA w Warszawie organ, który wydaje decyzje o realizacji inwestycji celu publicznego, nie jest upoważniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji.

Kwestia odszkodowania za wyłączone nieruchomości będzie przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego. Zasady tego postępowania określa w szczególności art. 18 ustawy, zgodnie z którym:

*„ 1. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.*

*1a. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw.*

*1b. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w ust. 1e i 1f, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.*

*1c. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej*

---

Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy,

Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa, tel.: 22 443 23 00, fax: 22 443 24 50

hipoteką, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami.

1d. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały.

1e. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,

2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo

3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1f. W przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10.000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad zwrotu wywłaszczonych nieruchomości."

**Mając na względzie zebrany materiał dowodowy, orzeczono jak na wstępie.**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Prezydenta m. st. Warszawy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11 f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od (terminów określonych w zgodnie z 11f pkt. 3 ustawy):

- dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy;
- dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy w Biuletynie Informacji Publicznej;
- dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w prasie lokalnej.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezydenta m. st. Warszawy. Z dniem dostarczenia Prezydentowi m. st. Warszawy pisma o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i nie można jej zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Grzegorz Sawicki  
Kierownik  
Zespołu Inwestycji i Spraw Linowych  
w Urzędzie Architektury i Planowania Przestrzennego

## POUCZENIE

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - oświadczenie kierownika budowy, stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
  - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
  - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Inwestor zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie jej ostateczności.
3. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić właściwego Okręgowego Inspektora Pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy dla robót trwających dłużej niż 30 dni i zatrudniających co najmniej 20 osób albo planowany zakres robót przekracza 500 osobodni zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).
4. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
5. Dla drogi posiadającej co najmniej dwie jezdnie, przy czym każdą z nich przeznaczoną dla jednego kierunku ruchu, na wniosek inwestora, organ wydaje decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w odniesieniu do jezdni lub jej odcinka, na którym zakończono budowę, zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy.
6. Przepis art. 32 ust. 2 ustawy stosuje się odpowiednio do drogowych obiektów inżynierskich, objętych niniejszą decyzją.
7. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót po uzyskaniu ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.

### Otrzymują:

1. Prezydent m.st. Warszawy, reprezentowany przez:  
Pana Dariusza Mosaka  
(+ 1 egzemplarz projektu budowlanego i 2 egzemplarze mapy zawierającej projekty podziału nieruchomości)

### Do wiadomości:

1. Burmistrz Dzielnicy Bemowo
2. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (Wydział Mienia m.st. Warszawy)
3. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (Wydział Mienia Skarbu Państwa)
4. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (Wydział Wywłaszczeń i Odszkodowań)
5. Biuro Geodezji i Katastru
6. Zarząd Dróg Miejskich
7. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Bemowo
8. Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy Bemowo

### a/a:

9. BAiPP

---

Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy,

Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa, tel.: 22 443 23 00, fax: 22 443 24 50