



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

AM-IN.6740.20.2018.EBI
(4)ESZ/AM-IN)

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2019 r.

DECYZJA Nr 95/OCH/IN/2019 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 12, art. 16 oraz art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1474 t.j.) zwanej dalej „ustawą” oraz art. 28, art. 32 ust.1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1817 t.j.) oraz art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 511 t.j.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora złożonego dnia 05.07.2018 r. skorygowanego w dniu 28.08.2018 r. oraz w dniu 20.02.2019 r.

I. Zatwierdzam podział nieruchomości

zgodnie z projektami podziału nieruchomości przedstawionymi w tabeli poniżej, sporządzonymi przez geodetę uprawnionego Pana Wiesława Dziewińskiego przyjętymi do zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta m. st. Warszawy wg poniższego wykazu:

Tabela 1

Ip.	Nr obrębu	Data przyjęcia	Znak
1	2-03-13	13.09.2018r.	P.1465.2018.11197a
2	2-03-20		P.1465.2018.11197b

Mapy z projektem podziału nieruchomości stanowią załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

Tabela 2

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Księga wieczysta
obręb	nr działki	nr działki	
2-03-13	56/1	56/3, 56/4	
2-03-20	39	39/1, 39/2	I
	40	40/1, 40/2	

II. Ustalam nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością m. st. Warszawy

Nieruchomość powstała wskutek podziału:

obr. 2-03-20: 40/1;

stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy.

Pozostałe nieruchomości powstałe wskutek podziału, oznaczone w tabeli 2 pogrubioną czcionką, przeznaczone pod budowę drogi są własnością Miasta Stołecznego Warszawy.

**III. Zatwierdzam projekt budowlany pod nazwą
„rozbudowa drogi powiatowej nr 5518W - ul. Raclawickiej na odc. od ul. Grójeckiej do
ul. Sierpińskiego wraz z rozbudową innej drogi publicznej – ul. Harfowej oraz
przebudowa innej drogi publicznej – ul. Grójeckiej i kolidującej infrastruktury
technicznej na terenie Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy”**

stanowiący załącznik do niniejszej decyzji, sporządzony przez:

Projektant: mgr inż. Rafał Bielecki, posiadający uprawnienia nr [] do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr []

Projektant: mgr inż. Adam Bajena, posiadający uprawnienia nr [] upoważniające do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Budownictwa pod nr []

Projektant: mgr inż. Krzysztof Gantzki posiadający uprawnienia nr [] do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisany na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr []

Projektant: Wojciech Grzesiak posiadający uprawnienia nr [] do projektowania w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, wpisany na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [] 2.

**IV. Udzielam Prezydentowi Miasta st. Warszawy z siedzibą: pl. Bankowy 3/5,
Warszawa, reprezentowanemu przez
Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych Panią Annę Piotrowską
zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:
według zatwierzonego projektu budowlanego**

zgodnie z wnioskiem na następujących działkach położonych w Warszawie w Dzielnicy Ochota, oznaczonych w ewidencji gruntów, w tym:

- pod inwestycję drogową:
 - obręb 2-03-13: 56/3;
 - obręb 2-03-20: 40/1, 39/1;

- podlegających ograniczeniu w korzystaniu przeznaczonych pod budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu:
 - obręb 2-03-20: 39/2, 14/9;
 - obręb 2-03-13: 57, 58;
 - obręb 2-03-22: 1;
 - obręb 2-03-19: 80;

- podlegających ograniczeniu w korzystaniu przeznaczonych pod przebudowę innych dróg publicznych:
 - obręb 2-03-20: 1, 39/2;
 - obręb 2-03-13: 57, 58;
 - obręb 2-03-22: 1;
 - obręb 2-03-19: 80, 66;

V. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

Inwestor we wniosku z dnia 05.07.2018 r. zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1474) uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym.

W uzasadnieniu wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności inwestor wskazuje, że w stanie istniejącym skrzyżowanie ulic Raclawickiej, Grójeckiej, Harfowej jest skrzyżowaniem bez sygnalizacji świetlnej, na którym dochodzi do wypadków drogowych. Zgodnie z danymi uzyskanymi

z Zarządu Dróg Miejskich w latach 2013-2015 na skrzyżowaniu doszło do 8 wypadków, w tym jeden wypadek z ofiarą śmiertelną. Według inwestora planowana inwestycja powinna wpłynąć na zdecydowaną poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym i pieszym oraz zmniejszenie liczby wypadków drogowych.

1. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Inwestycja polega na rozbudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 5518W – ul. Raclawickiej na odc. od ul. Grójeckiej do ul. Sierpińskiego wraz z rozbudową innej drogi publicznej – ul. Harfowej oraz przebudową innej drogi publicznej – ul. Grójeckiej i kolidującej infrastruktury technicznej na terenie Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy.

Inwestycja obejmuje:

- przebudowę wlotów ulic: Grójeckiej, Raclawickiej, Harfowej,
- przebudowę ścieżek rowerowych i chodników,
- przebudowę torowiska tramwajowego w obrębie skrzyżowania,
- przebudowę zjazdów do nieruchomości,
- budowę przestanków autobusowych,
- wykonanie sygnalizacji świetlnej,
- wykonanie elementów oznakowania poziomego i pionowego,
- przebudowa oświetlenia w ul. Grójeckiej w obrębie skrzyżowania z ul. Raclawicką i ul. Harfową,
- budowa oświetlenia ul. Raclawickiej i ul. Harfowej w rejonie włączenia z ul. Grójecką,
- przebudowa sieci wodociągowej: magistrala i wodociąg,
- przebudowa sieci kanalizacji,
- przebudowa sieci elektroenergetycznych,
- przebudowa sieci teletechnicznych,
- przebudowa sieci gazowych.

Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Kategorie dróg:

- | | |
|----------------|-------------|
| ▪ ul. Grójecka | województwa |
| ▪ ul. Harfowa | gminna |

2. Określenie linii rozgraniczających teren.

2.1 Projektowane linie podziału nieruchomości rozgraniczające teren inwestycji oznaczone linią *ciągłą* czerwoną, wyznaczono na mapie sytuacyjnej w skali 1:500 sporządzonej na podstawie prac geodezyjnych i kartograficznych, przyjętymi do zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta m.st. Warszawy pod nr P.1465.2018.11197a i nr P.1465.2018.11197b z dnia 13.09.2018r. stanowiąca załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

2.2 Linie rozgraniczające projektowane pasy drogowe oznaczone są linią *przerwaną* koloru czerwonego, opisaną w legendzie jako „projektowane linie rozgraniczające”. Przebieg w/w linii zawiera rysunek projektu zagospodarowania terenu w projekcie budowlanym – Projekt zagospodarowania terenu, stanowiącego załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

3.1. Wnioskowane przedsięwzięcie jest drogą o długości mniej niż 1 km. Zgodnie §3 ust. 1 pkt 60 z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

3.2. Wszystkie prace oraz działania należy przeprowadzić z odpowiednią uwagą i dokładnością w celu ochrony zwierząt. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomości Inwestor zobowiązany jest stosować przepisy z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej

Teren projektowanej inwestycji nie jest objęty formami ochrony zabytków określonych w Ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23.07.2003 r. (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 ze zm.) oraz nie został ujęty w gminnej ewidencji zabytków m. st. Warszawy.

Nie mniej jednak w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, kierujący robotami obowiązany jest wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć go i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie powiadomić o fakcie odkrycia Stołecznego Konserwatora Zabytków.

5. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

– nie określa się.

6. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

- 6.1 Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
- 6.2 Nieruchomości lub ich części o których mowa w punkcie II niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
- 6.3 Z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, wydanie nieruchomości lub wydanie nieruchomości i opróżnienie lokali winno nastąpić niezwłocznie zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy ZRID.
- 6.4 Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
- 6.5 Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
- 6.6 Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
- 6.7 Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
- 6.8 Odszkodowanie za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
- 6.9 Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy.
- 6.10 Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy tej części nieruchomości.
- 6.11 Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniające:
 - dostęp do drogi publicznej,
 - możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
 - ochronę przed hałasem.

7. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane.

- 7.1 Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do

- działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
- 7.2 Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki i wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach oraz decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
 - 7.3 Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji - zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.
 - 7.4 Zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
 - 7.5 Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia. (Dz. U. z 2002r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126).
 - 7.6 Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
 - 7.7 Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
 - 7.8 Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: obiekty budowlane postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż do dnia, w którym inwestor zakończy wykonywanie robót budowlanych.
 - 7.9 Terminy rozbiórek:
 - istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – przed rozpoczęciem budowy;
 - tymczasowych obiektów budowlanych – przed oddaniem obiektu do użytkowania.
 - 7.10 Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - zapewnić objęcie stanowiska kierownika budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności (art. 42 ust.1 ustawy Prawo budowlane).
 - 7.11 Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 19 ust.1 ustawy Prawo budowlane w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).
 - 7.12 Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór autorski - zgodnie z art. 19 ust. 1 Prawa budowlanego.

VI. Określenie terminu wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych do wydania nieruchomości

W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zobowiązuje się do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia się do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia się do rozpoczęcia robót budowlanych.

VII. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu

- projekt nie obejmuje przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.

VIII. Zezwolenie na budowę lub przebudowę dróg innej kategorii:

Na rysunku planu zagospodarowania terenu linią przerywaną koloru różowego wskazane zostały części działek, na których istnieje potrzeba ustalenia obowiązku dokonania przebudowy dróg innej kategorii zał. Nr 2. Przebudowa innych dróg wynika głównie z konieczności dowiązania do istniejących dróg w sąsiedztwie inwestycji.

Tabela 3

Nazwa ulicy	Obręb nr	Działki nr:
ul. Grójecka	2-03-20	1
		39/2
	2-03-13	58
	2-03-22	1
	2-03-19	80
ul. Harfowa	2-03-13	57
	2-03-19	66

IX. Przejście przez tereny wód płynących.

– projekt nie obejmuje przejścia przez tereny wód płynących.

X. Przejście przez tereny linii kolejowej – inwestycja wymaga przejścia przez działki stanowiące teren kolejowy:

– projekt nie obejmuje przejścia przez tereny kolejowe.

UZASADNIENIE

W dniu 05.07.2018r. inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na **rozbudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 5518W – ul. Raclawickiej na odc. od ul. Grójeckiej do ul. Sierpińskiego wraz z rozbudową innej drogi publicznej – ul. Harfowej oraz przebudową innej drogi publicznej – ul. Grójeckiej i kolidującej infrastruktury technicznej na terenie Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy** na działkach ewidencyjnych:

- pod inwestycję drogową:

obręb 2-03-13: 56/1 (**56/3**, 56/4);

obręb 2-03-20: 40 (**40/1**, 40/2), 39 (**39/1**, 39/2);

(**pogrubionym drukiem** zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję drogową; w nawiasach wyszczególniono działki po podziale);

- podlegających ograniczeniu w korzystaniu przeznaczonych pod budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu:

obręb 2-03-20: 39/2, 14/9;

obręb 2-03-13: 57, 58;

obręb 2-03-22: 1;

obręb 2-03-19: 80;

- podlegających ograniczeniu w korzystaniu przeznaczonych pod przebudowę innych dróg publicznych:

obręb 2-03-20: 1, 39/2;

obręb 2-03-13: 57, 58;

obręb 2-03-22: 1;

obręb 2-03-19: 80, 66;

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1474), zwaną dalej ustawą ZRID, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

- Zarządu Województwa Mazowieckiego nr OTR-UO-4340.99.2018.KW.1 z dnia 23.08.2018r.;
- Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr PM-ID-DN.7211.3.2019.JTK z dnia 06.02.2019 r.;

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy ZRID, złożony wniosek zawierał:

1. mapy w skali 1:500 przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu;
2. analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
3. mapa zawierająca projekt podziału nieruchomości, sporządzona zgodnie z odrębnymi przepisami;
4. określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
5. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu;
6. stosowne opinie.

W dniu 10.07.2018r. Organ przekazał dokumentację do Wojewody Mazowieckiego zgodnie z właściwością zawiadamiając przy tym Inwestora. Dnia 20.07.2018 r. (data wpływu: 6.08.2018 r.) Wojewoda Mazowiecki przekazał Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy dokumentację zgodnie z właściwością, uzasadniając iż inwestycja dotyczy rozbudowy drogi powiatowej. Zgodnie z zawiadomieniem Wojewody Mazowieckiego Organ w dniu 17.08.2018 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku. W dniu 28.08.2018 r. Inwestor złożył korektę wniosku z dnia 5.07.2018 r.. Następnie w dniu 10.09.2018 r. Organ zawiadomił strony (właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Dnia 10.09.2018r. organ dokonał obwieszczeń na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Dzielnicy Ochota (okres od 14.09.2018r. do 28.09.2018r.), w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej w dniu 20.09.2018r.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (opublikowane dn. 19.09.2018 r.). Zawiadomienie i ustalenie stron postępowania zostało dokonane z uwzględnieniem wymogów art. 11d ust. 5 ustawy ZRID (dane osób ustalono na podstawie danych z ewidencji gruntów). Zgodnie z art. 11 d ust. 6 ustawy ZRID zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości organ uznał za skuteczne. Zgodnie z art. 50 KPA w dniu 26.09.2018r. organ wezwał Inwestora do uzupełnienia nieprawidłowości występujących we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Następnie w dniu 06.11.2018 r. organ nałożył na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w projekcie budowlanym postanowieniem Nr 625/OCH/IN/2018.

Inwestor zwrócił się do Prezydenta m. st. Warszawy z prośbą o wydłużenie terminu wskazanego w postanowieniu Nr 625/OCH/IN/2018 do dnia 15.01.2018 r.. Organ przychylił się do wniosku Inwestora i w dniu 11.12.2018 r. wydał postanowienie nr 729/OCH/IN/2018 ustalające nowy termin usunięcia nieprawidłowości do dnia 15.01.2018 r..

W dniu 09.01.2018 r. Inwestor zwrócił się z ponowną prośbą o wydłużenie terminu wskazanego w postanowieniu Nr 625/OCH/IN/2018 do dnia 08.02.2019 r..

Postanowieniem Nr 42/OCH/IN/2019 z dnia 14.01.2019 r. Organ nie przychylił się do wniosku w sprawie ponownej zmiany postanowienia Nr 625/OCH/IN/2018 poprzez ustalenie nowego terminu usunięcia nieprawidłowości, uzasadniając iż termin łącznie 70 dni był wystarczający do uzupełnienia dokumentacji zgodnie z postanowieniem.

W dniu 15.01.2019 r. Inwestor uzupełnił braki w dokumentacji zgodnie z nałożonym przez organ postanowieniem.

Po analizie dokumentacji w dniu 18.01.2019 r. Postanowieniem nr 54/OCH/IN/2019 organ ponownie nałożył na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w projekcie budowlanym. Inwestor uzupełnił braki w dokumentacji zgodnie z nałożonym przez organ postanowieniem w dniu 20.02.2019 r. jednocześnie dokonał korekty wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 05.07.2019 r. w zakresie nazwy inwestycji.

W dniu 4.03.2019 r. Organ zawiadomił strony (właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem) o toczącym się postępowaniu. Dnia 4.03.2019r. organ dokonał obwieszczeń na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Dzielnicy Ochota (okres od 06.03.2019r. do 20.03.2019r.), w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej w dniu 07.03.2019r.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (opublikowane dn. 06.03.2019 r.).

Po otrzymaniu pisma od Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych z dnia 18.03.2019 r. w sprawie oczywistej omyłki znajdującej się w zawiadomieniu z dnia 4.03.2019 r., w dniu 29.03.2019 r. Organ dokonał zawiadomienia o sprostowaniu oczywistej omyłki.

Organ dokonał analizy dokumentacji projektowej i stwierdził, co następuje:

- przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania określone w opiniach instytucji i organów

opiniujących inwestycje na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust.2 ustawy Prawo budowlane.

Inwestor uzyskał, zgodnie z ustawą Prawo budowlane, decyzje, uzgodnienia i opinie w tym:

- protokół z narady koordynacyjnej z dnia 23.07.2018 r. znak: BG.6630.1588.2018 w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu;
- opinia Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Wydziału Kształtowania Przestrzeni Publicznej z dnia 21.06.2018 r. znak: AM-IN.030.35.2018.GSA(3.ZMA);
- zatwierdzenie projektu stałej organizacji ruchu Inżyniera Ruchu m. st. Warszawy z dnia 18.02.2019 r. nr znak: PM/IO/2376/18;
- opinia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 16.03.2018 r. znak: WA.5183.41.24.2018.KK;
- opinia Zarządu Dróg Miejskich z dnia 30.10.2017 r. znak: ZDM-URD-5541-3689-2017.GCZ w sprawie konstrukcji nawierzchni w pasie drogowym;
- pismo Zarządu Zieleni m. st. Warszawy z dnia 11.07.2018 r. znak: ZZW/DDR/6220/8/2018/MGR/5;
- pismo Zarządu Zieleni m. st. Warszawy z dnia 02.02.2018 r. znak: ZZW/DDR/6220/8/2018/MGR/5;
- pismo Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 17.08.2016 r. znak: kz-oz.4120.503.2016.ajg;
- warunki techniczne Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji z dnia 31.07.2018 r. znak: PRO.DRP.660.667.2018.206216.18.BM;
- warunki techniczne Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji z dnia 31.08.2018 r. znak: PRO.DGR.669.7193.2017.272681.17.BM.AWi;
- warunki techniczne Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji z dnia 28.03.2018 r. znak: PRO.DGR.669.2267.2017.089157.17.BM.AWi;
- warunki techniczne Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji z dnia 14.04.2013 r. znak: PRO-DGR-WSW-WSK/660/840/095479/16/2693;
- pismo Innogy Stoen Operator Sp. z o.o. z dnia 13.04.2017 r. nr ND\KK\06080\2017;
- warunki przyłączenia Innogy Stoen Operator Sp. z o.o. z dnia 01.08.2018 r. znak: ND\LW\I4862\2017;
- opinia Urzędu Dzielnicy Ochota Wydziału Infrastruktury z dnia 12.03.2018 r. znak: UD-V-WIR.7011.7.2018.JKO;
- warunki usunięcia kolizji Veolia Energia Warszawa S.A. z dnia 11.08.2018 r. znak: VWAW/EWT/17/1713279/1;
- opinia Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z dnia 29.03.2018 r. znak: PSGWA.ZMSM.763.297.18;
- uzgodnienie Netia S.A. z dnia 07.04.2016 r. znak: E/S/16/0693/PT;

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. dopełniono obowiązku umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu i prowadzeniu postępowania.

Zgodnie z art.17 ust.1 ustawy ZRID Inwestor we wniosku z dnia 05.07.2018r. zwrócił się z prośbą o nadanie niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy. Realizacja inwestycji polegająca na rozbudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 5518W – ul. Raławickiej na odc. od ul. Grójeckiej do ul. Sierpińskiego wraz z rozbudową innej drogi publicznej – ul. Harfowej oraz przebudową innej drogi publicznej – ul. Grójeckiej i kolidującej infrastruktury technicznej na terenie Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy znacząco wpłynie na zdecydowaną poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym i pieszym oraz zmniejszenie liczby wypadków drogowych.

Zgodnie z art. 17 ustawy ZRID, cyt: *"Wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadają decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interes społeczny lub gospodarczy"*.

Mając na względzie przedstawioną argumentację organ uznał, że zachodzą przesłanki opisane w w/w przepisie i postanowił nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja ta zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Na podstawie art. 11i ustawy ZRID, zgodnie z wnioskiem inwestora ustalono obowiązek i udzielono zezwolenia na przebudowę istniejącej sieci uzbrojenia terenu ponieważ jest to niezbędne dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z przepisem art. 11a ust.1 ustawy ZRID, o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji

drogowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi. Prezydent m.st. Warszawy, z uwagi na fakt, iż Warszawa jest miastem na prawach powiatu, wykonuje także funkcje starosty, oraz zarządu powiatu, a więc jest równocześnie organem wydającym decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest zobowiązany jedynie do oceny prawnej dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę. Nie może natomiast dokonywać oceny słuszności, racjonalności lub opłacalności zamierzenia inwestycyjnego wnioskowanego przez zarządcę drogi publicznej. Organ orzekający nie może odmówić wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w formie wnioskowanej przez zarządcę drogi publicznej jeżeli nie narusza obowiązującego prawa. Zgodnie z wyrokiem z 18.04.2007 r. (IV SA/Wa 46/07) WSA w Warszawie organ, który wydaje decyzje o realizacji inwestycji celu publicznego, nie jest upoważniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji.

Kwestia odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości będzie przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego. Zasady tego postępowania określa w szczególności art. 18 ustawy, zgodnie z którym:

„1. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

1a. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw.

1b. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w ust. 1e i 1f, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1c. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami.

1d. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały.

1e. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,*
- 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo*
- 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna*
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1f. W przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10.000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości.”

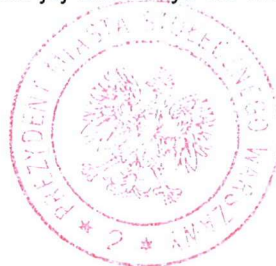
Mając na względzie zebrany materiał dowodowy, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Prezydenta m. st. Warszawy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub ostatniego dnia publikacji obwieszczenia o jej wydaniu w urzędzie odpowiedniej dzielnicy lub prasie lokalnej dla pozostałych stron. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania

uważa się za dokonane po upływie 14 dni od (terminów określonych w zgodnie z 11f pkt. 3 ustawy):

- dostarczenia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej inwestorowi;
- ostatniego dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Urzędzie Dzielnicy Ochota;
- publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na stronie internetowej Urzędu m. st. Warszawy;
- publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w prasie lokalnej.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezydenta m. st. Warszawy. Z dniem dostarczenia Prezydentowi m. st. Warszawy pisma o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i nie można jej zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Grzegorz Sawicki
Grzegorz Sawicki

Kierownik
Zespołu Infrastruktury
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

POUCZENIE

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy, stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Inwestor zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie jej ostateczności.
3. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić właściwego Okręgowego Inspektora Pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy dla robót trwających dłużej niż 30 dni i zatrudniających co najmniej 20 osób albo planowany zakres robót przekracza 500 dni zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).
4. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy, Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
5. Dla drogi posiadającej co najmniej dwie jezdnie, przy czym każdą z nich przeznaczoną dla jednego kierunku ruchu, na wniosek inwestora, organ wydaje decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w odniesieniu do jezdni lub jej odcinka, na którym zakończono budowę, zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy.
6. Przepis art. 32 ust. 2 ustawy stosuje się odpowiednio do drogowych obiektów inżynierskich, objętych niniejszą decyzją.
7. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót po uzyskaniu ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Załączniki:

1. mapy z projektami podziału nieruchomości - 2szt.
2. projekt budowlany - 2 komplety.

otrzymują:

1. Inwestor: Prezydent m.st. Warszawy, reprezentowany przez Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych
ul. Sokratesa 15
01-909 Warszawa
2. Zarząd Mienia m. st. Warszawy
3. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa
4. Zarząd Dróg Miejskich
5. a/a BAiPP

do wiadomości:

1. Biuro Geodezji i Katastru
2. Burmistrz Dzielnicy Ochota
3. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Ochota
4. Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy Ochota

