

DECYZJA NR 1600/OŚ/2016

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.)(K.p.a.),
- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.)(ooś),
- art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. *o ustroju m.st. Warszawy* (Dz.U. z 2015 r., poz. 1438),
- art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz.U. z 2016 r., poz. 446, z późn. zm.),
- § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71),

w związku z wnioskiem Prezydenta m.st. Warszawy, jako zarządcy drogi w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz.U. z 2016 r., poz. 1440), z 27 lipca 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia,

**I. USTALAM ŚRODOWISKOWE UWARUNKOWANIA REALIZACJI
PRZEDSIĘWZIĘCIA**

polegającego na rozbudowie ul. Głębockiej i ul. Berensona w Warszawie w Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy, w ramach którego nastąpi realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na rozbudowie zrealizowanego przedsięwzięcia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, którego inwestorem jest Prezydent m.st. Warszawy.

Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1, mapa z lokalizacją drzew przeznaczonych do zachowania i przesadzenia stanowi załącznik nr 2, tabela inwentaryzacyjna drzew i krzewów stanowi załącznik nr 3, będące integralną częścią niniejszej decyzji oraz określające zakres i sposób realizacji przedsięwzięcia.

II. OKREŚLAM:

1. **Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:** przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie ul. Głębockiej i ul. Berensona w Warszawie w Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje:

- odcinek ul. Głębockiej o długości ok. 1,49 km,
- odcinek ul. Berensona o długości ok. 0,45 km,
- odcinek ul. Lewandów o długości ok. 0,14 km,
- odcinek ul. Kąty Grodzkie o długości ok. 0,08 km,
- nowoprojektowany odcinek o długości ok. 0,16 km.

Łączna długość ww. odcinków wynosi ok. 2,32 km.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się budowę jednojezdniowej dwupasmowej drogi o zmiennej szerokości pasa drogowego, budowę ścieżek rowerowych i włączenie ich do sieci istniejących ścieżek, budowę zatok autobusowych, budowę i przebudowę skrzyżowań, budowę i przebudowę chodników, budowę infrastruktury towarzyszącej związanej jak i niezwiązanej z funkcjonowaniem drogi (m.in. oświetlenie uliczne, odwodnienie czy usunięcie kolizji z istniejącymi sieciami), zmiany w ukształtowaniu zieleni obejmujące wycinkę zieleni w koniecznym zakresie jak i nowe nasadzenia, zmiany w organizacji ruchu.

2. **Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**

- 2.1 **nałożone postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 31 października 2016 r. znak: WOOS-II.4242.376.2016.PĆ:**

- 2.1.1 na etapie realizacji przedsięwzięcia prace uciążliwe akustycznie prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00,
- 2.1.2 na etapie realizacji przedsięwzięcia wszelkie prace prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego,
- 2.1.3 w trakcie robót budowlanych drzewom planowanym do pozostawienia zapewnić ochronę przed uszkodzeniami mechanicznymi, w tym drzewa znajdujące się w zasięgu pracy ciężkich maszyn (tj. w odległości do 2 m od granicy prowadzonych prac) zabezpieczyć przed przypadkowymi mechanicznymi uszkodzeniami poprzez wykonanie osłony przypniowej; osłonę wykonać wokół całego pnia z desek, juty, mat słomianych lub folii pęcherzykowych; po zakończeniu prac budowlanych osłony zdemontować,
- 2.1.4 odwodnienie wykopów budowlanych pod planowaną infrastrukturę wykonywać poprzez igłofiltry lub system drenażowy w dnie wykopu włączony do rzępa i dalej

do roboczej instalacji odwodnienia robót ziemnych włączonej do istniejących urządzeń melioracyjnych, bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów,

- 2.1.5 prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (urodzajnej gleby); humus magazynować w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem i utratą jego właściwości organicznych; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie przedsięwzięcia; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom,
- 2.1.6 zaplecze budowy oraz bazę materiałową zorganizować na terenie uszczelnionym, zabezpieczającym przed potencjalnym zanieczyszczeniem (w szczególności substancjami ropopochodnymi) środowiska gruntowo-wodnego,
- 2.1.7 teren inwestycji zaopatrzyć w środki do neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych; w przypadku ich rozlania, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy,
- 2.1.8 na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach przewoźnych sanitariatów, a następnie systematycznie przekazywać za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków,
- 2.1.9 powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu placu budowy o utwardzonej powierzchni, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty,
- 2.1.10 odpady o kodach 17 01 01 i 17 05 04 na bieżąco przekazywać do ponownego wykorzystania lub uprawnionym podmiotom do zagospodarowania,
- 2.1.11 odpady komunalne powstające na etapie realizacji inwestycji magazynować w pojemnikach/kontenerach zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu na utwardzonym podłożu, w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego; odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia,
- 2.1.12 powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsca magazynowania

odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt,

2.1.13 odpady powstałe na etapie eksploatacji inwestycji (np. czyszczenie, utrzymanie zieleni, sytuacje awaryjne, zużyte lampy) przekazywać uprawnionym podmiotom,

2.1.14 na etapie eksploatacji inwestycji utrzymywać czystość nawierzchni drogi i jej otoczenia, a także regularnie usuwać nagromadzone w urządzeniach podczyszczających i studzienkach kanalizacyjnych zanieczyszczenia, przez uprawnione podmioty;

2.2. wynikające z opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie z 16 listopada 2016 r. znak: ZNS.7123.18.2016.2.IM:

2.2.1 podczas prowadzenia prac budowlanych przewidzieć miejsca do parkowania maszyn budowlanych (zaplecze budowy) na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo-wodne oraz poza terenami sąsiadującymi z zabudową mieszkaniową i oświatową,

2.2.2 wydzielić na placu budowy miejsca awaryjnych napraw sprzętu – z uszczelnionym podłożem, zabezpieczającym skutecznie przed skażeniem środowiska gruntowo-wodnego, tj. węglowodorami ropopochodnymi lub zapewnić wykonanie ww. napraw poza terenem budowy, w miejscach do tego przeznaczonych,

2.2.3 w trakcie realizacji inwestycji stosować środki techniczne i organizacyjne mające na celu ograniczenie emisji pyłu z terenu inwestycji powstającej podczas prowadzenia prac budowlanych i podczas transportu materiałów budowlanych, m.in. zainstalować stanowisko do mycia kół dla maszyn wyjeżdżających z terenu budowy, zapewnić systematyczne sprzątanie placu budowy i wyjazdów z budowy z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu minimalizującego pylenie lub ręcznie, zraszać plac budowy wodą, przy cięciu kamienia i betonu stosować metody mokre lub odsysacze pyłu. Skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie przykrywać plandekami. Nie stosować cementu i innych materiałów budowlanych w formie sypkiej, a jeżeli to konieczne używać do tego celu hermetycznych silosów umożliwiających dozowanie cementu bezpośrednio do betoniarki. Cement dostarczać w cementowozach posiadających hermetyczną instalację do przeładunku za pomocą sprężonego powietrza. Beton i inne materiały utwardzalne (np. betonit) dostarczać w formie zawieszin w betonowozach i innych przystosowanych do tego celu pojazdach,

2.2.4 zapewnić sprawną organizację prac budowlanych, tj. usytuować wjazd i wyjazd z budowy w rejonie przeciwnych końców budowy, tak aby wjeżdżające i wyjeżdżające pojazdy nie musiały wykonywać manewrów zawracania i mogły łatwo opuszczać teren budowy,

- 2.2.5 w celu zmniejszenia emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska unikać pracy samochodów na biegu jałowym, ograniczyć prędkość jazdy na terenie budowy, wyłączać silniki niepracujących maszyn i pojazdów na terenie przedsięwzięcia oraz prowadzić prace przy zastosowaniu nowoczesnego i sprawnego technicznie sprzętu budowlanego i środków transportu spełniających wymagania aktualnych przepisów odnośnie emisji spalin i emisji hałasu,
- 2.2.6 w celu ograniczenia oddziaływania akustycznego dróg, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu, w trakcie eksploatacji na sąsiadującą zabudowę, wykonać warstwę ścieralną z mieszanki mineralno-asfaltowej BBTM 8B z lepiszczem gumowo-asfaltowym oraz zastosować ograniczenie prędkości do 40 km/h poprzez przyjęcie rozwiązań geometrycznych ograniczających prędkość rzeczywistą;

2.3 określone przez Prezydenta m.st. Warszawy:

- 2.3.1 wody opadowe i roztopowe z rejonu skrzyżowania ul. Berensona i ul. Kątów Grodzkich odprowadzać powierzchniowo do projektowanych rowów bezodpływowych (drogowych), a z pozostałych układów komunikacyjnych poprzez wpusty uliczne kanalizacją deszczową, poprzez trzy prefabrykowane zbiorniki retencyjne:
- nr 1 zlokalizowanego w rejonie skrzyżowania ul. Głębockiej i ul. KD-17,
 - nr 2 zlokalizowanego w rejonie skrzyżowania ul. Głębockiej i ul. KD-21,
 - nr 3 zlokalizowanego w rejonie skrzyżowania ul. Głębockiej z ul. Lewandów,
- i po podczyszczeniu w osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych, do istniejących rowów melioracyjnych L1/1 i L1/2 (które w rejonie skrzyżowań ul. Głębockiej z ul. Sieczną i ul. Podłużną zostaną przebudowane), na zasadach określonych przez administratora, tj. Spółkę Wodną Niziny Kanału Bródnowskiego,
- 2.3.2 wody opadowe i roztopowe oczyszczać w osadnikach oraz separatorach substancji ropopochodnych,
- 2.3.3 sposób przebudowy rowów melioracyjnych L1/1 i L1/2, uzgodnić z ich administratorem,
- 2.3.4 zapewnić swobodny przepływ wody w rowach melioracyjnych L1/1 i L1/2 w trakcie prowadzenia robót związanych z ich przebudową,
- 2.3.5 przyjąć i realizować program utrzymania drogi w czystości w celu ograniczenia emisji pyłu – stosować zmywanie nawierzchni i zmiatanie,
- 2.3.6 przeznaczyć do zachowania 31 egzemplarzy drzew i krzewów, do przesadzenia 4 egzemplarze wiśni piłkowanych oznaczonych na załączniku nr 2 i załączniku nr 3 do niniejszej decyzji Prezydenta m.st. Warszawy,
- 2.3.7 miejsca parkowania pojazdów i maszyn budowlanych, składowania urobku, materiałów budowlanych, paliw, lepiszczy i odpadów oraz ciągi komunikacyjne dla

pracowników i pojazdów zlokalizować poza zasięgiem koron drzew przeznaczonych do zachowania i przesadzenia,

- 2.3.8 wykonać zabezpieczenia części nadziemnych i podziemnych drzew przeznaczonych do zachowania i przesadzenia, w sposób gwarantujący utrzymanie żywotności drzew, pod nadzorem uprawnionego inspektora nadzoru ds. zieleni,
- 2.3.9 prowadzić stały monitoring drzew przeznaczonych do zachowania i przesadzenia, nadzorowany przez uprawnionego inspektora nadzoru ds. zieleni. W czasie trwania robót budowlanych podlewać drzewa,
- 2.3.10 prowadzić stały monitoring, w całym okresie życia drzew adaptowanych, których części nadziemne i podziemne poddano znacznemu zredukowaniu. Zaleca się stosowanie wizualnej metody oceny drzew,
- 2.3.11 wszelkie prace i roboty ziemne w obrębie drzew przeznaczonych do adaptacji, w miarę możliwości wykonywać ręcznie. Realizacja przedsięwzięcia nie może wpłynąć na pogorszenie stanu zdrowotnego drzew i zaburzyć ich statyki. Przed przystąpieniem do prac budowlanych, przy użyciu narzędzi ręcznych, zabezpieczyć przed uszkodzeniami bryły korzeniowe, pnie oraz korony drzew przeznaczonych do adaptacji i przesadzenia. W obrębie korzeni drzew unikać mechanicznego zagęszczania gruntu oraz zachować korzenie szkieletowe. Aby nie dopuścić do przesuszenia systemu korzeniowego drzew przeznaczonych do adaptacji i przesadzenia, prace ziemne należy wykonywać przy bezwietrznej i pochmurnej pogodzie oraz w jak najkrótszym czasie. W przypadku przerwania robót, wykopy w obrębie systemu korzeniowego, powinny być wypełnione wilgotnym podłożem organicznym lub przykryte matami słomianymi, tkaniną jutową lub geowłókniną. Grubsze korzenie podczas wykopów należy owinać jutą lub matami. Korzenie muszą być cały czas wilgotne. Ograniczyć ingerencję w system korzeniowy drzew poprzez wykonywanie wykopów ręcznie lub za pomocą maszyn tzw. koparek ssących - próżniowych. Warstwy konstrukcyjne z materiałów sypkich wykonywać poprzez ich ręczne rozłożenie. W każdym przypadku wykonywania robót w sąsiedztwie drzew adaptowanych, stosować maszyny budowlane o jak najmniejszej masie i o ograniczonej wysokości, tak aby nie powodować mechanicznych uszkodzeń drzew. Dla przeciwdziałania nadmiernemu zagęszczeniu podłoża w bliskim sąsiedztwie korzeni drzew adaptowanych i przesadzonych, zastosować dodatkowe technologie, takie jak: systemy antykompresyjne, nawadniające i napowietrzające, które zminimalizują negatywny wpływ rozbudowy ul. Głębockiej na dalszy rozwój drzew,
- 2.3.12 na etapie realizacji przedsięwzięcia, przewidzieć zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci, na warunkach określonych przez gestora sieci.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w projekcie budowlanym:

3.1. określone przez Prezydenta m.st. Warszawy:

- 3.1.1 przewidzieć zastosowanie nowoczesnych materiałów i technologii gwarantujących ograniczenie emisji pyłu podczas eksploatacji (nawierzchnia o niskim stopniu ścieralności),
- 3.1.2 zaprojektować nasadzenia zamienne drzew i krzewów w ilości nie mniejszej niż ilość drzew usuwanych oraz zabezpieczenia części nadziemnych i podziemnych drzew adaptowanych i przesadzonych, gwarantujące utrzymanie żywotności drzew oraz zapewnić właściwą pielęgnację, nawadnianie i nawożenie drzew adaptowanych i przesadzonych przez min. 5 lat po zakończeniu działań budowlanych,
- 3.1.3 uwzględnić urządzenia do retencjonowania oraz oczyszczania wód opadowych i roztopowych,
- 3.1.4 rowy bezodpływowe ziemne w rejonie skrzyżowania ul. Berensona i ul. Kątów Grodzkich zaprojektować z uwzględnieniem ilości wprowadzanych do nich wód opadowych lub roztopowych.

III. STWIERDZAM

brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie ul. Głębockiej i ul. Berensona w Warszawie” w Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Prezydent m.st. Warszawy, jako zarządca drogi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, reprezentowany przez – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, wystąpił z wnioskiem z 27 lipca 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie ul. Głębockiej i ul. Berensona w Warszawie” w Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy, w ramach którego nastąpi realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na rozbudowie zrealizowanego przedsięwzięcia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych,

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis z rejestru gruntu oraz pełny zbiór danych ewidencji gruntów i budynków obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie w formie elektronicznej z podpisem elektronicznym,
- załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Od 24 grudnia 2015 r. obowiązuje przepis art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś stanowiący, iż do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Z uwagi na to, że inwestor dołączył do wniosku z 27 lipca 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, powyższy obowiązek uznano za wypełniony.

Ponadto do wniosku dołączono pełnomocnictwo dla _____ oraz _____ do występowania w imieniu inwestora. Inwestor przy pismach z 23 września 2015 r., 17 grudnia 2015 r., 29 lutego 2016 r., złożył uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Organ dokonując kwalifikacji przedsięwzięcia, przeanalizował wszystkie zamierzenia opisane w przedłożonej dokumentacji, a planowane do realizacji w ramach „rozbudowy ul. Głębockiej i ul. Berensona w Warszawie” w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy. W wyniku analizy organ ustalił, że przedmiotowe przedsięwzięcie, ze względu na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na rozbudowie zrealizowanego przedsięwzięcia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś i w związku z tym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z tym, że liczba stron postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zastosowano art. 49 *K.p.a.*, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane

o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej przez obwieszczenie w zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłaszania, tzn. przez zamieszczenie stosownych informacji na tablicach informacyjnych Urzędu m.st. Warszawy Biura Ochrony Środowiska i Urzędu Dzielnicy Białołęka oraz na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

Zgodnie z art. 61 § 4 *K.p.a.*, Prezydent m.st. Warszawy pismem z 28 grudnia 2015 r. znak: OŚ-IV-UI.6220.55.2015.PBO (nr pisma w sprawie: 8) powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Strony postępowania złożyły uwagi w ramach udziału społeczeństwa (21-dniowego terminu składania uwag i wniosków), do których organ odniósł się na stronie 12+15 niniejszej decyzji.

Prezydent m.st. Warszawy pismem z 9 marca 2015 r. znak: OŚ-IV-UI.6220.55.2015.PBO (nr pisma w sprawie: 24) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pismem z 9 marca 2015 r. znak: OŚ-IV-UI.6220.55.2015.PBO (nr pisma w sprawie: 23) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opiniując potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie oraz na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie, przeanalizowali m.in.:

- materiał dowodowy dostarczony przez Prezydenta m.st. Warszawy przy wniosku o wydanie opinii,
- kwalifikację przedsięwzięcia przeprowadzoną zgodnie z rozporządzeniem *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*,
- uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś,
- charakter i wielkość inwestycji – inwestycja obejmuje rozbudowę ulic: Głębockiej o długości ok. 1,49 km, Berensona o długości ok. 0,45 km, Lewandów o długości ok. 0,14 km, Kąty Grodziskie o długości ok. 0,08 km, budowę nowoprojektowanego odcinka drogi o długości ok. 0,16 km,
- usytuowanie planowanej inwestycji z uwzględnieniem sąsiedztwa i możliwego zagrożenia dla środowiska,
- wielkość emisji substancji i energii do środowiska oraz inne oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia,
- powiązania z innymi przedsięwzięciami oraz możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać analizowane przedsięwzięcie,

- wpływ na elementy środowiska objęte różnymi formami ochrony przyrody, w szczególności obszary Natura 2000,
- przewidywane przez inwestora rozwiązania chroniące środowisko.

W wyniku przeprowadzonej analizy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie opinią z 24 marca 2016 r. znak: WOOS-II.4240.384.2016.PĆ wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, gdyż „Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, zasięg oddziaływania przedmiotowej drogi będzie lokalny i ograniczy się do najbliższego terenu inwestycji. (...) Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwale i odwracalne, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drodze”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie pismem z 7 kwietnia 2016 r., znak: ZNS.7121.36.2016.2.AK stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w taki sposób, że „Głównymi czynnikami mogącymi niekorzystnie oddziaływać na stan środowiska w trakcie eksploatacji ww. drogi będzie emisja zanieczyszczeń do powietrza i hałasu pochodząca od samochodów poruszających się po przedmiotowej drodze. Zgodnie z przedstawioną analizą akustyczną funkcjonowanie ww. inwestycji spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenie sąsiedniej zabudowy chronionej (tj. przedszkola i budynek mieszkalny). W celu dokładnej analizy oddziaływania inwestycji na środowisko należy wykonać raport oddziaływania rozbudowanych dróg na środowisko. Wykonany raport wskaże najbardziej narażone na oddziaływanie elementy środowiska oraz wskaże rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na środowisko. Ponadto, przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli zidentyfikować występowanie ewentualnych konfliktów społecznych związanych z przewidywaną rozbudową ulic”.

W związku z art. 59 ust.1 pkt 2, biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz charakter przedmiotowej inwestycji, Prezydent m.st. Warszawy postanowieniem nr 74/OŚ/2016 z 21 kwietnia 2016 r. znak: OŚ-IV-UI.6220.55.2015.PBO uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś oraz zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. a, lit. b i lit. c ustawy ooś, wskazał rodzaje wariantów alternatywnych wymagających zbadania, rodzaje oddziaływań i elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy oraz zakres i metody badań. W ww. postanowieniu, Prezydent m.st. Warszawy wskazał wariant rozbudowy drogi uwzględniający zachowanie oraz umożliwiający prawidłową vegetację drzew po zakończeniu budowy (oznaczonych w inwentaryzacji numerami: D26, D27, 14, 20B, 21, 21A, 21B, 21D, 77, 124, podanymi na mapach przedstawiających lokalizację drzew) oraz

elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy, tj. wpływ planowanej inwestycji w zakresie oddziaływania na powietrze, wpływ na zielen, emisję hałasu do środowiska, a także analizę możliwych konfliktów społecznych oraz skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z innymi przedsięwzięciami na terenie inwestycji.

Przy piśmie z 29 lipca 2016 r. inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do art. 74 ust. 1a ustawy ooś, przy wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 27 lipca 2015 r., inwestor złożył wypis z rejestru gruntu oraz pełny zbiór danych ewidencji gruntów i budynków obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie w formie elektronicznej z podpisem elektronicznym.

Z uwagi na to, że inwestor dołączył kopię mapy, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś oraz kopię załącznika graficznego, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obowiązek ich dołączenia, uznano za wypełniony.

Pismem z 16 sierpnia 2016 r. znak: OŚ-IV-UI.6220.55.2015.PBO (nr pisma w sprawie: 42) Prezydent m.st. Warszawy, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał miejsce i 21-dniowy termin składania uwag i wniosków, tj. od 24 sierpnia 2016 r. do 13 września 2016 r. Informacje te zostały podane na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy i na tablicy ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy Biura Ochrony Środowiska i Urzędu m.st. Warszawy Dzielnicy Białołęka.

We wskazanym terminie uwagi do przedmiotowego postępowania wnieśli:

oraz

- I. będąca stroną postępowania podniosła, że:
 - „I.1. Rozbudowa ulicy Głębockiej spowoduje wzrost natężenia ruchu samochodowego, a więc nastąpią przekroczenia norm obecności gazów nie obojętnych dla zdrowia lokalnej społeczności.
 - I.2. Rozbudowa spowoduje znaczące zwiększenie hałasu, spowodowane zwiększoną ilością samochodów osobowych i ciężarowych.
 - I.3. Po rozbudowie ulica stanie się główną trasą tranzytową dla mieszkańców innych ościennych gmin jak Marki, Nieporęt, itd.
 - I.4. Zgodnie z planem zagospodarowania terenu przewidziana jest nowa szeroka ulica Olszynki Grochowskiej, jako główna trasa zbiorcza dla tego rejonu Warszawy. Urząd miasta Warszawa próbuje z opóźnić budowę tej trasy, pomimo posiadania środków finansowych i przenieść wszelkie koszty, w tym zdrowotne na lokalne, zamieszkałe w tym rejonie od lat społeczności.

- I.5. Protestuje przeciwko zwiększeniu szerokości ulicy Głębockiej, powyżej stanu aktualnego. Spowoduje to wzrost prędkości samochodów i przyczyni się niewątpliwie do wzrostu ilości wypadków samochodowych, pomimo zapewnień władz że będą tam ograniczenia prędkości.
- I.6. Zwiększenie samochodów w ulicy spowoduje zwiększenia zanieczyszczenia wód opadowych zarówno pochodnymi ropy naftowej jak i olejów. Projekt nie zapewnia oddzielenie takich skażeń od wód opadowych.
- I.7. Ujęte w opracowaniu prognozy ilości samochodów są nie rzetelne i wzięte z „nieba”. Brak jest kalkulacji i podstaw na jakich zostały oparte prognozy.”
- II. będący stroną postępowania podniósł, że:
 - II.1 Jest zaniepokojony skutkami prac prowadzących do utworzenia zbiornika retencyjnego nr 3 (w tym głębokich wykopów) na nieruchomość (dom jednorodzinny), którego jest właścicielem. Należy przeanalizować odwodnienie – wariant nr 1.

Odnosząc się, ww. uwag należy stwierdzić, że:

Ad.I.1

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia ma na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg, poprawę dostępności do układu dróg publicznych oraz uporządkowanie infrastruktury drogowej poprzez dostosowanie parametrów jezdni, chodników, dróg rowerowych, zjazdów, skrzyżowań i elementów infrastruktury drogowej do wymaganych parametrów technicznych.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy dróg będących w eksploatacji, należy uznać zatem, że emisja substancji do powietrza pochodząca z ruchu pojazdów samochodowych po rozbudowanych już drogach, nie będzie stanowiła w środowisku wielkości dodanej w stosunku do stanu obecnego, gdyż jest już emisją dotychczas występującą.

Z przeprowadzonej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, analizy oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza (tj. CO, NO₂, benzenu, SO₂, PM10,) wynika, że eksploatacja inwestycji nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U z 2012 r., poz. 1031) oraz zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Emisja do powietrza CO, NO₂, benzenu, SO₂, PM10 nie spowoduje przekroczeń poziomów dopuszczalnych oraz wartości odniesienia w powietrzu na poziomie terenu oraz na wysokości bliskiej zabudowy. Oddziaływanie określone przy uwzględnieniu aktualnego stanu jakości powietrza w rejonie planowanej

inwestycji nie spowoduje przekroczeń poziomów dopuszczalnych oraz wartości odniesienia w powietrzu dla ww. substancji.

W Warszawie za przekroczenia progowych stężeń PM_{2,5} odpowiada głównie emisja związana z ruchem pojazdów. W celu przeciwdziałania wzrostowi emisji PM_{2,5} dla Warszawy Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę nr 162/13 z dnia 28 października 2013 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja warszawska, w której został przekroczony poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r., poz. 11271), która w swych priorytetach zakłada redukcję tej emisji. Redukcja emisji pyłu PM_{2,5} wymaga działań kompleksowych ogólnomiejskich.

Ponadto władze m.st. Warszawy, mając na uwadze podnoszenie standardu życia mieszkańców stolicy, w tym poprawę jakości powietrza, podejmują szereg działań mających sprawić, aby w mieście nie były przekraczane normy jakości powietrza dopuszczone przez przepisy. Jednym z nich jest np. przyjęty przez Radę m.st. Warszawy „Plan gospodarki niskoemisyjnej m.st. Warszawy” (spójny z „Planem działań na rzecz zrównoważonego zużycia energii”), który określa kierunki i wskazuje rozwiązania, których realizacja będzie miała w najbliższej perspektywie pozytywny wpływ na środowisko np. przedsięwzięcia w zakresie zrównoważonego rozwoju transportu m.in. rozbudowę sieci dróg rowerowych, parkingów Park & Ride, zakup kolejnych autobusów elektrycznych, rozbudowę metra i linii tramwajowych.

Ponadto, należy zauważyć, że znaczący wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń zanieczyszczeń ma wielkość i struktura ruchu, a także stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa i budowa silnika. Planowana inwestycja ma na celu m.in. poprawę płynności ruchu, dzięki czemu ograniczeniu ulegnie liczba hamowań i ruszania pojazdów, podczas których silniki spalinowe powodują największą uciążliwość. Upięknienie ruchu przyczyni się zatem do zmniejszenia emisji produktów spalania paliw do powietrza.

Ad.I.2

Po modernizacji omawianych odcinków ulic Głębockiej, Lewandów i Berensona klimat akustyczny na terenach mieszkalnych przyległych do drogi ulegnie poprawie w stosunku do wariantu nie podejmowania przedsięwzięcia.

Eksplatacja drogi wiąże się z emisją hałasu do środowiska, która w dużej mierze zależy od natężenia ruchu, dopuszczalnej prędkości pojazdów, stanu technicznego drogi, a także rodzaju i stanu technicznego nawierzchni. Planowane przedsięwzięcie, ze względu na pozostawienie istniejącego układu drogowego, nie wpłynie znacząco na natężenie ruchu pojazdów w stosunku do stanu obecnego. Dodatkowo, poprawa parametrów technicznych drogi, w tym zastosowanie cichej nawierzchni typu BBTM 8B, przyczyni się do zmniejszenia hałasu i drgań generowanych przez pojazdy poruszające się po drodze. Wymiana oraz naprawa istniejącej nawierzchni poprawi stan techniczny drogi poprzez zwiększenie

właściwości przeciwpółslizgowych, likwidację ubytków i uszkodzeń powierzchniowych. Powinna również pozytywnie wpłynąć na komfort podróży (mniejsze zmęczenie kierowców) i obniżyć liczbę usterek samochodów (uszkodzenia kół, elementów zawieszenia). Między innymi te czynniki spowodują poprawę bezpieczeństwa.

Przeprowadzone obliczenia poziomu hałasu, przy założonym wzroście natężenia ruchu wprowadzonego do modelu obliczeniowego, wykazały że na terenach dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, znajdujących się w otoczeniu inwestycji, dotrzymane będą standardy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Założony wzrost natężenia ruchu jest znaczący i w praktyce może nawet nie zostać osiągnięty po wykonaniu inwestycji, a tym samym poziom emitowanego hałasu rzeczywiście będzie niższy.

Realizacja inwestycji powinna poprawić klimat akustyczny w związku z zastosowanymi środkami ograniczającymi emisję hałasu u źródła, tj. ograniczeniem prędkości do 40 km/h poprzez przyjęcie stosownych rozwiązań geometrycznych układu drogowego (np. skrzyżowań typu rondo wymuszających ograniczenie prędkości) oraz zastosowaniem nawierzchni cichej.

Ad.I.3 i Ad.I.7

Z informacji przedstawionych przez inwestora wynika, że prognozy ruchu zostały opracowane w oparciu o ruch istniejący. Opracowano model na potrzeby prognozy ruchu, który został wykonany w klasycznym czterostopniowym ujęciu.

Prognoza ruchu zakłada istotne zmiany w lokalnej sieci drogowej w okolicach ulicy Głębockiej, uwzględnia działania inwestycyjne, a także zmiany w organizacji ruchu, związane głównie z budową Trasy Olszynki Grochowskiej i mostu gen. Grota - Roweckiego. Różnice w natężeniach ruchu na sieci drogowej w poszczególnych horyzontach prognostycznych są więc wynikiem nie tylko zmian zachodzących w tzw. danych demograficzno-społecznych – różnice w liczbie ludności, liczbie miejsc pracy, ale także zmiany w zachowaniu komunikacyjnym kierowców, powstałej po wprowadzeniu nowych inwestycji i nowej organizacji ruchu. Prognoza ruchu w horyzontach przyszłych uwzględnia ponadto zmianę w podziale zadań przewozowych, co także ma wpływ na zmianę wartości natężeń pojazdów. Należy zaznaczyć, że wg prognoz ruchu, z uwagi na liczne planowane do realizacji ulice w sąsiedztwie inwestycji, w okresie ok. 2027 r. nastąpi zmniejszenie natężenia pojazdów zmechanizowanych w ul. Głębockiej. Niniejsza ulica stanie się ulicą lokalną jedną z wielu innych w tym rejonie dzielnicy. Rozwój tej części dzielnicy będzie wymuszał realizację pozostałego, jeszcze nieistniejącego układu ulic wg obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto, przyjęte parametry techniczne (rozwiązania geometryczne) nie wskazują na to, że będzie to trasa tranzytowa. Zatem, przypuszczenia, że ul. Głębocka po rozbudowie

będzie główną trasą tranzytową dla mieszkańców innych ościennych gmin jak Marki, Nieporęt jest nieuzasadnione.

Ad.I.4

Ul. Głębocka, z uwagi na jej obecny, zły stan techniczny, wymaga podjęcia działań mających na uwadze poprawę bezpieczeństwa tej ulicy. Budowa Trasy Olszynki Grochowskiej w Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy nie dotyczy przedmiotowego postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 73 ustawy ooś, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Inwestor decyduje o lokalizacji i parametrach przedsięwzięcia, a treść wniosku jest wiążąca dla organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest decyzją wydawaną przed decyzjami, o których mowa w art. 72 ust. 1 i ust. 1 a ustawy ooś, tj. np. przed decyzją o pozwoleniu na budowę. W związku z powyższym, to w ramach postępowania prowadzonego przez organ administracji architektoniczno-budowlanej zostanie wydana zgoda na realizację przedsięwzięcia.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie skutkuje zobowiązaniami materialnymi, nie przesądza o realizacji inwestycji na danym terenie, a jedynie ma na celu w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ustalenie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia tzn. określenie – na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia – takich rozwiązań i warunków, aby przedsięwzięcie w jak najmniejszym stopniu oddziaływało na środowisko.

Ad.I.5

Szerokość pasa drogowego jest uwarunkowana tym, że rozbudowywana ulica będzie posiadała na całej długości obustronne chodniki, a dodatkowo jednostronnie ścieżkę rowerową. To te elementy mają największy wpływ na konieczność poszerzenia pasa drogowego. Należy zaznaczyć, iż ulica istnieje, a jedynie z uwagi na bezpieczeństwo związane z poruszaniem się autobusów komunikacji publicznej jej pasy ruchu zostały poszerzone na znacznej długości do szerokości 3,50 m (tzn. jezdnię poszerzono o 1,0 m). Jedynie w rejonie skrzyżowań zajęcia dodatkowych terenów są wynikiem rozwiązań geometrycznych.

Ad.I.6

Z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wynika że wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do odbiorników czyli rowów melioracji szczegółowej będą podczyszczane za pomocą separatorów substancji ropopochodnych i osadników. Takie rozwiązanie pozwoli na podczyszczenie wód opadowych i roztopowych i zapobiegnie przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód gruntowych.

Ad.II.1

Inwestor poinformował organ, że projektowany zbiornik retencyjny będzie położony w rejonie

skrzyżowania ul. Głębockiej z ul. Lewandów m.in. na działce ew. nr 26 obręb 4-16-34, która graniczy bezpośrednio z nieruchomością Dariusza Augustyniaka, tj. działką ew. nr 27 obręb 4-16-34. Niniejszy zbiornik będzie wykonany z rur PE o średnicy 2,0 m. Z uwagi na panujące warunki gruntowo-wodne grupa zbiorników prefabrykowanych oraz pompownia wód deszczowych instalowane będą w wykopie zabezpieczonym stalową ścianką szczelną zagłębioną do poziomu – 4,50 m w układzie lokalnym warszawskim, tj. 9,50 m p.p.t. Głębinie wykopu fundamentowego realizowane będzie metodą „mokrą” (bez odwodnienia). Po osiągnięciu rzędnej posadowienia fundamentowej, betonowej płyty dennej o grubości ok. 0,6 m (płyta odciażająca) będzie wykonane jej betonowanie podwodne betonem B25. Po 28 dniach można będzie przystąpić do odpompowania wody z wykopu fundamentowego i przystąpić do montażu zbiorników zgodnie z technologią producenta, gwarantującą stabilną pracę zespołu zbiorników i przepompowni wód deszczowych. Zastosowanie takiej metody wykonania zbiornika retencyjnego pozwoli na ograniczenie oddziaływania robót budowlanych na otoczenie, a zwłaszcza na zminimalizowanie oddziaływania na wody gruntowe. Ponadto, należy zaznaczyć, że projektowana kanalizacja deszczowa stanowi system szczelnych elementów. Zatem realizacja zbiornika składającego się z kilku rur prefabrykowanych, w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie miała żadnego wpływu na wartość ww. nieruchomości.

Prezydent m.st. Warszawy pismem z 28 września 2016 r. znak: OŚ-IV-UI.6220.55.2015.PBO (nr pisma w sprawie: 51) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz pismem z 28 września 2016 r. znak: OŚ-IV-UI.6220.55.2015.PBO (nr pisma w sprawie: 50) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie, o wydanie opinii co do warunków realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z 31 października 2016 r. znak: WOOŚ-II.4242.376.2016.PĆ uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W sentencji niniejszej decyzji nie wpisano wszystkich warunków, z uwagi na to, że pokrywały się z warunkami zapisanymi w pkt: 2.2.3, 2.2.5, 2.2.6 niniejszej decyzji, nałożonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie oraz warunkami nałożonymi przez Prezydenta m.st. Warszawy w pkt: 2.3.1, 2.3.2, 2.3.11.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie pismem z 16 listopada 2016 r. znak: ZNS.7123.18.2016.2.IM zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie i ustalił warunki jego realizacji. W sentencji niniejszej decyzji nie wpisano wszystkich warunków Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie z uwagi na to, że pokrywały się one z warunkami nałożonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w pkt: 2.1.1, 2.1.9, 2.1.12,

2.1.13. Ponadto, w sentencji niniejszej decyzji, nie uwzględniono warunku dotyczącego wykonania analizy porealizacyjnej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wyjaśnienie dotyczące tej kwestii znajduje się na str. 18 i 19 niniejszej decyzji.

Prezydent m.st. Warszawy pismem z 23 listopada 2016 r. znak: OŚ-IV-UI.6220.55.2015.PBO (nr pisma w sprawie: 62) powiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 *K.p.a.*, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie zgłosiły uwag co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W ocenie organu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane poza granicami form ochrony przyrody wyznaczonymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2015 r., poz. 1651, z późn. zm.). Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łęgi Czarnej Strugi PLH140009 - znajduje się w odległości ok. 4 km od północnego końca inwestycji. Po analizie przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Czarnej Strugi PLH140009.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika, aby przedmiotowe przedsięwzięcie mogło spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Organ prowadząc postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wziął pod uwagę cały zgromadzony materiał dowodowy.

Przeprowadzone analizy i uzgodnienia wykazały możliwość realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów ustawy ooś. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, określono środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowej inwestycji.

W toku postępowania rozważono konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Na podstawie ustaleń poczynionych w postępowaniu oraz biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w tym przedmiocie, stosownie do art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji,
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami, nie istnieje obecnie możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) nie istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Ze względu na położenie i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się jego transgranicznego oddziaływania na środowisko, zatem, stosownie do art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

W toku postępowania rozważono również konieczność nałożenia na inwestora obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej, zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś. Wzięto pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie z 16 listopada 2016 r. znak: ZNS.7123.18.2016.2.IM, z której wynika, że po upływie roku od dopuszczenia do użytkowania przedmiotowych zmodernizowanych i rozbudowanych odcinków dróg, należy wykonać analizę porealizacyjną, a w przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu należy wykonać zabezpieczenia akustyczne zapewniające dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Z przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że obecnie stan techniczny ul. Głębockiej jest zły. Celem inwestycji jest poprawienie warunków i podniesienie płynności ruchu na ul. Głębockiej, będącej drogą zbiorczą/powiatową prowadzącą ze wschodniej części Dzielnicy m.st. Warszawy w stronę centrum (docelowo ul. Głębocka ma być ulicą lokalną/gminną), natomiast ul. Berensona jest ulicą lokalną łączącą ulice: Głębocką, Kąty Grodzkie, Skarbka z Gór i Ostródką oraz zapewnienie niezbędnego poziomu bezpieczeństwa pieszym i rowerzystom, poprawienie jakości obsługi obiektów przyległych.

Inwestor w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje podjąć działania techniczne, tj. wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej BBTM 8B oraz organizacyjne, tj. poprawę płynności ruchu. Podjęte działania mają ograniczyć oddziaływanie ul. Głębockiej i ul. Berensona na tereny, dla których ochrony zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1

ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2016 r., poz. 672, z późn. zm.).

Z przedłożonego przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że wg prognoz ruchu na 2017 r. i 2027 r., po oddaniu inwestycji do eksploatacji, nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W związku z powyższym, w ocenie organu, nie zachodzi obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej.

Zatem, w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. rozbudowy ul. Głębockiej i ul. Berensona, stanowiących drogi publiczne, nie badano zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rozpatrując wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie ul. Głębockiej i ul. Berensona w Warszawie” w Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy, w ramach którego nastąpi realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, którego inwestorem jest Prezydent m.st. Warszawy, wzięto pod uwagę wszystkie dokumenty zgromadzone w sprawie, tj. w szczególności wymienione w art. 80 ust. 1 pkt 1-3 ustawy ooś.

Wobec powyższego, działając w trybie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w związku z wnioskiem Prezydenta m.st. Warszawy jako zarządcy drogi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych z 27 lipca 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, dysponując jednocześnie raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, niniejszą decyzją ustalono warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, nałożono warunki do uwzględnienia w projekcie budowlanym. Ponadto analiza uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. o rodzaju i charakterystyce przedsięwzięcia, jego usytuowaniu oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania, wykazała możliwość realizacji przedsięwzięcia w wariantcie zaproponowanym przez inwestora, niepowodującym, jak wynika z ww. dokumentów, oddziaływania na środowisko, które wykluczałoby jego realizację.

Ponadto, stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania

na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Pozostałe (inne) wymagania dotyczące realizacji i eksploatacji inwestycji wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a również z prawa miejscowego.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w związku z art. 1 ust. 1 ustawy o *ustroju m.st. Warszawy* i art. 39 ust. 1 ustawy o *samorządzie gminnym* jest Prezydent m.st. Warszawy. Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z art. 104 *K.p.a.*, kończy sprawę wydaniem decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia. Stosownie do art. 49 *K.p.a.*, doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Stosownie do przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz.U. z 2016 r., poz. 1827) Prezydent m.st. Warszawy, jako jednostka samorządu terytorialnego, zwolniony jest od opłaty skarbowej.



URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
BIURO OCHRONY ŚRODOWISKA
WYDZIAŁ UZGODNIENI INWESTYCYJNYCH
I OCHRONY POWIETRZA
02-015 Warszawa, pl. Starynkiewicza 7/9
tel. (22) 443 25 37, fax (22) 443 25 02

Otrzymują:
wg rozdzielnika.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy
ul. Modlińska 197, 03-122 Warszawa.

Termin do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji
upłynął w dniu 7.02.17 a do dnia 21.02.17
nie wpłynęło odwołanie od tej decyzji.

PODINSPEKTOR

Uls
Katarzyna Korenkiewicz
22. LUT. 2017

Rozdzielnik do sprawy znak: OŚ-IV-UI.6220.55.2015.PBO (AOR)

Otrzymują:

1. | – pełnomocnik
ul. Walewska 2/37
04-022 Warszawa,
2. 2. Strony ustalone w toku prowadzonego postępowania (zawiadomione zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.).

Do wiadomości:

1. Pani
Dyrektor Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych
ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie ul. Głębockiej i ul. Berensona w Warszawie” w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy, w ramach którego nastąpi realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na rozbudowie zrealizowanego przedsięwzięcia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie ul. Głębockiej i ul. Berensona w Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy. Przedmiotowa inwestycja obejmuje:

- odcinek ul. Głębockiej o długości ok. 1,49 km,
- odcinek ul. Berensona o długości ok. 0,45 km,
- odcinek ul. Lewandów o długości ok. 0,14 km,
- odcinek ul. Kąty Grodziskie o długości ok. 0,08 km,
- nowoprojektowany odcinek o długości ok. 0,16 km.

Łączna długość ww. odcinków wynosi ok. 2,32 km.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się budowę jednojezdniowej dwupasmowej drogi o zmiennej szerokości pasa drogowego, budowę ścieżek rowerowych i włączenie ich do sieci istniejących ścieżek, budowę zatok autobusowych, budowę i przebudowę skrzyżowań, budowę i przebudowę chodników, budowę infrastruktury towarzyszącej związanej jak i niezwiązanej z funkcjonowaniem drogi (m.in. oświetlenie uliczne, odwodnienie czy usunięcie kolizji z istniejącymi sieciami), zmiany w ukształtowaniu zieleni obejmujące wycinkę zieleni w koniecznym zakresie jak i nowe nasadzenia, zmiany w organizacji ruchu.

Projektowany pas drogowy będzie zajmował powierzchnię ok. 5,85 ha. Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję jest zagospodarowany. Znaczna jego część to elementy istniejących ulic (jezdnie, chodniki, zjazdy) i infrastruktura techniczna związana i niezwiązana z funkcjonowaniem ulic, lokalne drzewa i krzewy oraz zabudowa jedno- i wielorodzinna wraz z lokalami usługowymi. Zgodnie z przedstawionym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko rozbudowywane drogi osiągną parametry:

1. ul. Głębocka i ul. Berensona
 - przekrój: 1x2,
 - szerokość pasa ruchu: min. 3,00 m – max. 3,50 m,
 - szerokość chodnika: min. 1,50 m,
 - szerokość ścieżki rowerowej: min. 2,00 m.
2. ul. Lewandów i odcinek nowoprojektowany:
 - przekrój: 1x2,
 - szerokość pasa ruchu: min. 3,00 m – max. 3,25 m,
 - szerokość chodnika: min. 1,50 m,

- szerokość ścieżki rowerowej: min. 2,00 m.

Dla całości inwestycji projektuje się jezdnię, która w przekroju szlakuwym będzie posiadać przekrój jednojezdniowy z dwoma pasami ruchu. Wyjątek stanowi układ komunikacyjny w rejonie skrzyżowania ul. Głębockiej z ul. Lewandów i ul. Berensona, gdzie planuje się dobudowę nowego odcinka ulicy i utworzenie układu jezdni o ruchu jednokierunkowym z dwoma pasami ruchu.

W zakresie planowanej inwestycji występują następujące główne skrzyżowania:

- ul. Głębockiej z ul. Kartograficzną,
- ul. Głębockiej z ul. Sieczną,
- ul. Głębockiej z ul. Lewandów,
- ul. Głębockiej z ul. Berensona,
- ul. Berensona z ul. Kąty Grodzkie.

Dodatkowo powstaną dwa nowe skrzyżowania z nowoprojektowanym odcinkiem ulicy ul. Lewandów i ul. Berensona.

Celem planowanej inwestycji jest:

- rozbudowa i usprawnienie układu komunikacyjnego na ul. Głębockiej i ul. Berensona, tj. poprawa stanu istniejącej infrastruktury technicznej,
- polepszenie warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego – redukcja liczby wypadków z udziałem kierowców i ich pasażerów, rowerzystów, pieszych i zwierząt,
- podwyższenie komfortu jazdy,
- zmniejszenie kosztów eksploatacji pojazdów,
- poprawa stanu środowiska poprzez zmniejszenie negatywnego oddziaływania trasy na otoczenie.

W trakcie realizacji inwestycji stosowane będą środki techniczne i organizacyjne mające na celu ograniczenie emisji pyłu z terenu inwestycji powstającego podczas prowadzenia prac budowlanych i podczas transportu materiałów budowlanych m.in. okresowe zraszanie terenu wodą, używanie sprawnego sprzętu budowlanego, wykonywanie przewozów materiałów sypkich pod przykryciem.

W celu ograniczenia uciążliwości przedmiotowego przedsięwzięcia związanej z emisją hałasu do środowiska na etapie jego eksploatacji przewidziano wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej BBTM 8B.

Wody opadowe i roztopowe z rejonu skrzyżowania ul. Berensona i ul. Kątów Grodzkich będą odprowadzane powierzchniowo do projektowanych rowów bezodpływowych (drogowych), a z pozostałych układów komunikacyjnych poprzez wpusty uliczne kanalizacją deszczową do trzech zbiorników retencyjnych:

- nr 1 zlokalizowanego w rejonie skrzyżowania ul. Głębockiej i ul. KD-17,
- nr 2 zlokalizowanego w rejonie skrzyżowania ul. Głębockiej i ul. KD-21,
- nr 3 zlokalizowanego w rejonie skrzyżowania ul. Głębockiej z ul. Lewandów,

i po podczyszczeniu w osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych do istniejących rowów melioracyjnych L1/1 i L1/2 (które w rejonie skrzyżowań ul. Głębockiej z ul. Sieczną i ul. Podłużną zostaną przebudowane), na zasadach określonych przez administratora, tj. Spółkę Wodną Niziny Kanału Bródnowskiego,

Wody opadowe i roztopowe:

- ze zlewni nr 1 – z powierzchni asfaltowych, chodników i zieleni przydrożnej oraz ścieżki rowerowej, odprowadzane będą do rowu L1/1 przez zbiornik retencyjny nr 1,
- ze zlewni nr 2 – z powierzchni asfaltowych, chodników i zieleni przydrożnej oraz ścieżki rowerowej, odprowadzane będą do rowu L1/2 poprzez zbiornik retencyjny nr 2,
- ze zlewni nr 3 – z powierzchni asfaltowych, chodników i zieleni przydrożnej oraz ścieżki rowerowej, odprowadzane będą do zbiornika retencyjnego nr 3; wody ze zbiornika nr 3 przepompowywane będą do zbiornika nr 2, a następnie łącznie z wodami odprowadzanymi ze zbiornika nr 2 będą odprowadzane do rowu L1/2,
- z powierzchni asfaltowych, chodników i zieleni przydrożnej oraz ścieżki rowerowej, rejonu skrzyżowania ul. Berensona i ul. Kątów Grodzkich odprowadzane będą powierzchniowo do rowów bezodpływowych.

W związku z zakresem rozbudowy ul. Głębockiej i ul. Berensona (jezdnie, chodniki i ścieżki rowerowe, niezbędna infrastruktura techniczna związana i niezwiązana z eksploatacją ulic) zachodzi konieczność wycinki drzew. Inwestor przewiduje do zachowania 31 egzemplarzy drzew i krzewów, do przesadzenia 4 egzemplarze wiśni piłkowanych, oznaczonych w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji Prezydenta m.st. Warszawy.

Powstające na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób, który zabezpiecza przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów, a w szczególności przed możliwością powstania odcieków i zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Odpady niebezpieczne, powstające na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą magazynowane w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działania składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w miejscu wyznaczonym, ogrodzonym, o utwardzonym podłożu, w sposób, który zabezpiecza przed możliwością powstawania odcieków i zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych będą oznaczone i zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

Powstające odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom.



