



# PREZYDENT MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,  
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02  
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

Zarząd Miejskich Inwestycji Drog.



ZMID-KO-K/1763/17  
2017-03-29 Antosik

Warszawa, 2017 -03- 2 2

znak sprawy : UD-XII-WAB-A.6740.359.2016.ABR

## DECYZJA Nr *MP* /D/17

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.), art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 11i ust. 1, art. 12 ust. 1, 3, 4 pkt 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10.04.2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2031 ze zm.), art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 07.07.1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016r. poz. 290 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 14 litera „b” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 z 2001r, poz. 1554) oraz art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15.03.2002r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2015r, poz. 1438) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5.06.1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016r, poz. 814 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta m. st. Warszawy reprezentowanego przez Pana Dariusza Mosaka – p.o. Zastępcy Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych złożonego w dniu 29.09.2016r., uzupełnionego w dniu 17.03.2017r.

### zezwalam na realizację inwestycji drogowej

Prezydentowi m. st. Warszawy z siedzibą przy Pl. Bankowym 3/5 w Warszawie,

dla inwestycji polegającej na „budowie drogi gminnej ul. Gandhi na odcinku od ul. Pileckiego do skrzyżowania z ulicami Pustuleczki i Alternatywy oraz ul. Pustuleczki na odc. od ul. Gandhi do ul. Rolnej w ramach zadania pn. Budowa ul. Gandhi na odcinku ul. Pileckiego– ul. Płaskowickiej”, na działkach nr ew. 3/20, 3/19, 3/18, 3/17, 3/15, 6/2 z obrębu 1-10-17, działkach nr ew. 14/2, 14/3, 14/4, 14/5, 14/6, 14/7 z obrębu 1-10-21, na działkach nr ew. 2/81, 2/82, 2/85, 2/86, 2/89, 3/19, 3/20, 3/21, 4, 5, 38, 62, 63, 66, 67, 68, 50, 51, 54, 53/2, 55, z obrębu 1-10-75, działkach nr ew. 197, 198, 200/4, 215, 236, 237 z obrębu 1-10-78 i działkach nr ew. 47/6, 49/8, 49/9, 49/11, 49/12, 49/13, 49/14, 49/18, 49/22, 63/6, 63/7, 63/8, 63/9 z obrębu 1-10-79, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oznaczonego linią ciągłą koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Jednostka ewidencyjna : 146513\_8, Dzielnica Ursynów.

### I. wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznym wraz z określeniem ich kategorii

Ulica Gandhi i ulica Pustuleczki projektowane są w Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy. Ulica Gandhi stanowi przedłużenie istniejącego odcinka drogi powiatowej nr 5605W, biegnącego od ul. Rosoła do ul. Rtm. W. Pileckiego. Projektowana ulica Gandhi docelowo połączona będzie z ulicą F. Płaskowickiej, drogą powiatową nr 5564W w ramach inwestycji „Budowa drogi ekspresowej S2 – Południowa Obwodnica Warszawy na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” – Zadanie „A” – Budowa drogi ekspresowej S2 – POŁUDNIOWA OBWODNICA WARSZAWY na odcinku od węzła „Puławska” (bez węzła) do węzła „Przyczółkowa” (bez węzła) o długości 4,6 km. Obszar S1 – od węzła „Puławska” bez węzła do km 0+992,59”, której inwestorem jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Natomiast ulica Pustuleczki stanowi połączenie projektowanego odcinka ulicy Gandhi z ulicą Pustuleczki i ulicą Rolną.

- verte -

Pl. 6A2.124  
30 MAR. 2017

dnia 2017 -03- 2 9

KANCELARIA  
Nr *Zawieszony/1621/17*

Projektowany odcinek ulicy I. Gandhi należy połączyć poprzez skrzyżowania z ulicą Rtm. W. Pileckiego, drogą publiczną kategorii powiatowej nr 5564W, projektowaną ulicą Pustuleczki, istniejącą ulicą Alternatywy i ulicą Polskie Drogi, stanowiącymi drogi wewnętrzne. Docelowo ulicę Gandhi należy połączyć z ulicą F. Płaskowickiej, drogą powiatową nr 5564W w ramach inwestycji »Budowa drogi ekspresowej S2 – Południowa Obwodnica Warszawy na odcinku węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” – Zadanie „A” – Budowa drogi ekspresowej S2 – POŁUDNIOWA OBWODNICA WARSZAWY na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Przyczółkowa».

Ulicę Pustuleczki należy połączyć poprzez skrzyżowanie z projektowanym odcinkiem ulicy Gandhi oraz istniejącym odcinkiem ulicy Pustuleczki, drogą kategorii gminnej o nr 660088W, a także z ulicą Rolną.

## **II. określenie linii rozgraniczających teren**

Linie rozgraniczające teren przeznaczony pod realizację inwestycji, budowę drogi- ul. Gandhi oznaczono na projekcie zagospodarowania terenu linią przerywaną koloru czarnego z opisem w legendzie „linia rozgraniczająca teren, w tym granica pasa drogowego objętego decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej”. Natomiast linie rozgraniczające teren przeznaczony pod budowę drogi - ul. Pustuleczki oznaczono na projekcie zagospodarowania terenu linią przerywaną koloru różowego z opisem w legendzie „linia rozgraniczająca teren, w tym granica pasa drogowego innej drogi publicznej objętego decyzją”. Linie rozgraniczające teren są zgodne z liniami podziału nieruchomości, oznaczonymi linią ciągłą koloru czerwonego na mapach z projektowanym podziałem nieruchomości, wykonanych w skali 1:500.

## **III. warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. W trakcie realizacji jak i eksploatacji inwestycji nie wolno doprowadzić do zmiany stosunków wodnych w przedmiotowym obszarze;
- 1.2. W trakcie realizacji inwestycji należy :
  - zapewnić możliwość selektywnej zbiórki odpadów oraz ich sukcesywne wywożenie przez uprawnione firmy;
  - masy ziemne usuwane lub przemieszczane w związku z realizacją inwestycji należy zagospodarować na terenie budowy lub wywieźć na miejsce zwalaki;
  - zastosować środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi pochodzącymi od pracujących maszyn i urządzeń;
  - roboty budowlane prowadzić w sposób minimalizujący uciążliwość hałasową oraz wpływ na stan powietrza atmosferycznego;
  - dążyć do zachowania jak największej liczby drzew;
  - w zakresie koron drzew przewidzianych do pozostawienia roboty ziemne wykonywać ręcznie , bez uszkodzania ich korzeni;
- 1.3. Roboty budowlane należy prowadzić z poszanowaniem przepisów ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015r., poz. 1651 ze zm.), z zachowaniem następujących warunków:
  - 1.3.1. w stosunku do chronionych zwierząt należy zastosować się do przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2014r., poz. 1348);
  - 1.3.2. w stosunku do chronionych roślin należy zastosować się do przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014r., poz.1409);
  - 1.3.3. w stosunku do chronionych grzybów należy zastosować się do przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014r., poz. 1408);
  - 1.3.4. przed rozpoczęciem robót budowlanych, a w szczególności przed przystąpieniem do usuwania drzew lub krzewów należy dokonać oceny stwierdzającej obecność lub brak gatunków chronionych, ich siedlisk, gniazd, ostoi lub innych schronień, na przykład poprzez wykonanie opinii przyrodniczej;

- 1.3.5. w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie na dokonywanie czynności podlegających zakazom, o którym mowa w art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, odpowiednio :
- Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w przypadku czynności podlegających zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 9 i ust. 1a pkt 4 oraz art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 i ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody ;
  - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w przypadku czynności podlegających zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 i ust. 1a pkt 1-3 i 5 oraz art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 i ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody.
- 1.3.6. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na dokonywanie czynności podlegających zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody;

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej :

W zakresie ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej, pismem nr KZ-A.4120.454.2016.AWZ z dnia 06.10.2016r. Prezydent m. st. Warszawy, działając poprzez Zastępcę Stołecznego Konserwatora Zabytków poinformował, że teren projektowanej inwestycji nie jest objęty formami ochrony zabytków wymienionymi w art. 7 ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014r., poz. 1446 ze zm.) oraz nie został ujęty w gminnej ewidencji zabytków m. st. Warszawy.

3. Nie ustala się warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

**IV. wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

1. Inwestycja została zaprojektowana w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, wskazanych w art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 07.07.1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016r., poz. 290 ze zm.), w tym poprzez:
  - zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
  - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
  - zapewnienie możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej;
  - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;
  - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.
2. Roboty prowadzić w sposób zapewniający ograniczenie uciążliwości dla terenów sąsiednich powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie.
3. Roboty wykonywać w porze dnia, w godzinach 6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>.
4. Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

**V. zatwierdzenie podziału nieruchomości**

1. Zatwierdzam podział nieruchomości oznaczony w tabeli nr 1 przedstawionej poniżej, zgodnie z mapami z projektem podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego, wpisanymi przez Prezydenta m. st. Warszawy do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – identyfikator : P.1465.2016.10126a i P.1465.2016.12855;
2. Mapy zawierające projekt podziału nieruchomości w skali 1:500 wraz z wykazem zmian gruntowych, stanowi integralną część niniejszej decyzji – **załącznik nr 2**;
3. W tabeli nr 1, tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

- verte -

| Lp.   | stan dotychczasowy             | stan po podziale  |  | oznaczenie księgi wieczystej |
|---|--------------------------------|---|--|------------------------------|
|   | nr działki (powierzchnia w ha) | nr działki poza liniami rozgraniczającymi (powierzchnia w ha) | nr działki w liniach rozgraniczających (powierzchnia w ha) |                              |
| jednostka ewidencyjna : 146513_8, Dzielnica Ursynów |                                |   |  |                              |
| <b>numer ewidencyjny obrębu : 1-10-75</b>           |                                |   |  |                              |
| 1.  | 5<br>(0,3238)                  | 5/5<br>(0,0023)<br>5/7<br>(0,1569)                            | 5/6<br>(0,1646)  |                              |
| 2.  | 38<br>(0,3028)                 | 38/4<br>(0,1492)<br>38/6<br>(0,0777)                          | 38/5<br>(0,0759)   |                              |
| 3.  | 50<br>(0,0174)                 | 50/1<br>(0,0087)  | 50/2<br>(0,0087)   |                              |
| 4.  | 51<br>(0,0847)                 | 51/2<br>(0,0825)  | 51/1<br>(0,0022)   |                              |
| 5.  | 54<br>(0,0436)                 | 54/2<br>(0,0395)  | 54/1<br>(0,0041)   |                              |
| 6.  | 55<br>(0,0924)                 | 55/1<br>(0,0315)<br>55/3<br>(0,0147)                          | 55/2<br>(0,0462)   |                              |
| 7.  | 62<br>(0,7447)                 | 62/8<br>(0,0629)<br>62/10<br>(0,1630)                         | 62/9<br>(0,0310)<br>62/13<br>(0,4878)                      |                              |
| 8.  | 63<br>(0,3640)                 | 63/5<br>(0,1068)  | 63/6<br>(0,2572)   |                              |
| 9.  | 66<br>(0,7472)                 | -   | 66/1<br>(0,1204)<br>66/2<br>(0,6268)                       |                              |
| 10.   | 68<br>(0,0344)                 | 68/1<br>(0,0163)  | 68/2<br>(0,0181)   |                              |
| <b>numer ewidencyjny obrębu : 1-10-78</b>           |                                |   |  |                              |
| 11.   | 215<br>(0,0989)                | 215/1<br>(0,0919)   | 215/2<br>(0,0070)  |                              |
| 12.   | 236<br>(0,0240)                | 236/1<br>(0,0217)   | 236/2<br>(0,0023)  |                              |
| <b>numer ewidencyjny obrębu : 1-10-79</b>           |                                |   |  |                              |
| 13.   | 49/8<br>(0,0304)               | 49/60<br>(0,0288)   | 49/58<br>(0,0003)<br>49/59<br>(0,0013)                     |                              |

tabela nr 1

**VI. oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Miasta st. Warszawy**

- Części działek nr ew. 5 (po podziale dz. nr ew. 5/6), 38 (po podziale dz. nr ew. 38/5), 50 (po podziale dz. nr ew. 50/2), 51 (po podziale dz. nr ew. 51/1), 54 (po podziale dz. nr ew. 54/1), 55 (po podziale dz. nr ew. 55/2), 62 (po podziale dz. nr ew. 62/9 i 62/13), 63 (po podziale dz. nr ew. 63/6), 68 (po podziale dz. nr ew. 68/2) z obrębu 1-10-75,
- c.d. na stronie 5 -

części działek nr ew. 215 (po podziale dz. nr ew. 215/2), 236 (po podziale dz. nr ew. 236/2) z obrębu 1-10-78 oraz część działki nr ew. 49/8 (po podziale dz. nr ew. 49/58, 49/59) z obrębu 1-10-79, wydzielone liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, wskazane tłustym drukiem w tabeli nr 1 przedstawionej w pkt V ppkt 3 niniejszej decyzji, stosownie do art. 12 ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych stają się z mocy prawa własnością Miasta st. Warszawy z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

3. Nieruchomości oznaczone w tabeli nr 2, stosownie do art. 12 ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych stają się w całości z mocy prawa własnością Miasta st. Warszawy z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

| Lp.   | numer działki<br>(powierzchnia w ha) | numer działki po podziale<br>(powierzchnia w ha) | oznaczenie księgi wieczystej |
|---|--------------------------------------|--|------------------------------|
| jednostka ewidencyjna : 146513_8, Dzielnica Ursynów |                                      |  |                              |
| <b>numer ewidencyjny obrębu : 1-10-75</b>           |                                      |  |                              |
| 1.  | 4<br>(0,0724)                        | -  |                              |
| 2.  | 66<br>(0,7472)                       | 66/1<br>(0,1204)<br>66/2<br>(0,6268)             |                              |
| 3.  | 67<br>(0,2518)                       | -  |                              |
| <b>numer ewidencyjny obrębu : 1-10-79</b>           |                                      |  |                              |
| 4.  | 49/9<br>(0,0208)                     | -  |                              |

tabela nr 2

4. Działka nr ew. 49/14 z obrębu 1-10-79, usytuowana w liniach rozgraniczających teren przeznaczony pod realizację drogi, na dzień wydania niniejszej decyzji stanowią własność Miasta st. Warszawy;
5. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.
6. Stosownie do art. 12 ust. 4c ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ustanowione ograniczone prawa rzeczowe na nieruchomościach, które stają się własnością Miasta st. Warszawy wygasają z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

## VII. zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa ul. Gandhi na odcinku od ul. Pileckiego do ul. Alternatywy” /kategoria obiektu IV, VIII, XXV, XXVI/, stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji, autorstwa :

- mgr inż. Daniela Pietrzaka posiadającego uprawnienia nr [ ] do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [ ]
- mgr inż. Adama Jacka Doleckiego posiadającego uprawnienia nr [ ] do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [ ]
- mgr inż. Artura Kaczmarczyka posiadającego uprawnienia nr [ ] do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisanego na listę Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [ ]

- verte -

- inż. Ireneusza Kazimierza Szymerskiego posiadającego uprawnienia nr [ ] w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych do sporządzania projektów instalacji elektrycznych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [ ]
- mgr inż. Wojciecha Michała Wirskiego posiadającego uprawnienia nr [ ] do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [ ]
- inż. Elżbiety Kroczewskiej posiadającej uprawnienia nr [ ] w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych do sporządzania projektów instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii elektroenergetycznych oraz stacji i urządzeń elektroenergetycznych, wpisanej na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [ ]
- Cezarego Majchera posiadającego uprawnienia nr [ ] w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, wpisanego na listę Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [ ]
- mgr inż. Haliny Januskiewicz posiadającej uprawnienia nr [ ] do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [ ]
- mgr inż. Andrzeja Tokarczuka posiadającego uprawnienia nr [ ] do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [ ]
- mgr inż. Mariusza Borzyna posiadającego uprawnienia nr [ ] do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [ ]
- inż. Janusza Szczepaniaka posiadającego uprawnienia nr [ ] w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych do sporządzania projektów instalacji elektrycznych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [ ]
- mgr inż. Jacka Puchalskiego posiadającego uprawnienia nr [ ] w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych do sporządzania projektów instalacji elektrycznych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [ ]

#### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Inwestycję należy prowadzić z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 i art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7.07.1994r. Prawo budowlane :
  - 1.1. Prezydent m. st. Warszawy jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla m. st. Warszawy oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem;
  - 1.2. zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności /art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane/;
  - 1.3. kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia;
  - 1.4. teren budowy należy zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający wstęp osób nieupoważnionych;
  - 1.5. obiekty wytyczyć w terenie przez osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii oraz posiadającą odpowiednie uprawnienia zawodowe;
  - 1.6. roboty budowlane wykonywać zgodnie z zatwierdzonym projektem, z zastosowaniem się do uwag i zaleceń zawartych w uzyskanych decyzjach, opiniach i uzgodnieniach osób i instytucji opiniujących projekt;

- c.d. na stronie 7 -

- 1.7. po zrealizowaniu obiektów wykonać dokumentację geodezyjną, zawierającą wyniki geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej oraz informację o zgodności usytuowania obiektu budowlanego z projektem zagospodarowania działki lub terenu lub odstępstwach od tego projektu, sporządzoną przez osobę wykonującą samodzielnie funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii oraz posiadającą odpowiednie uprawnienia zawodowe. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem;
- 1.8. istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego wymagające zmiany granic pasa drogowego lub warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej;
- 1.9. do użytkowania projektowanego obiektu można przystąpić po dokonaniu zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, dokonanego na 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania, na zasadach i w trybie ustawy Prawo budowlane, stosownie do art. 32 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;
- 1.10. w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy zapewnić możliwość obsługi komunikacyjnej nieruchomości sąsiadujących z planowaną inwestycją;
- 1.11. w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, kierujący robotami budowlanymi obowiązany jest wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć go i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie powiadomić o fakcie odkrycia Stołecznego Konserwatora Zabytków;

#### **IX. Określenie okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

#### **X. Określenie obowiązku i terminu rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

Zgodnie z projektem budowlanym, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji drogowej zachodzi konieczność rozbiórki sieci teletechnicznej napowietrznej, jezdni drogi wewnętrznej wraz z chodnikiem biegnącym wzdłuż tej drogi oraz zatok parkingowych.

Istniejące obiekty budowlane wskazane w projekcie budowlanym do rozbiórki, nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

#### **XI. Ustalam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie**

Stosownie do § 2 ust. 1 pkt 14 litera „b” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego /Dz.U. Nr 138 z 2001r, poz. 1554/ ustalam obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych;

#### **XII. Ustalam obowiązek budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu**

W związku z budową dróg – ulice Gandhi i Pustuleczki zachodzi konieczność wykonania sieci kanalizacyjnej deszczowej i sanitarnej oraz linii energetycznej oświetlenia ulicznego, usytuowanej poza liniami rozgraniczającymi teren przeznaczony pod realizację drogi, w terenie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego w części rysunkowej projektu zagospodarowania, będącej elementem projektu budowlanego stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

- verte -

Dodatkowo realizowana będzie przebudowa sieci ciepłej, sieci telekomunikacyjnej, linii elektroenergetycznej oraz budowa sieci wodociągowej, sieci kanalizacyjnej deszczowej i sanitarnej w liniach rozgraniczających projektowanych dróg, oznaczonych linią przerywaną koloru czarnego w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, będącej elementem projektu budowlanego stanowiącego **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji.

### XIII. Ustalam obowiązek budowy i przebudowy innych dróg publicznych

Realizacja drogi publicznej ulicy Gandhi powoduje powstanie obowiązku przebudowy ulicy Rtm. W. Pileckiego – drogi publicznej kategorii powiatowej o nr ew. 5564W, klasy głównej oraz przebudowy ulicy Pustuleczki – drogi publicznej kategorii gminnej o nr ew. 660088W, w zakresie skrzyżowania ulic, w terenie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego w części rysunkowej projektu zagospodarowania, będącej elementem projektu budowlanego stanowiącego **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji.

### XIV. Ustalam obowiązek budowy i przebudowy zjazdów

Realizacja drogi publicznej ulicy Gandhi powoduje powstanie obowiązku przebudowy zjazdów z ulicy na ulicę Polskie Drogi i ulicę Alternatywy, w terenie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego w części rysunkowej projektu zagospodarowania, będącej elementem projektu budowlanego stanowiącego **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji.

### XV. Ustalam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków rozbiórki istniejących obiektów i urządzeń, budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, dróg innych kategorii i zjazdów w zakresie zgodnym z projektem budowlanym

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości wskazanych w tabeli nr 3, zamieszczonej poniżej, w związku z koniecznością budowy i przebudowy : sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych oraz zjazdów, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego w części rysunkowej projektu zagospodarowania, będącej elementem projektu budowlanego stanowiącego **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji;

| Lp.   | nr działki<br>(numer działki po podziale) | cel zajęcia nieruchomości                        | oznaczenie księgi wieczystej |
|---|---|--|------------------------------|
| jednostka ewidencyjna : 146513_8, Dzielnica Ursynów |   |  |                              |
| numer ewidencyjny obrębu : 1-10-17                  |   |  |                              |
| 1.  | 3/15                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 2.  | 3/17                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 3.  | 3/18                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 4.  | 3/19                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 5.  | 3/20                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 6.  | 6/2                                       | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| numer ewidencyjny obrębu : 1-10-21                  |   |  |                              |
| 7.  | 14/2                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 8.  | 14/3                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 9.  | 14/4                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 10.   | 14/5                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 11.   | 14/6                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 12.   | 14/7                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| numer ewidencyjny obrębu : 1-10-75                  |   |  |                              |
| 13.   | 2/81                                      | budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej | -                            |
| 14.   | 2/82                                      | budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej | -                            |
| 15.   | 2/85                                      | budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej | -                            |
| 16.   | 2/86                                      | budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej | -                            |
| 17.   | 2/89                                      | budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej | -                            |
| 18.   | 3/19                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 19.   | 3/20                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 20.   | 3/21                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |
| 21.   | 53/2                                      | przebudowa drogi powiatowej                      | -                            |

- c.d. na stronie 9 -



| numer ewidencyjny obrębu : 1-10-78 |       |                               |   |
|------------------------------------|-------|-------------------------------|---|
| 22.                                | 197   | przebudowa drogi gminnej      |   |
| 23.                                | 198   | przebudowa drogi gminnej      |   |
| 24.                                | 200/4 | przebudowa drogi gminnej      |   |
| 25.                                | 237   | przebudowa drogi gminnej      |   |
| numer ewidencyjny obrębu : 1-10-79 |       |                               |   |
| 26.                                | 47/6  | przebudowa dojścia do budynku |   |
| 27.                                | 49/11 | rozbiórka                     |   |
| 28.                                | 49/12 | rozbiórka                     |   |
| 29.                                | 49/13 | rozbiórka                     |   |
| 30.                                | 49/18 | przebudowa zjazdu             |   |
| 31.                                | 49/22 | przebudowa zjazdu             |   |
| 32.                                | 63/6  | przebudowa drogi powiatowej   | - |
| 33.                                | 63/7  | przebudowa drogi powiatowej   | - |
| 34.                                | 63/8  | przebudowa drogi powiatowej   | - |
| 35.                                | 63/9  | przebudowa drogi powiatowej   | - |

tabela nr 3

- Na Prezydencie m. st., Warszawy ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po dokonaniu przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, zjazdów i dróg innych kategorii;
- Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi nieruchomości przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w rozdziale 5 : „Odszkodowania” ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (dz. U. z 2015r., poz. 1774 ze zm.);
- Jeżeli dokonana przebudowa istniejących sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel może żądać, aby Prezydent m. st. Warszawy nabył od niego, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowywanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownych wpisów w księdze wieczystej.

**XVI. zezwalam na wykonanie rozbiórki istniejących obiektów i urządzeń, budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych i zjazdów, w zakresie określonym w punktach X, XII, XIII, XIV niniejszej decyzji**

**XVII. określenie terminu wydania nieruchomości**

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określám termin wydania nieruchomości na 120 dzień, licząc od dnia, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

**XVIII. nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności**

Z uwagi na nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zobowiązuje ona do niezwłocznego wydania nieruchomości oraz uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi i rozpoczęcia robót budowlanych.

Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z tej decyzji przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi.

- verte -

## UZASADNIENIE

Wnioskiem złożonym w dniu 29.09.2016r. Prezydent m. st. Warszawy, reprezentowany przez Pana - p.o. Zastępcy Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych wystąpił o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na „budowie drogi gminnej ul. Gandhi na odcinku od ul. Pileckiego do skrzyżowania z ulicami Pustuleczki i Alternatywy oraz ul. Pustuleczki na odc. od ul. Gandhi do ul. Rolnej w ramach zadania pn. Budowa ul. Gandhi na odcinku ul. Pileckiego– ul. Płaskowickiej”, na działkach nr ew. 3/20, 3/19, 3/18, 3/17, 3/15, 6/2 z obrębu 1-10-17, działkach nr ew. 14/2, 14/3, 14/4, 14/5, 14/6, 14/7 z obrębu 1-10-21, na działkach nr ew. 2/81, 2/82, 2/85, 2/86, 2/89, 3/19, 3/20, 3/21, 4, 5, 38, 62, 63, 66, 67, 68, 50, 51, 54, 53/2, 55, z obrębu 1-10-75, działkach nr ew. 197, 198, 200/4, 215, 236, 237 z obrębu 1-10-78 i działkach nr ew. 47/6, 49/8, 49/9, 49/11, 49/12, 49/13, 49/14, 49/18, 49/22, 63/6, 63/7, 63/8, 63/9 z obrębu 1-10-79. We wniosku zawarto wystąpienie o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, z uwagi na ważny interes społeczny.

Pismami z dnia 07.11.2016r. i z dnia 16.11.2016r. stosownie do art. 11d ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zawiadomiono o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie wnioskodawcę i właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem.

Pismem z dnia 07.11.2016r. wystąpiono do Biura Geodezji i Katastru Urzędu m. st. Warszawy o wskazanie danych adresowych : Pani y, Pani I  
Pani Pana Pana go, Pani /  
Pani : s, Pani : z, Pani Pana :  
Pani z, a także o udzielenie informacji, czy Pani  
i Pan ła wskazali w katastrze nieruchomości adres do doręczeń na terenie Rzeczypospolitej Polskiej lub innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, albo ustanowili pełnomocnika do doręczeń.

Pismami z dnia 17.11.2016r., stosownie do art. 40 Kpa poinformowano Pana !  
Panią , Pana , osoby które zgodnie z katastrem nieruchomości posiadały adres do doręczeń poza terenem Rzeczypospolitej Polskiej oraz innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, o konieczności wskazania adresu do doręczeń lub pełnomocnika do doręczeń z adresem na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Adresaci tych pism nie wskazali nowego adresu, a także pełnomocnika do doręczeń.

Pismem nr BG-UE-E-III.6621.7054.2016.AJA z dnia 18.11.2016r. Biuro Geodezji i Katastru Urzędu m. st. Warszawy udzieliło informacji odnośnie danych adresowych stron postępowania.

Stąd, pismem z dnia 12.12.2016r. zawiadomiono kolejne strony postępowania o wszczęciu postępowania w niniejszej sprawie.

W dniu 29.12.2016r. Pan : złożył do akt postępowania akt poświadczenia dziedziczenia, sporządzony w dniu 23.01.2014r. – repertorium A Nr 402/2014, zgodnie z którym spadek po Panu - na podstawie ustawy nabyli Pan s i Pani

Ponadto, z uwagi na podjęcie informacji o śmierci Pana „ (adnotacja listonosza na zwrotnym potwierdzeniu odbioru przesyłki) organ pismem z dnia 17.01.2017r. wystąpił do Pani I k, Pana i Pana , potencjalnych spadkobierców po zmarłym, o złożenie wyjaśnień dotyczących następstwa prawnego po zmarłym. Wezwani nie udzielili odpowiedzi na skierowane do nich pismo.

Pismem z dnia 17.01.2017r. wystąpiono również do notariusza – Pana ! o wydanie wypisu z aktu poświadczenia dziedziczenia po zmarłym Panu !

W dniu 30.01.2017r. do tut. urzędu wpłynął przekazany przez Kancelarię Notarialną, akt poświadczenia dziedziczenia z dnia 10.11.2011r., repertorium A Nr 5628/2011. Zgodnie z jego treścią spadek po Panu ! ia podstawie ustawy nabyli : Pani Pan , Pan ,

Z uwagi na ustalenie następstwa prawnego po zmarłym, pismem z dnia 02.02.2017r. stosownie do art. 11d ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zawiadomiono następców prawnych wszczęciu postępowania w przedmiocie wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

- c.d. na stronie 11 -

Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczenia z dnia 07.11.2016r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Urzędu Dzielnicy Ursynów w okresie od dnia 08.11.2016r. do dnia 21.11.2016r., na stronie internetowej w dniu 09.11.2016r. oraz w prasie lokalnej – „Południe”, wydanie z dnia 17.11.2016r.

Postanowieniem nr 646/P/16 z dnia 25.11.2016r. Prezydent m. st. Warszawy nałożył na wnioskodawcę obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w załączonej do wniosku dokumentacji projektowej. Postanowienie to zostało doręczone pełnomocnikowi wnioskodawcy w dniu 30.11.2016r.

Pismem z dnia 28.11.2016r., na podstawie art. 50 § 1 Kpa wezwano Prezydenta m. st. Warszawy do wskazania faktów uzasadniających, że w sprawie występuje interes społeczny lub gospodarczy przemawiający za koniecznością nadania zezwoleniu na realizację wskazanej powyżej inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Postanowieniem nr 56/P/17 z dnia 02.02.2017r. Prezydent m. st. Warszawy, na wniosek Prezydenta m. st. Warszawy, reprezentowanego przez Pana \_\_\_\_\_ – p.o. Zastępcy Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, przedłużył termin na usunięcie nieprawidłowości występujących w dokumentacji projektowej, określony w postanowieniu Prezydenta m. st. Warszawy nr 646/P/16 z dnia 25.11.2016r. i zobowiązał do ich usunięcia w terminie 21 dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia. Postanowienie to zostało doręczone pełnomocnikowi wnioskodawcy w dniu 08.02.2017r.

Pismem złożonym w dniu 10.02.2017r. Prezydent m. st. Warszawy przedłożył do sprawy nowe projekty budowlane.

W dniu 02.03.2017r. Pan \_\_\_\_\_, pełnomocnik Prezydenta m. st. Warszawy wycofał trzy egzemplarze projektu budowlanego, a w dniu 16.03.2017r. kolejny, czwarty egzemplarz projektu celem uzupełnienia. Projekty te zostały z powrotem złożone do sprawy w dniu 17.03.2017r.

Rozpatrując wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej stwierdzono, że stosownie do art. 11a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi. Prezydent m. st. Warszawy, z uwagi na fakt, iż Warszawa jest miastem na prawach powiatu, wykonuje funkcje starosty oraz zarządu powiatu, a więc jest równocześnie inwestorem i organem właściwym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Złożony wniosek o wydanie zezwolenia pod względem formalnym jest kompletny i stosownie do art. 11b i art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zawiera :

- opinię Zarządu Województwa Mazowieckiego wydaną pismem nr W-Z-PP-4340.15.2016.MB z dnia 12.07.2016r.;
- opinię Prezydenta m. st. Warszawy wydaną pismem nr BD-BD-DD.720.144.2016.JTK z dnia 08.07.2016r.;
- mapę w skali 1:5000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- mapy zawierająca projekty podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami;
- określenie nieruchomości, które planowane są do przejęcia na rzecz Miasta st. Warszawy;
- określenie nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w § 5 ustawy Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.

Pismem nr KZ-A.4120.454.2016.AWZ z dnia 06.10.2016r. Prezydent m. st. Warszawy, działając poprzez Zastępcę Stołecznego Konserwatora Zabytków poinformował, że teren projektowanej inwestycji nie jest objęty formami ochrony zabytków wymienionymi w art. 7 ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014r., poz. 1446 ze zm.) oraz nie został ujęty w gminnej ewidencji zabytków m. st. Warszawy.

- verte -

Załączony do wniosku projekt budowlany jest kompletny, posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane. Przedłożony projekt budowlany jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi oraz wymaganiami ochrony środowiska.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje budowę dróg gminnych ul. Gandhi na odcinku od ul. Pileckiego do skrzyżowania z ulicami Pustuleczki i Alternatywy oraz ul. Pustuleczki na odc. od ul. Gandhi do ul. Rolnej wraz z obustronnymi chodnikami, obustronnymi ścieżkami rowerowymi, zjazdami, zatoką autobusową, przystankami autobusowymi, zatokami postojowymi usytuowanych wzdłuż ulicy Gandhi, budową oświetlenia ulicznego, budową kanalizacji kablowej sygnalizacji świetlnej oraz sygnalizatorów, budową i przebudową kanalizacji deszczowej, budową i przebudową sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej, przebudową kabla elektroenergetycznego i sieci ciepłowniczej.

Stosownie do art. 1 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ustawa określa zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016r., poz. 1440 ze zm.) przez drogę należy rozumieć budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym. Droga w zależności od potrzeb może być wyposażona w obiekty i urządzenia obsługi uczestników ruchu. Do obiektów tych i urządzeń zalicza się w szczególności MOP, punkty kontroli samochodów ciężarowych, MPO, zatoki postojowe, zatoki autobusowe, perony tramwajowe, pętle autobusowe, place do zawracania, mijanki, przejścia dla pieszych (§ 110 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016r. poz. 124). Katalog ten nie ma charakteru zamkniętego, co oznacza że w „drodze” mogą pojawić się inne urządzenia związane z obsługą uczestników ruchu.

Jak wskazano powyżej w zakres inwestycji wchodzi realizacja zatok z miejscami postojowymi. Miejsca te usytuowane są ukośnie, wzdłuż ulicy Gandhi, po obu jej stronach, przy zewnętrznej krawędzi jezdni. Znajdują się pomiędzy jezdnią, a chodnikami i ścieżkami rowerowymi. Budowa zatok z miejscami postojowymi związana jest z potrzebami ruchu drogowego. Zapewniają one możliwość zatrzymania się i postoju pojazdów uczestników ruchu, poruszających się wyłącznie po ulicy Gandhi. Należy wskazać, że ulica Gandhi docelowo ma stanowić połączenie z ulicą F. Płaskowickiej i zapewnić również możliwość ruchu pojazdów z Południowej Obwodnicy Warszawy. Ponadto, choć stosownie do art. 11i ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to stosownie do § 6 pkt 8 Uchwały Nr XI/317/2007 Rady Miast Stołecznego Warszawy z dnia 14.06.2007r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ursynowa Zachodniego w dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy - część wschodnia, opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 149 z 2007r., poz. 4063 w terenie objętym planem obowiązuje nakaz zapewnienia miejsc postojowych dla samochodów użytkowników pomieszczeń przeznaczonych na pobyt stały i czasowy na terenach działek. Oznacza to, że użytkownicy terenów sąsiednich w stosunku do planowanej drogi zobowiązani są zapewnić miejsca postojowe dla stałych i przebywających czasowo użytkowników obiektów na terenie własnych nieruchomości. Stąd też organ uznał, że projektowane miejsca postojowe mogą być użytkowane przez uczestników ruchu w ulicy Gandhi, a co za tym idzie pozwolenie na ich realizację może być wydane w ramach zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Inwestycja polegająca na budowie dróg publicznych – ulicy Gandhi i Pustuleczki wraz z infrastrukturą techniczną, stosownie do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71) nie stanowi inwestycji mogącej zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

- c.d. na stronie 13 -

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest usytuowane w obszarze Natura 2000. Najbliżej położonym obszarami Natura 2000 są : specjalny obszar ochrony (Dyrektywa Siedliskowa) „Las Natoliński” PLH 140042 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków (Dyrektywa Ptasia) „Dolina Środkowej Wisły” PLB 140004. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji uznano, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska.

Do projektu budowlanego dołączono :

- uzgodnienie Burmistrza Dzielnicy Ursynów dotyczące projektu konstrukcji nawierzchni wydane pismem nr UD-XII-WIR,WJ.5.7221.2016.WJA z dnia 27.10.2016r.;
- uzgodnienie Zarządu Dróg Miejskich dotyczące projektu konstrukcji nawierzchni wydane pismem nr ZDM-URD.5541.4820.2016.PRJ z dnia 21.11.2016r.;
- opinię Prezydenta m. st. Warszawy nr 532/2015 do geometrii ulicy Gandhi, wydaną pismem nr BD-IR-IO-GD.7211.532.2015.JGE (2.JGE) z dnia 01.07.2015r.;
- opinię Prezydenta m. st. Warszawy nr 675/2015 do geometrii ulicy Gandhi, wydaną pismem nr BD-IR-IO-GD.7211.674.2015.JGE (2.JGE) z dnia 17.07.2015r.;
- opinię Zarządu Oczyszczania Miasta dotyczącą propozycji doboru gatunkowego i rozstawu nasadzeń, wydaną pismem nr ZOM/TZ-04/1463/1727/16z dnia 26.04.2016r.;
- opinię Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m. st. Warszawy, Wydziału Estetyki Przestrzeni Publicznej dotyczącą oświetlenia i projektu zagospodarowania ulic Gandhi wydaną pismem nr AM-WEPP.6872.989.2016.APA z dnia 19.09.2016r.;
- opinię Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział w Warszawie dotyczącą prowadzenia robot budowlanych w pobliżu sieci gazowej, wydaną pismem nr OIU/171/2015 z dnia 17.02.2015r.;
- techniczne warunki usunięcia kolizji nr NDIKK\03179\2015/kolizja wydane pismem z dnia 20.02.2015r. przez RWE Stoen Operator Sp. z o.o. ;
- pismo nr PRO-DRZ-WSW-WSK/840/47114/15/1088 z dnia 11.03.2015r. oraz pismo nr PRO-DRZ-WSW-WSK/660/840/51881/16/1334 z dnia 08.03.2016r. wydane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A. w sprawie możliwości przebudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej;
- pismo Zarządu Dróg Miejskich nr ZDM-ZTSO-O-GAN-7044-244-2-15 z dnia 27.02.2015r. dotyczące budowy oświetlenia ulicznego;
- warunki techniczne dla sygnalizacji świetlnej wydane pismem nr ZDM-ZTSO-S-WKO-5512-674-2-15 z dnia 07.04.2015r. przez Zarząd Dróg Miejskich;
- pismo nr ZDM-TSO-S.5512.1377.2016.JDY z dnia 05.07.2016r. w sprawie warunków technicznych dla budowy oświetlenia ulicznego wydane przez Zarząd Dróg Miejskich;
- pismo nr DSP/PST/15/1503693/1 z dnia 30.04.2015r. „Veolia Energia Warszawa” S.A. dotyczące przebudowy sieci ciepłowniczej;
- warunki techniczne zabezpieczenia sieci telekomunikacyjnej w związku z budową nowego układu drogowego ul. Gandhi w Warszawie wydane pismem nr 38723/TODDRA/P/2016 z dnia 10.06.2016r. przez Orange Polska S.A.;
- protokół z narady koordynacyjnej w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu z dnia 08.09.2016r. – znak sprawy : BG.6630.1899.2016;
- protokół z narady koordynacyjnej w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu z dnia 31.01.2017r. – znak sprawy : BG.6630.3143.2016;
- protokół z narady koordynacyjnej w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu z dnia 15.09.2016r. – znak sprawy : BG.6630.2041.2016;
- opinię Prezydenta m. st. Warszawy do geometrii drogi ekspresowej S2, wydaną pismem nr BD-IR-IO-GD.7211.568.2016.STO (2.STO) z dnia 17.06.2016r.;
- uzgodnienie z Zarządem Dróg Miejskich wydane pismem nr ZDM-UIE-OP.0202.677.2016.TBL z dnia 03.06.2016r.;
- uzgodnienie Burmistrza Dzielnicy Ursynów dotyczące projektu układu komunikacyjnego wydane pismem nr UD-XII-WIR.WJ.100-300.7230.373.2016.WJA z dnia 11.05.2016r.;
- opinię Zarządu Transportu Miejskiego dotyczące POW–Gandhi–Piaskowieckiej wydaną pismem nr ZTM-PPO-4-6052.90.2016.MMI 92.MMI) z dnia 03.06.2016r.;
- uzgodnienie Zarządu Dróg Miejskich dotyczące projektu konstrukcji nawierzchni wydane pismem nr ZDM-URD.5541.2913.2016.PRJ z dnia 15.07.2016r.;

- verte -

Projekt kanalizacji deszczowej został pozytywnie uzgodniony z MPWiK w m. st. Warszawie S.A. – uzgodnienie nr 252/K/2016 z dnia 01.12.2016r., nr 255/K/2016 z dnia 05.12.2016r. i nr 3031/2016 z dnia 07.12.2016r.

Projekt kanalizacji sanitarnej został pozytywnie uzgodniony z MPWiK w m. st. Warszawie S.A. – uzgodnienie nr 254/K/2016 z dnia 05.12.2016r. i nr 3030/2016 z dnia 07.12.2016r.

Projekt sieci wodociągowej został pozytywnie uzgodniony z MPWiK w m. st. Warszawie S.A. – uzgodnienie nr 269/W/2016 z dnia 23.12.2016r.

Projekt przebudowy linii telekomunikacyjnej został pozytywnie uzgodniony z „Orange Polska” S.A. pismem nr 85907/TODDRA/P/2016 z dnia 02.01.2017r.

Projekt przebudowy sieci elektroenergetycznej został pozytywnie uzgodniony z RWE Stoen Operator Sp. z o.o, Inwestycje Sieciowe SN i nN w dniu 02.03.2017r. pod nr NI-N/239/2017.

Projekt przebudowy sieci gazowej został pozytywnie uzgodniony zgodnie z protokołem nr 94/16 z dnia 25.02.2016r. Zespołu Oceny Dokumentacji PSG Sp. z o.o.

W trakcie postępowania wpłynęły uwagi stron postępowania.

Pismem z dnia 20.10.2016r. Pan [imię] z [adres] zgłosił uwagi dotyczące proponowanego podziału działek nr ew. [nr] z obrębu 1-10-75. W piśmie tym wskazano, że nieruchomość stanowiąca własność wnoszącego stanowi pas gruntu o szerokości 32m. Projekt ulicy przewiduje budowę drogi o szerokości ~ 22m. Pozostałym, 10 metrowej szerokość pasem Urząd nie jest zainteresowany. Proponowany projekt podziału nieruchomości czyni z jednego spójnego pasa gruntu szereg mniejszych, niekształtnych i nieatrakcyjnych kawałków gruntu, w dodatku przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod usługi i usługi oświatowe. Dodatkowo wskazano, że na działkach nr ew. [nr] (powstałych w wyniku podziału zatwierdzonego niniejsza decyzją) w planie miejscowym przewidziano szpaler zieleni. Ponadto wskazano, że zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji „jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości”. Stąd w oparciu o wskazane przepisy Pan [imię] wnosi o równoczesne przejęcie gruntu stanowiącego działki po podziale nr ew. [nr].

Pismem z dnia 18.12.2016r. Pan [imię] zgłosił zastrzeżenia dotyczące planów budowy ulicy Gandhi oraz likwidacji znacznej części miejsc parkingowych wokół bloków przy ul. Alternatywy 6 i 7. W piśmie tym podano, że realizacja ulicy pogorszy sytuację mieszkańców okolicznych budynków poprzez ograniczenie dostępnych miejsc postojowych. Zgłoszono w tym piśmie również zastrzeżenia, co do projektowanej sygnalizacji świetlnej oraz przepustowości projektowanych skrzyżowań. Zdaniem wnoszącego przyjęte rozwiązania pogorszą sytuację użytkowników terenów przyległych, poprzez możliwość powstania korków i wydłużenie czasów przejazdu pojazdów. Podniesiono również problem immisji hałasu generowanego przez ruch pojazdów.

Odnosząc się do złożonych w trakcie postępowania wniosków, na wstępie należy wskazać, że organ właściwy do wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych, gdyż postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Organ nie może dokonywać jakichkolwiek zmian np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych parametrów technicznych konkretnej inwestycji. To bowiem inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych w jego ocenie rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Rolą orzekającego w sprawie organu jest natomiast sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz czy koncepcja składającego wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Stąd też, nie znajdując oparcia w przepisach obowiązującego prawa organ nie mógł nakazać wnioskodawcy zmiany przebiegu drogi a także wykonania dodatkowych rozwiązań, np. w zakresie zapewnienia większej liczby miejsc postojowych czy rezygnacji z systemu sygnalizacji świetlnej. W projekcie budowlanym przewidziano wykonanie, po obu stronach ulicy Gandhi, miejsc postojowych w ilości 46 szt. W projekcie

- c.d. na stronie 15 -

budowlanym wskazano, że inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na otoczenie, a jej zakres przedmiotowy nie powoduje zaliczenia jej do inwestycji mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Odnosząc się zaś do projektowanego podziału nieruchomości należy wskazać, że stosownie do art. 12 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości. W tym zakresie, jak wskazano w osnowie niniejszej decyzji przedstawiony na mapach z projektowanym podziałem nieruchomości podział jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Również nieruchomości wskazane we wniosku o wydanie zezwolenia na nieruchomości, jako planowane do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego zostały wskazane zgodnie z „celem wywłaszczenia”, bowiem na tych nieruchomościach przewidziano do realizacji drogę wraz z urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego,

Natomiast odnośnie złożonego wniosku Pana [imię] o równoczesne przejęcie, na zasadach określonych w art. 13 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, gruntu stanowiącego działki po podziale nr ew. [nr] i [nr] z obrębu 1-10-75 należy wskazać, że wniosek ten został złożony przedwcześnie oraz nie do właściwego organu. Stosownie do treści tego przepisu „w przypadku, o którym mowa w art. 12 ust. 4, jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości”.

W niniejszej sprawie Prezydent m. st. Warszawy, z uwagi na fakt, iż Warszawa jest miastem na prawach powiatu, wykonuje funkcje starosty oraz zarządu powiatu, a więc jest równocześnie inwestorem (zarządcą drogi) i organem właściwym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wniosek Pana [imię] został złożony w trakcie postępowania administracyjnego w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, a więc nie do zarządcy drogi lecz organu administracji architektoniczno-budowlanej. Roszczenie o nabycie części nieruchomości uregulowane w powołanym wyżej przepisie ma charakter cywilnoprawny. Organ administracji publicznej nie prowadzi w tego typu sprawach postępowania administracyjnego i nie orzeka w formie decyzji administracyjnej. W orzecznictwie podkreśla się, że w sprawach tych właściciel nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej występuje do zarządcy drogi (w tym wypadku również do Prezydenta m. st. Warszawy) z wnioskiem o wykup gruntu, który utracił dla wnioskodawcy znaczenie gospodarcze. W przypadku odmowy wykupu wnioskodawcy służy roszczenie o wykup, które może być dochodzone w postępowaniu cywilnym toczącym się przed sądem powszechnym, ponieważ jest to sprawa z zakresu prawa cywilnego (postanowienie NSA z dnia 28 października 2005 r., sygn. akt I.OW 215/05). Pogląd taki wskazany jest również w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29.03.2012r. – sygn. akt I SAWa 2289/11. Ponadto, w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oznacza się jedynie nieruchomości planowane do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego. Nieruchomości te staną się własnością tej jednostki dopiero z chwilą, kiedy decyzja ta stanie się ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia organ nie znalazł podstaw prawnych do uwzględnienia złożonych wniosków.

Rozstrzygając zaś złożony wraz z wnioskiem o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej wniosek o nadaniu tej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, należy wskazać, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadają decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym.

W piśmie z dnia 08.12.2016r. Pan [imię] p.o. Zastępcy Dyrektora ZMID wskazał, że w stanie istniejącym, w korytarzu przeznaczonym dla budowy ulicy Gandhi na fragmencie wykonana jest z płyt MON. W pozostałym odcinku wykonana jest droga z kostki

- verte -

betonowej o szer. 5,0 m. Droga ta jest w złym stanie technicznym. Planowana droga poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego i pieszego oraz umożliwi bezpieczne prowadzenie ruchu rowerowego planowanymi ścieżkami rowerowymi. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano również połączenie z planowanym Szpitalem Południowym. Budowa drogi niewątpliwie poprawi dojazd do Instytutu Hematologii i Transfuzjologii. Ponadto umożliwi wprowadzenie komunikacji autobusowej, co również wpłynie na poprawę obsługi komunikacyjnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej po wschodniej stronie ulicy. Docelowo przedsięwzięcie to powiązane będzie z planowaną do realizacji przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad budową Południowej Obwodnicy Warszawy.

W świetle treści wniosku wskazującego, że realizacja inwestycji wpłynie na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu, a także mając na uwadze finansowanie inwestycji z funduszy publicznych, organ uznał, iż wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest poparty uzasadnionym interesem społecznym oraz gospodarczym.

Realizacja inwestycji spowoduje rozwój sieci dróg publicznych na terenie Dzielnicy Ursynów. Wpływa również na poprawę połączeń komunikacyjnych nieruchomości sąsiadujących z drogą, co w sposób oczywisty umożliwi bezpieczny i sprawny dojazd, a także dogodne użytkowanie. Służyć będzie nieograniczonej liczbie użytkowników, co przesądza o publicznym charakterze inwestycji. Ponadto realizacja ulic wykonywana będzie przez podmiot publiczny – Prezydenta m. st. Warszawy. Powyższe uzasadnia potrzebę uzyskania rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji. Z tego też powodu organ nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec niestwierdzenia naruszeń w zakresie kompletności wniosku oraz dokumentacji projektowej, postanowiono jak na wstępie.

**Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.** Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych i art. 49 Kpa, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dnia od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie zamieszczone w Urzędzie Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej, a także w prasie lokalnej.

Odwołania można składać w Wydziale Obsługi Mieszkańców Urzędu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, al. Komisji Edukacji Narodowej 61, 02-777 Warszawa.



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

*Eliza Pankratjew-Lachowska*  
Eliza Pankratjew-Lachowska  
Naczelnik Wydziału  
Architektury i Budownictwa  
dla Dzielnicy Ursynów  
-277-

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane;

- c.d. na stronie 17 -



- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane;
- 4) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
2. Do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji;
3. Właściwy organ nadzoru budowlanego może wydać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie drogi, jezdni lub odcinka drogi, pomimo niespełniania wymagań ochrony środowiska, o których mowa w art. 76 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016r., poz. 672), jeżeli stwierdzi, że zostały spełnione warunki określone w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

otrzymują:

1. **Prezydent m. st. Warszawy**

Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

reprezentowany przez Pana Dariusza Mosska – p.o. Zastępcy Dyrektora ZMID

ul. Sokratesa 15, 01-90 Warszawa

załącznik nr 1: - *mapa w skali 1:5000 przedstawiająca proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu*  
- 1 egz.;

załącznik nr 2: - *mapy zawierające projekt podziału nieruchomości* - 3 egz.;

załącznik nr 3: - *projektu budowlany (2 tomy)* – 2 egz.;

2. a /a **Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Ursynów wm.**

do wiadomości:

1. **Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego**

dla m.st. Warszawy

ul. Bagatela 14, 00-585 Warszawa

załącznik nr 2: - *projektu budowlany (2 tomy)*,

2. **Biuro Geodezji i Katastru Urzędu m. st. Warszawy**

ul. Sandomierska 12, 02-567 Warszawa

3. **Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa Urzędu m. st. Warszawy**

Pl. Starynkiewicza 7/9, 02-015 Warszawa

4. **Wydział Mienia dla Dzielnicy Ursynów wm.**

5. **Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m. st. Warszawy**

ul. Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa

