



DECYZJA Nr 269 /MOK/2016
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 12, art. 16 oraz art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2031) zwanej dalej „ustawą” oraz art. 28, art. 32 ust.1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 290) art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016r., poz. 23) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 1438) oraz art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz.U. z 2015r. poz. 1445) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora złożonego dnia 26.01.2016r., skorygowanego przy piśmie z dnia 8.07.2016r.

I. Zatwierdzam podział nieruchomości

zgodnie z projektami podziału nieruchomości przedstawionymi w tabeli poniżej, sporządzonymi przez geodetę uprawnionego Roberta Gluchowskiego, przyjętymi do zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta m. st. Warszawy wg poniższego wykazu:

Tabela 1

lp.	Nr obrębu	Data przyjęcia	Znak
1	1-03-07	20.02.2015r.	P.1465.2015.2367
2	1-03-03	3.03.2015r.	P.1465.2015.2891
3	1-07-15	13.02.2015r.	P.1465.2015.1566
4	1-07-15	3.02.2015r.	P.1465.2015.978
5	1-07-16	18.03.2015r.	P.1465.2015.3955
6	1-07-15	19.02.2015r.	P.1465.2015.2318
7	1-07-14	23.03.2015r.	P.1465.2015.4132
8	1-07-05	17.03.2016r.	P.1465.2016.3896
9	1-07-14	17.03.2016r.	P.1465.2016.3900

Mapy z projektem podziału nieruchomości stanowią załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

Tabela 2

Stan dotychczasowy		Stan po podziale		Księga wieczysta
obręb	nr działki	nr działki		
1-03-07	6	6/1, 6/2		
	5/8	5/3, 5/4		KW WA2M/00373275/4
	17/148	17/130, 17/131		KW WA2M/00083039/8
1-03-03	17	17/1, 17/2		
	18/1	18/3, 18/4		KW WA2M/00373275/4
	18/2	18/5, 18/6		KW WA2M/00501395/8

	12/3	12/4 , 12/5	KW WA2M/00454070/9
	22/18	22/21 , 22/22	KW WA2M/00209562/3
	22/26	22/30 , 22/31	KW WA2M/00083039/8
	22/28	22/32 , 22/33	KW WA2M/00493368/0
	22/29	22/34 , 22/35	KW WA6M/00493368/0
1-07-15	56/2	56/11 , 56/12	KW WA2M/00185431/1
	57/2	57/9 , 57/10	
	63/2	63/5, 63/6	KW WA2M/00473077/7
	66/2	66/6, 66/7	KW WA2M/00388107/4
	67/2	67/5, 67/6 , 67/7	KW WA2M/00184504/7
	37/6	37/20 , 37/21	KW WA2M/00185554/9
	38/1	38/12 , 38/13	
	40/1	40/13 , 40/14	KW WA2M/00185246/7
	33/12	33/13 , 33/14	KW WA2M/00183899/1
	34/6	34/15 , 34/16	
	35/4	35/11 , 35/12	
	36/4	36/11 , 36/12	
	37/11	37/22 , 37/23	
1-07-16	30/2	30/5 , 30/6	KW WA2M/0213097/3
	31/1	31/3 , 31/4	KW WA2M/00213096/6
	32	32/1, 32/2 , 32/3	KW WA2M/00213100/8
	33	33/1, 33/2	KW WA2M/00206338/3
	34	34/1, 34/2 , 34/3	KW WA2M/00399526/7
	35	35/1, 35/2 , 35/3	KW WA2M/00181261/0
	36	36/1, 36/2 , 36/3	KW WA2M/00174453/1
	37	37/1, 37/2 , 37/3	KW WA2M/00320809/1
	38	38/1, 38/2 , 38/3	KW WA2M/00320810/1
	39	39/1, 39/2 , 39/3	KW WA2M/00183876/8
	40	40/1, 40/2 , 40/3	KW WA2M/00320808/4
	41	41/1, 41/2 , 41/3	KW WA2M/00183874/4
	43	43/1, 43/2	KW WA2M/00320801/5
1-07-14	4/57	4/65, 4/66 , 4/67 , 4/68 , 4/69, 4/70	KW WA2M/00410152/8
	3	3/1, 3/2 , 3/3 , 3/4 , 3/5	KW WA2M/00493452/6
	2/12	2/20, 2/21	KW WA2M/00326581/8
	2/18	2/22 , 2/23	

	2/8	2/37, 2/36	
	2/16	2/35, 2/27, 2/28	
	2/9	2/29, 2/30, 2/31	
	4/1	4/5, 4/6	KW WA2M/00373275/4
	4/64	4/79, 4/80, 4/81, 4/82, 4/83	KW WA2M/00410152/8
1-07-05	3/17	3/35, 3/36	KW WA2M/00389669/8
	24	24/17, 24/18, 24/19, 24/20	KW WA2M/00417680/7
	25	25/6, 25/7	KW WA2M/00212325/4
	29/30	29/46, 29/47, 29/48, 29/49, 29/50, 29/51, 29/52, 29/53, 29/54	KW WA2M/00192608/5
	29/22	29/43, 29/44, 29/45	KW WA2M/00192608/5
	29/14	29/40, 29/41, 29/42	KW WA2M/00510873/9
	32	32/3, 32/4	KW WA2M/00102545/8

II. Ustalam nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością m. st. Warszawy

Nieruchomości oznaczone w ewidencji gruntów numerami:

obr. 1-07-11: 5/2;

obr. 1-07-15: 34/14, 37/18, 39/1, 39/2, 42/2, 50/2, 58/2, 59/2, 60/2, 61/2, 64/6, 64/4, 65/1;
stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy.

Nieruchomości o numerach:

obr. 1-07-05: 29/40, 29/42, 29/44, 32/3;

obr. 1-07-15: 37/20, 38/12, 40/13, 33/13, 34/15, 35/11, 36/11, 37/22, 56/11, 57/9, 66/7;

obr. 1-07-16: 32/2, 33/2, 34/2, 35/2, 36/2, 37/2, 38/2, 39/2, 40/2, 43/2;

powstałe wskutek podziału nieruchomości (zgodnie z tabelą nr 2), stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy.

W tabeli 2 oznaczono tłustym drukiem części nieruchomości przeznaczone pod budowę dróg.

III. Zatwierdzam projekt budowlany pod nazwą „Budowa ul. Czerniakowskiej-bis na odc. od ul. Czerniakowskiej do ul. Wolickiej z wyłączeniem skrzyżowania z ul. Czerniakowską”

stanowiący załącznik do niniejszej decyzji, sporządzony przez:

Projektant: mgr inż. Edward Kowalczyk, posiadający przygotowanie zawodowe nr 5380/Gd/92 do pełnienia samodzielnej funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowy dróg i nawierzchni lotniskowych, wpisany na listę Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr POM/BD/2303/01;

Projektant: mgr inż. Krzysztof Łubianka, posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0098/POOD/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BD/0596/09;

Projektant: mgr inż. Michał Latała, posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0020/PWOD/14 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BD/BD/0434/14;

Projektant: mgr inż. Karolina Rogowska, posiadająca uprawnienia budowlane nr MAZ/0342/POOD/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BD/0058/13;

Projektant: mgr inż. Tymoteusz Plócienniczak, posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0041/POOD/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BD/0193/14;

Projektant: mgr inż. Hubert Moczyński, posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0279/POOE/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i

elektroenergetycznych, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IE/0098/10;

Projektant: mgr inż. Stefan Siemiak, posiadający uprawnienia budowlane nr 363/DOS/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, wpisany na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOS/BT/0104/14;

Projektant: mgr inż. Małgorzata Ochał, posiadająca uprawnienia budowlane nr PDK/0075/PWOS/05 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisana na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr PDK/IS/0320/05;

Projektant: mgr inż. Maciej Cieśluk, posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0134/POOS/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IS/0389/13;

Projektant: mgr inż. Andrzej Kocharński, posiadający uprawnienia budowlane nr St-1695/73 do sporządzania projektów instalacji i urządzeń sanitarnych oraz prostych projektów budowlano-konstrukcyjnych w zakresie, w jakim projekty te wchodzi jako elementy budowlane do projektów instalacji i urządzeń sanitarnych w specjalności instalacji i urządzeń sanitarnych, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IS/0037/01;

Projektant: mgr inż. Marek Ptaszyński, posiadający uprawnienia budowlane nr PO/KK/257/2008 w specjalności architektonicznej obejmującej projektowanie bez ograniczeń, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP pod nr PO-1010;

Projektant: mgr inż. Renata Domańska;

**IV. Udzielam Prezydentowi Miasta st. Warszawy z siedzibą: pl. Bankowy 3/5, Warszawa,
reprezentowanemu przez
Panią Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji drogowych
zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:
według zatwierdzonego projektu budowlanego**

zgodnie z wnioskiem na następujących działkach położonych w Warszawie w Dzielnicy Mokotów, oznaczonych w ewidencji gruntów, w tym:

• pod inwestycję drogową:

obr. 1-03-03: 19, 20, 12/4, 17/1, 18/3, 18/5, 22/21, 22/30, 22/32, 22/34;
obr. 1-03-07: 1, 2, 3, 4, 5/3, 6/1, 17/130;
obr. 1-07-05: 26/4, 3/35, 24/18, 24/20, 25/6, 29/40, 29/42, 29/44, 29/46, 29/47, 29/49, 29/51, 29/53, 32/3;
obr. 1-07-11: 5/2, 6/2, 7/2, 18/2;
obr. 1-07-14: 3/2, 3/3, 3/4, 4/66, 4/67, 4/68, 2/21, 2/22, 2/36, 2/35, 2/31, 4/5, 4/82, 4/80;
obr. 1-07-15: 1/2, 2/2, 30/2, 31/2, 32/2, 33/2, 34/4, 34/14, 35/2, 36/2, 37/4, 37/7, 38/2, 37/18, 39/1, 39/2, 40/2, 41/2, 42/2, 43/2, 44/2, 45/2, 46/2, 47/2, 48/2, 49/4, 49/5, 50/2, 51/2, 52/2, 53/2, 54/2, 58/2, 59/2, 60/2, 61/2, 64/6, 64/4, 65/1, 62/2, 37/20, 38/12, 40/13, 33/13, 34/15, 35/11, 36/11, 37/22, 56/11, 57/9, 63/6, 66/7, 67/6;
obr. 1-07-16: 31/2, 30/5, 31/3, 32/2, 33/2, 34/2, 35/2, 36/2, 37/2, 38/2, 39/2, 40/2, 41/2, 43/2;

• pod budowę lub przebudowę dróg innej kategorii:

obr. 1-03-03: 2, 22/22, 22/33;
obr. 1-03-07: 16, 17/131, 17/45, 17/14, 17/16, 21;
obr. 1-07-05: 33/2, 27/4, 3/36, 23, 3/9;
obr. 1-07-14: 4/79, 1;
obr. 1-07-15: 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79/1, 79/2, 71/8;
obr. 1-07-16: 27, 28, 29, 30/1, 21/11, 47;
obr. 1-05-04: 1, 3/2;

• pod budowę lub przebudowę sieci:

obr. 1-03-03: 2, 18/4, 18/6, 12/5, 12/2, 12/1, 22/22, 22/31, 22/33, 22/35;
obr. 1-03-07: 16, 6/2, 5/4; 5/7, 17/131, 17/45, 17/14, 21;
obr. 1-07-05: 33/2, 33/1, 32/4, 3/36, 24/17, 24/19, 29/52, 29/50, 3/9;
obr. 1-07-14: 4/81, 4/6, 3/1, 3/5, 2/28, 2/20, 1, 5/1;
obr. 1-07-15: 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79/1, 79/2, 71/8;
obr. 1-07-16: 27, 28, 29, 30/1, 21/11, 47;
obr. 1-05-04: 1, 3/2;

• pod budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracyjnych:

obr. 1-07-05: 29/52;
obr. 1-07-14: 4/81, 4/83, 5/1;

• pod budowę zjazdów:

obr. 1-03-03: 22/35;

obr. 1-07-05: 29/41, 29/45, 29/52, 29/48, 29/50, 29/43;
 obr. 1-07-14: 4/83, 3/5;
 obr. 1-07-15: 79/1, 79/2, 71/8;
 obr. 1-07-16: 21/11;
 obr. 1-05-04: 1;

- pod rozbiórkę obiektów nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

obr. 1-07-05: 24/19, 25/7,
 obr. 1-07-14: 2/17, 2/24;

V. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

Inwestor we wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687 j.t.) uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym. Realizacja inwestycji w dużym stopniu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa ruchu, ograniczy ilość emitowanych zanieczyszczeń, umożliwi poprowadzenie komunikacji zbiorowej oraz sprawną obsługę istniejących i planowanych osieli mieszkaniowych oraz uzupełni układ drogowy o ważne połączenie dla tej części miasta.

1. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Inwestycja polega na budowie ul. Czerniakowskiej - bis na odcinku od skrzyżowania z ul. Czerniakowską do skrzyżowania z ul. Wolicką oraz odcinka ul. Planowanej Melomanów od skrzyżowania z ul. Czerniakowską - bis do ul. Melomanów.

Inwestycja obejmuje:

- rozbiórkę istniejących nawierzchni znajdujących się w projektowanych pasach drogowych;
- budowę nowych jezdni ul. Czerniakowskiej - bis;
- budowę nowej jezdni ul. Planowanej Melomanów;
- przebudowę skrzyżowania z ul. Czerniakowską – dowiązanie;
- budowę skrzyżowania z ul. Zwierzyniecka;
- budowę skrzyżowania z ul. Melomanów;
- budowę skrzyżowania z ul. Planowana Melomanów;
- budowę skrzyżowania z ul. Grupy AK „Północ”;
- budowę skrzyżowania z ul. Batalionu AK „Bałtyk”;
- budowę skrzyżowania z ul. Wolicką;
- budowę nowych zatok autobusowych;
- budowę nowych chodników i ścieżek rowerowych;
- budowa i przebudowa istniejących zjazdów publicznych;
- budowę i przebudowę przepustów;
- budowę odwodnienia – kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczającymi;
- budowę oświetlenia ulic;
- przebudowę infrastruktury technicznej;
- rozbiórkę obiektów nieprzewidzianych do dalszego użytkowania;
- gospodarkę zielenią i nasadzenia.

Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Kategorie dróg:

▪ ul. Czerniakowska - bis	powiatowa	klasy: G
▪ ul. Planowana Melomanów	gminna	klasy: D
▪ ul. Czerniakowska	wojewódzka	klasy: GP
▪ ul. Zwierzyniecka	gminna	klasy: D
▪ ul. Melomanów	gminna	klasy: D
▪ ul. Grupy AK „Kampinos”	gminna	klasy: L
▪ ul. Grupy AK „Północ”	gminna	klasy: L
▪ ul. Batalionu AK „Bałtyk”	powiatowa	klasy: Z
▪ Trasa Siekierkowska (al. Becka)	krajowa	klasy: GP
▪ ul. Wolicka	gminna	klasy: D

2. Określenie linii rozgraniczających teren.

2.1 Projektowane linie podziału nieruchomości rozgraniczające teren inwestycji oznaczone linią

ciągłą czerwoną, wyznaczono na mapach sytuacyjnych w skali 1:500 sporządzonych na podstawie prac geodezyjnych i kartograficznych, przyjętymi do zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta m.st. Warszawy pod nr P.1465.2015.2367 z dnia 20.02.2015r., P.1465.2015.2891 z dnia 3.03.2015r., P.1465.2015.1566 z dnia 13.02.2015r., P.1465.2015.978 z dnia 3.02.2015r., P.1465.2015.3955 z dnia 18.03.2015r., P.1465.2015.2318 z dnia 19.02.2015r., P.1465.2015.4132 z dnia 23.03.2015r., P.1465.2016.3896 z dnia 17.03.2016r. i P.1465.2016.3900 z dnia 17.03.2016r. stanowiących załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

2.2 Linie rozgraniczające projektowane pasy drogowe oznaczone są linią przerywaną koloru fioletowego, opisaną w legendzie jako „projektowana linia rozgraniczająca teren”. Przebieg w/w linii zawiera rysunek projektu zagospodarowania terenu w projekcie budowlanym – Projekt zagospodarowania terenu, stanowiącego załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

3.1. Wnioskowana inwestycja zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko została zakwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla przedmiotowej inwestycji została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko i została wydana decyzja nr 1037/OŚ/2015 z dnia 23.10.2015r. o środowiskowych uwarunkowaniach.

3.2. Według projektu budowlanego tom VIII – Inwentaryzacja i projekt gospodarki zielenią, do wycięcia przeznaczono: na terenie ul. Czerniakowskiej – bis: 524 drzew, 920 m² krzewów, 13150 m² sadów i zadrzewień oraz likwidację 26770 m² ogrodów działkowych oraz na terenie ul. Planowanej Melomanów: 56 drzew, 42 m² krzewów oraz likwidację 10910 m² ogrodów działkowych. Opracowanie przewiduje również wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych. Wszystkie prace oraz działania należy przeprowadzić z odpowiednią uwagą i dokładnością w celu ochrony zwierząt. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomości Inwestor zobowiązany jest stosować przepisy z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej

Na terenie obszaru objętego inwestycją znajduje się ul. Wolicka, która częściowo znajduje się w gminnej ewidencji zabytków wału między fortowego pomiędzy Jeziorkiem Czerniakowskim a Fortem X „Augustówka”. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić zalecenia wynikające z opinii Stołecznego konserwatora zabytków nr. KZ-IIAU.4120.1559.2015.BMA(2) z dnia 28.10.2015r.

5. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

– nie określa się.

6. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

- 6.1 Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
- 6.2 Nieruchomości lub ich części o których mowa w punkcie II niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
- 6.3 Z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, wydanie nieruchomości lub wydanie nieruchomości i opróżnienie lokali winno nastąpić niezwłocznie zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy ZRID.
- 6.4 Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
- 6.5 Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
- 6.6 Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkownictwa wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
- 6.7 Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania

wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

- 6.8 Odszkodowanie za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
- 6.9 Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy.
- 6.10 Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy tej części nieruchomości.
- 6.11 Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniające:
 - dostęp do drogi publicznej,
 - możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
 - ochronę przed hałasem.

7. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane.

- 7.1 Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
- 7.2 Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki i wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach oraz decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
- 7.3 Istotne odstępstwo od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji - zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.
- 7.4 Zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
- 7.5 Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia. (Dz. U. z 2002r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126).
- 7.6 Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
- 7.7 Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
- 7.8 Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: obiekty budowlane postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż do dnia, w którym inwestor zakończy wykonywanie robót budowlanych.
- 7.9 Terminy rozbiórek:
 - istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania –

- przed rozpoczęciem budowy;
- tymczasowych obiektów budowlanych – przed oddaniem obiektu do użytkowania.
- 7.10 Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- zapewnić objęcie stanowiska kierownika budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności (art. 42 ust.1 ustawy Prawo budowlane).
- 7.11 Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 19 ust.1 ustawy Prawo budowlane w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).
- 7.12 Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór autorski - zgodnie z art. 19 ust. 1 Prawa budowlanego.

VI. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Warszawie Dzielnica Mokotów, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obr. 1-03-03: 2, 18/4, 18/6, 12/5, 12/2, 12/1, 22/22, 22/31, 22/33, 22/35;
obr. 1-03-07: 16, 6/2, 5/4; 5/7, 17/131, 17/45, 17/14, 17/16, 21;
obr. 1-07-05: 33/2, 33/1, 32/4, 3/36, 23, 24/17, 24/19, 29/52, 29/50, 3/9;
obr. 1-07-14: 4/81, 4/6, 3/1, 3/5, 2/28, 2/20, 1, 5/1;
obr. 1-07-15: 79/1, 79/2, 71/8;
obr. 1-07-16: 27, 28, 29, 30/1, 21/11, 47;
obr. 1-05-04: 3/2;

Na rysunkach planu zagospodarowania terenu oraz odpowiednich opracowaniach branżowych wskazano przebiegi przebudowywanych i budowanych w ramach inwestycji sieci służących jej obsłudze.

1. Na inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.
2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w Rozdziale 5 - „Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości” ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Nr 261/2004, poz. 2603 ze zm.).
3. Jeżeli założenie lub przeprowadzenie ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Miasto Stołeczne Warszawa nabyło, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
5. W związku z art. 124 ust. 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

VII. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę innych dróg:

Na rysunku planu zagospodarowania terenu linią przerywaną koloru błękitnego wskazane zostały części działek, na których istnieje potrzeba ustalenia obowiązku dokonania przebudowy, ulic innej kategorii zał. Nr 2. Przebudowa innych dróg wynika głównie z konieczności dowiązania do istniejących dróg w sąsiedztwie inwestycji.

Tabela 3

Nazwa ulicy	Obręb nr	Działki nr:
ul. Czerniakowska	1-03-03	2
	1-03-07	16
ul. Zwierzyniecka	1-03-07	17/131
	1-03-03	22/22, 22/33
ul. Melomanów	1-07-05	33/2, 21, 27/4
	1-03-07	17/45, 17/14, 17/16
ul. Wojskowej Służby Kobiet	1-07-05	23, 3/36, 3/9
	1-07-14	4/79, 1
ul. Grupy AK „Kampinos”	1-07-05	23
Trasa Siekierkowska (al. Becka)	1-07-15	69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79/1, 79/2, 71/8
	1-07-16	27, 28, 29, 30/1, 21/11
ul. Wolicka	1-07-16	47
	1-05-04	1, 3/2

VIII. Przejście przez tereny wód płynących.

– projekt nie obejmuje przejścia przez tereny wód płynących.

IX. Przejście przez tereny linii kolejowej – inwestycja wymaga przejścia przez działki stanowiące teren kolejowy:

– projekt nie obejmuje przejścia przez tereny kolejowe.

UZASADNIENIE

W dniu 26.01.2016r. inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na **budowie ul. Czerniakowskiej-bis na odc. od ul. Czerniakowskiej do ul. Wolickiej w dzielnicy Mokotów m.st. Warszawa** na działkach ewidencyjnych:

- pod inwestycję drogową:

obr. 1-03-03: 19, 20, 12/3 (**12/4**, 12/5), 17 (**17/1**, 17/2), 18/1 (**18/3**, 18/4), 18/2 (**18/5**, 18/6), 22/18 (**22/21**, 22/22), 22/26 (**22/30**, 22/31), 22/28 (**22/32**, 22/33), 22/29 (**22/34**, 22/35);
 obr. 1-03-07: 1, 2, 3,4, 5/8 (**5/3**, 5/4), 6 (**6/1**, 6/2), 17/148 (**17/130**, 17/131);
 obr. 1-07-05: 26/4, 3/17 (**3/33**, 3/34), 24 (**24/2**, 24/1, 24/3, **24/8**), 25 (**25/4**, 25/5), 29/14 (**29/34**, **29/36**, 29/35), 29/22 (**29/38**, 29/37, 29/39), 29/30 (**29/17**, **29/18**, **29/25**, **29/27**, **29/32**, 29/24, 29/26, 29/28, 29/33), 32 (**32/1**, 32/2);
 obr. 1-07-11: 5/2, 6/2, 7/2, 18/2;
 obr. 1-07-14: 3 (**3/2**, **3/3**, **3/4**, 3/1, 3/5), 4/57 (**4/66**, **4/67**, **4/68**, 4/65, 4/69, 4/70), 2/12 (**2/21**, 2/20), 2/18 (**2/22**, 2/23), 2/8 (**2/36**, 2/37), 2/16 (**2/35**, 2/27, 2/28), 2/9 (**2/31**, 2/29, 2/30), 2/17 (**2/32**, **2/33**, 2/34), 4/1 (**4/71**, 4/72), 4/64 (**4/77**, **4/76**, **4/74**, 4/78, 4/75, 4/73);
 obr. 1-07-15: 1/2, 2/2, 30/2, 31/2, 32/2, 33/2, 34/4, 34/14, 35/2, 36/2, 37/4, 37/7, 38/2, 37/18, 39/1, 39/2, 40/2, 41/2, 42/2, 43/2, 44/2, 45/2, 46/2, 47/2, 48/2, 49/4, 49/5, 50/2, 51/2, 52/2, 53/2, 54/2, 58/2, 59/2, 60/2, 61/2, 64/6, 64/4, 65/1, 62/2, 37/6 (**37/20**, 37/21), 38/1 (**38/12**, 38/13), 40/1 (**40/13**, 40/14), 33/12 (**33/13**, 33/14), 34/6 (**34/15**, 34/16), 35/4 (**35/11**, 35/12), 36/4 (**36/11**, 36/12), 37/11 (**37/22**, 37/23), 56/2 (**56/11**, 56/12), 57/2 (**57/9**, 57/10), 63/2 (**63/6**, 63/5), 66/2 (**66/7**, 66/6), 67/2 (**67/6**, 67/7);
 obr. 1-07-16: 31/2, 30/2 (**30/5**, 30/6), 31/1 (**31/3**, 31/4), 32 (**32/2**, 32/1, 32/3), 33 (**33/2**, 33/1), 34 (**34/2**, 34/1, 34/3), 35 (**35/2**, 35/1, 35/3), 36 (**36/2**, 36/1, 36/3), 37 (**37/2**, 37/1, 37/3), 38 (**38/2**, 38/1, 38/3), 39 (**39/2**, 39/1, 39/3), 40 (**40/2**, 40/1, 40/3), 41 (**41/2**, 41/1, 41/3), 43 (**43/2**, 43/1);

- pod budowę lub przebudowę dróg innej kategorii:

obr. 1-03-03: 2;
 obr. 1-03-07: 16, 17/148 (17/131), 17/45, 17/14, 17/16, 21;
 obr. 1-07-05: 33/2, 27/4, 3/17 (3/34), 23, 29/14 (29/35), 29/30 (29/26, 29/35);
 obr. 1-07-14: 4/64 (4/72, 4/73), 1;
 obr. 1-07-15: 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79/1, 79/2, 71/8;
 obr. 1-07-16: 27, 28, 29, 31/1, 47;
 obr. 1-05-04: 1, 3/2;

- pod budowę lub przebudowę sieci:

obr. 1-03-03: 12/3(12/5), 12/2, 12/1, 22/18 (22/22), 22/26 (22/31), 22/28 (22/33), 22/29 (22/35);
 obr. 1-03-07: 6 (6/2), 5/8 (5/4); 5/7;
 obr. 1-07-05: 33/1, 32 (32/2), 24 (24/1), 3/9;
 obr. 1-07-14: 3 (3/1, 3/5), 2/16 (2/28), 2/12 (2/20);
 obr. 1-07-16: 21/11;

- pod budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracyjnych:

obr. 1-07-14: 4/64 (4/75, 4/78), 5/1;

- pod budowę zjazdów:

obr. 1-07-05: 29/30 (29/28, 29/24, 29/37, 29/39);

- pod rozbiórkę obiektów nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

obr. 1-07-05: 24/3, 25 (25/5),
 obr. 1-07-14: 2/24;

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2031), zwaną dalej ustawą ZRID, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

- Zarządu Województwa Mazowieckiego nr W-Z-PP-4334.225.2015.MB z dnia 19.10.2015r.;
- Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr BD-BD-DD.720.234.2015.PJA z dnia 20.10.2015r.;
- Burmistrza Dzielnicy Mokotów nr UD-IV-WID-BG.720.753.2015.NKI z dnia 28.10.2015r.;

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy ZRID, złożony wniosek zawierał:

1. mapy w skali 1:500 przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu;

2. analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
3. mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
4. określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
5. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu;
6. opinie.

W dniu 26.01.2016r. inwestor złożył wniosek o wydanie decyzji jw.. W dniu 2.02.2016r. inwestor uzupełnił wniosek o komplet uzgodnień poświadczonych za zgodność z oryginałem. W dniu 8.02.2016r. organ zawiadomił strony (właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem) o prowadzonym postępowaniu administracyjnym oraz dokonał obwieszczeń na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Mokotów (okres od 10.02.2016r. do 24.02.2016r.) i w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej w dniu 10.02.2016r.).

W dniu 8.02.2016r. organ nałożył na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w projekcie budowlanym postanowieniem nr 69/MOK/16. W dniu 24.02.2016r. inwestor wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu określonego w postanowieniu nr 69/MOK/16. W dniu 2.03.2016r. organ wydał postanowienie 110/MOK/2016 w sprawie przedłużenia terminu j.w.. W dniu 11.04.2016r. inwestor zwrócił się do organu o zawieszenie postępowania administracyjnego. Postanowieniem nr 168/MOK/16 z dnia 15.04.2016r. organ zawiesił postępowania administracyjne. W dniu 8.07.2016r. inwestor uzupełnił braki w dokumentacji projektu budowlanego, dokonał korekty wniosku w zakresie obszaru objętego wnioskiem i wystąpił o podjęcie postępowania administracyjnego. Postanowieniem nr 329/MOK/2016 z 1.08.2016r. organ podjął postępowanie administracyjne. Inwestor usunął nieprawidłowości i udzielił wyjaśnień w dniu 27.05.2016r..

Po korekcie wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ul. Czerniakowskiej-bis na odc. od ul. Czerniakowskiej do ul. Wolickiej w dzielnicy Mokotów m.st. Warszawa obejmuje działki ewidencyjne:

- pod inwestycję drogową:
 - obr. 1-03-03: 19, 20, 12/4, 17/1, 18/3, 18/5, 22/21, 22/30, 22/32, 22/34;
 - obr. 1-03-07: 1, 2, 3, 4, 5/3, 6/1, 17/130;
 - obr. 1-07-05: 26/4, 3/35, 24/18, 24/20, 25/6, 29/40, 29/42, 29/44, 29/46, 29/47, 29/49, 29/51, 29/53, 32/3;
 - obr. 1-07-11: 5/2, 6/2, 7/2, 18/2;
 - obr. 1-07-14: 3/2, 3/3, 3/4, 4/66, 4/67, 4/68, 2/21, 2/22, 2/36, 2/35, 2/31, 4/5, 4/82, 4/80;
 - obr. 1-07-15: 1/2, 2/2, 30/2, 31/2, 32/2, 33/2, 34/4, 34/14, 35/2, 36/2, 37/4, 37/7, 38/2, 37/18, 39/1, 39/2, 40/2, 41/2, 42/2, 43/2, 44/2, 45/2, 46/2, 47/2, 48/2, 49/4, 49/5, 50/2, 51/2, 52/2, 53/2, 54/2, 58/2, 59/2, 60/2, 61/2, 64/6, 64/4, 65/1, 62/2, 37/20, 38/12, 40/13, 33/13, 34/15, 35/11, 36/11, 37/22, 56/11, 57/9, 63/6, 66/7, 67/6;
 - obr. 1-07-16: 31/2, 30/5, 31/3, 32/2, 33/2, 34/2, 35/2, 36/2, 37/2, 38/2, 39/2, 40/2, 41/2, 43/2;
- pod budowę lub przebudowę dróg innej kategorii:
 - obr. 1-03-03: 2, 22/22, 22/33;
 - obr. 1-03-07: 16, 17/131, 17/45, 17/14, 17/16, 21;
 - obr. 1-07-05: 33/2, 27/4, 3/36, 23, 3/9;
 - obr. 1-07-14: 4/79, 1;
 - obr. 1-07-15: 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79/1, 79/2, 71/8;
 - obr. 1-07-16: 27, 28, 29, 30/1, 21/11, 47;
 - obr. 1-05-04: 1, 3/2;
- pod budowę lub przebudowę sieci:
 - obr. 1-03-03: 2, 18/4, 18/6, 12/5, 12/2, 12/1, 22/22, 22/31, 22/33, 22/35;
 - obr. 1-03-07: 16, 6/2, 5/4, 5/7, 17/131, 17/45, 17/14, 21;
 - obr. 1-07-05: 33/2, 33/1, 32/4, 3/36, 24/17, 24/19, 29/52, 29/50, 3/9;
 - obr. 1-07-14: 4/81, 4/6, 3/1, 3/5, 2/28, 2/20, 1, 5/1;
 - obr. 1-07-15: 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79/1, 79/2, 71/8;
 - obr. 1-07-16: 27, 28, 29, 30/1, 21/11, 47;
 - obr. 1-05-04: 1, 3/2;
- pod budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracyjnych:
 - obr. 1-07-05: 29/52;
 - obr. 1-07-14: 4/81, 4/83, 5/1;
- pod budowę zjazdów:
 - obr. 1-03-03: 22/35;
 - obr. 1-07-05: 29/41, 29/45, 29/52, 29/48, 29/50, 29/43;
 - obr. 1-07-14: 4/83, 3/5;
 - obr. 1-07-15: 79/1, 79/2, 71/8;
 - obr. 1-07-16: 21/11;
 - obr. 1-05-04: 1;
- pod rozbiórkę obiektów nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - obr. 1-07-05: 24/19, 25/7,
 - obr. 1-07-14: 2/17, 2/24.

W związku z korektą wniosku, w dniu 1.08.2016r. organ zawiadomił strony (właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem) o toczącym się postępowaniu administracyjnym oraz dokonał obwieszczeń na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Mokotów (okres od 5.08.2016r. do 19.08.2016r.) i w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej w dniu 5.08.2016r.).

W dniu 16.09.2016r. organ wydał postanowienie nr 413/MOK/2016 w sprawie udzielenia odstępstwa przedmiotowej inwestycji od przepisów § 9 ust. 1 pkt 4, § 66 ust. 1 pkt 3 i § 127 ust. 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999r. nr 43 poz. 430). Organ dokonał szczegółowej analizy przedstawionych rozwiązań projektowych i uznał za zasadne udzielenie w/w zgody.

Zawiadomienie i ustalenie stron postępowania zostało dokonane z uwzględnieniem wymogów art. 11d ust. 5 ustawy ZRID (dane osób ustalono na podstawie danych z ewidencji gruntów). Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy ZRID zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. W toku postępowania zainteresowane strony zapoznały się z projektem i wniosły uwagi. Organ działając w oparciu o przepisy art. 11a ustawy oraz art. 61 kpa. przychylił się do wyjaśnień inwestora.

Organ dokonał analizy dokumentacji projektowej i stwierdził, co następuje:

- przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycje na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust.2 ustawy Prawo budowlane.

Inwestor uzyskał, zgodnie z ustawą Prawo budowlane, uzgodnienia i opinie w tym:

- decyzję nr 1037/OS/2015 z dnia 23.10.2015r. o środowiskowych uwarunkowaniach;
- protokół z narady koordynacyjnej BG.6630.2507.2015 w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z dnia 22.12.2015r.;
- decyzje nr OŚ.6341.259.2015.AZ o pozwoleniu wodnoprawnym z dnia 24.03.2016r.;
- opinie Inżyniera Ruchu nr 336/2014 z dnia 18.04.2014r.;
- opinię Stołecznego Konserwatora Zabytków nr KZ-IIAU.4120.1559.2015.BMA(2) z dnia 28.10.2015r.;
- opinię Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nr TC-U-0213-0003-002-2016 z dnia 14.01.2016r.;
- pismo Inżyniera Ruchu nr BD-IR-IS.7223.350.2015.MBA z dnia 29.04.2015r.;
- pismo Biura Architektury i Planowania Przestrzennego nr AM-WAAB.670.12.15.GSA z dnia 1.07.2015r.;
- warunki techniczne Orange TODORA/AK.211-WT 28784/13 z dnia 24.12.2013r.;
- warunki techniczne Orange 62591/TODORA/P/2015 z dnia 21.09.2015r.;
- warunki techniczne Dalkia DSP/PST/13/5822/1 z dnia 28.06.2013r.;
- warunki techniczne Dalkia DSP/PST/14/1430823 z dnia 31.10.2014r.;
- warunki techniczne MPWiK DRZ-WSW-WSK/660/840/186023/13/2935 z dnia 11.06.2013r.;
- pismo MPWiK nr DRZ-WWT/660/840/248671/13/4217 z dnia 2.08.2013r.;
- opinia ZMiUW w Warszawie nr IW/WA-4105/401-640/2010 z dnia 7.04.2010r.;
- uzgodnienie ZDM nr ZDM-ZUWD/G-KCZ-5541-407-2-10 z dnia 5.11.2010r.;
- uzgodnienie ZDM nr ZDM-ZUWD/G-KCZ-5541-185-2-14 z dnia 31.03.2014r.;
- uzgodnienie MPWiK nr DRZ-WSK/840/091103/14/743p / DRZ-WSK/840/091097/14/743p z dnia 10.04.2014r.;
- uzgodnienie MPWiK nr DRZ-WSK/840/175555/14/1558p / DRZ-WSK/840/175553/14/1557p z dnia 25.06.2015r.;
- opinia ZMiUW w Warszawie nr W/IWA.4105.401.u.184/14 z dnia 5.12.2014r.;
- pismo MPWiK nr DRZ-WSW/660/091110/14/735p z dnia 10.04.2014r.;
- uzgodnienie MPWiK nr DRZ-WSW/660/175550/14/1556p z dnia 17.06.2014r.;
- opinia MSG nr WTMD/506/2013 z dnia 27.05.2013r.;
- warunki techniczne PSG TMTU/288/2014 z dnia 3.04.2014r.;
- uzgodnienie WEEP nr AM-WEEP-JGO-731-622049-2-09 z dnia 6.02.2009r.;
- uzgodnienie ZDM-ZTSO-O-GAN-7044-405-2-13 z dnia 29.05.2013r.;
- uzgodnienie ZDM-ZTSO-O-GAN-7044-471-2-14 z dnia 16.04.2014r.;
- uzgodnienie ZDM-ZTSO-S.5512.1732.2015.JDY z dnia 1.09.2015r.;
- warunki przyłączenia RWE;
- uzgodnienie Urzędu Dzielnicy Mokotów nr UD-IV-WOS-C.610.58.2015.RWA z dnia 26.06.2015r.;

- opinia ZOM/TZ-17/3481.3582.3907/4107/14 z dnia 18.11.2014r.;
- uzgodnienie konstrukcji nawierzchni nr ZDM-URD.5541.1297.2016.PRJ z dnia 25.03.2016r.;
- uzgodnienie BD-IR-IS.7223.225.2016.SSD z dnia 14.03.2016r.;
- decyzja SKO KOC/7225/Oś/15 z dnia 14.06.2016r..

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. dopełniono obowiązku umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu i prowadzeniu postępowania. Strony zapoznały się aktami sprawy i nie wniosły uwag.

Zgodnie z art.17 ust.1 ustawy ZRID Inwestor we wniosku z dnia 26.01.2016r. zwrócił się z prośbą o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, że względu na ważny interes społeczny. Realizacja ul. Czerniakowskiej-bis w dużym stopniu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa ruchu, ograniczy ilość emitowanych zanieczyszczeń, umożliwi poprowadzenie komunikacji zbiorowej oraz sprawną obsługę istniejących i planowanych osieli mieszkaniowych oraz uzupełni układ drogowy o ważne połączenie dla tej części miasta.

Zgodnie z art.17 ustawy ZRID, cyt: *"Wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadają decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interes społeczny lub gospodarczy"*.

Mając na względzie przedstawioną argumentację organ uznał, że zachodzą przesłanki opisane w w/w przepisie i postanowił nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja ta zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Na podstawie art. 11i ustawy ZRID, zgodnie z wnioskiem inwestora ustalono obowiązek i udzielono zezwolenia na przebudowę istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowy dróg innych kategorii, ponieważ jest to niezbędne dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z przepisem art. 11a ust.1 ustawy ZRID, o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi. Prezydent m.st. Warszawy, z uwagi na fakt, iż Warszawa jest miastem na prawach powiatu, wykonuje także funkcje starosty, oraz zarządu powiatu, a więc jest równocześnie organem wydającym decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Kwestia odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości będzie przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego. Zasady tego postępowania określa w szczególności art. 18 ustawy, zgodnie z którym:

„1. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

1a. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw.

1b. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w ust. 1e i 1f, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1c. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami.

1d. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały.

1e. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
- 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
- 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1f. W przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10.000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości.”

Mając na względzie zebrany /materiał dowodowy, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Prezydenta m. st. Warszawy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub ostatniego dnia publikacji obwieszczenia o jej wydaniu w urzędzie odpowiedniej dzielnicy lub prasie lokalnej dla pozostałych stron. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od (terminów określonych w zgodnie z 11f pkt. 3 ustawy):

- dostarczenia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej inwestorowi;
- ostatniego dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w urzędzie Dzielnicy Mokotów;
- publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na stronie internetowej Urzędu m. st. Warszawy;
- publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w prasie lokalnej.



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY
Ronata Kunert
Marszałek Wydziału
Administrcyjno Architekcyjno-Budowlanej
Biura Architektury i Planowania Przestrzennego

POUCZENIE

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy, stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Inwestor zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie jej ostateczności.
3. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić właściwego Okręgowego Inspektora Pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy dla robót trwających dłużej niż 30 dni i zatrudniających co najmniej 20 osób albo planowany zakres robót przekracza 500 osobodni zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).
4. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy, Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
5. Dla drogi posiadającej co najmniej dwie jezdnie, przy czym każdą z nich przeznaczoną dla jednego kierunku ruchu, na wniosek inwestora, organ wydaje decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w odniesieniu do jezdni lub jej odcinka, na którym zakończono budowę, zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy.
6. Przepis art. 32 ust. 2 ustawy stosuje się odpowiednio do drogowych obiektów inżynierskich, objętych niniejszą decyzją.
7. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót po uzyskaniu ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Załączniki:

1. mapy z projektami podziału nieruchomości - 2 komplety
2. projekt budowlany - 2 komplety.

otrzymują :

1. inwestor: Prezydent m.st. Warszawy reprezentowany przez:
Panią Annę Piotrowską , Dyrektora Zarządy Miejskich Inwestycji Drogowych
ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa

do wiadomości:

1. Zarząd Dróg Miejskich
2. Biuro Gospodarki Nieruchomościami
3. Biuro Geodezji i Katastru
4. Burmistrz Dzielnicy Mokotów
5. Delegatura Biura Geodezji i Katastru dla Dzielnicy Mokotów
6. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Mokotów
7. Wydział Inwestycji dla Dzielnicy Mokotów

a/a

8. BAIPP