



AM-IL.6740.22.2021.GSA
(233.GSA/AM.IL)

Warszawa, 20 marca 2024 r.

STOŁECZNY ZARZĄD ROZBUDOWY MIASTA	
dnia	2024 -03- 29
KANCELARIA	
Nr	2086pu

DECYZJA NR 71/AM/REM/ZRID/2024
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1, art. 12 ust. 1 - 4, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 162) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) i art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817),

po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta m.st. Warszawy reprezentowanego przez Pana Dariusza Mosaka p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Liniowych Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta z 2 grudnia 2021 r. skorygowany 3 stycznia 2022 r. i 4 marca 2024 r. , w sprawie rozbudowy drogi powiatowej nr 5607W - al. Gen. A. Chruściela „Montera” wraz z budową tunelu drogowego oraz rozbudową i przebudową innych dróg publicznych w dzielnicy Rembertów oraz przebudową/budową infrastruktury technicznej w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa tunelu drogowego w ciągu ul. Marsa drogi wojewódzkiej nr 637 i al. gen. A. Chruściela „Montera” w Warszawie, wraz z budową układu drogowego w dzielnicy Rembertów i jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn (km 11,750 linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia - Terespol)”

I. Zatwierdzam podział nieruchomości

zgodnie z projektem podziału nieruchomości przedstawionym w tabeli poniżej, sporządzonym przez geodetę uprawnionego pana Wojciecha Jeżowskiego przyjętym do zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta m.st. Warszawy wg poniższego wykazu:

Tabela 1

Lp.	Nr obrębu	Data przyjęcia	Znak
1	3-09-26	24.06.2021 r.	P.1465.2021.8315
	3-09-25		

	3-00-51		
	3-09-31		
	3-00-47		

Mapy z projektem podziału nieruchomości stanowiły załącznik do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (dalej ZRID).

Tabela 2

Stan dotychczasowy		Stan po podziale
obręb	nr działki	nr działki
3-09-26	179/2	179/6 , 179/7
3-09-25	110/24	110/26, 110/27
	110/25	110/28, 110/29
3-00-51	21/6	21/9 , 21/10
	124	124/3 , 124/4
	4/9	4/10 , 4/11
3-09-31	5	5/1, 5/2
3-00-47	196/3	196/9, 196/10

W tabeli nr 2 **tlustym drukiem** oznaczono części nieruchomości przeznaczone pod budowę dróg.

II. Ustalam nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością jednostek samorządu terytorialnego

Nieruchomości o numerach:

obr. 3-00-47: 196/10;

obr. 3-00-51: 1/2, 4/10, 21/9, 124/3;

obr. 3-09-26: 179/1, 179/6;

stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy.

Nieruchomości o numerach:

obr. 3-00-47: 196/7;

obr. 3-09-31: 2/3, 2/5, 5/2, 27/1;

stają się z mocy prawa własnością Samorządu Województwa Mazowieckiego.

Investor nie wnioskuję o przejęcie innych działek znajdujących się w istniejącym pasie drogowym.

III. Zatwierdzam projekt budowlany pod nazwą:

„Rozbudowa drogi powiatowej nr 5607W - al. Gen. A. Chruściela „Montera” wraz z budową tunelu drogowego oraz rozbudową i przebudową innych dróg publicznych dzielnicy Rembertów oraz przebudową/budową infrastruktury technicznej w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa tunelu drogowego w ciągu ul. Marsa drogi wojewódzkiej nr 637 i al. gen. A. Chruściela „Montera” w Warszawie, wraz z budową układu drogowego w dzielnicy Rembertów i jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn (km 11,750 linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia - Terespol)”, sporządzony przez:

- [REDAKTOR] posiadający uprawnienie budowlane nr [REDAKTOR] do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [REDAKTOR]
- [REDAKTOR] posiadający uprawnienie budowlane nr [REDAKTOR] do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [REDAKTOR]
- [REDAKTOR] posiadający uprawnienie budowlane [REDAKTOR] do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej, członek Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod [REDAKTOR]
- [REDAKTOR] posiadający kwalifikacje zawodowe [REDAKTOR] w specjalności kolejowej do projektowania i kierowania robotami kolejowymi bez ograniczeń, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod [REDAKTOR]
- [REDAKTOR] posiadający uprawnienie budowlane [REDAKTOR] do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod [REDAKTOR]
- [REDAKTOR] posiadający uprawnienie budowlane [REDAKTOR] w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, członek Łódzkiej Okręgowej Rady Izby Architektów [REDAKTOR]
- [REDAKTOR] posiadający uprawnienie budowlane [REDAKTOR] do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji

i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [REDACTED]

- [REDACTED] posiadający uprawnienie budowlane [REDACTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr [REDACTED]
- [REDACTED] posiadający uprawnienie budowlane [REDACTED] do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod [REDACTED]
- [REDACTED] posiadający uprawnienie budowlane nr [REDACTED] do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń w specjalności drogowej, członek Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa [REDACTED]
- [REDACTED] posiadający uprawnienie budowlane [REDACTED] projektowania w specjalności inżynieryjnej kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym bez ograniczeń, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod [REDACTED]
- [REDACTED] posiadający uprawnienie budowlane [REDACTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod [REDACTED]
- [REDACTED]

IV. Udzielam Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy z siedzibą: pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa reprezentowanemu przez Pana Dariusza Mosaka p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Liniowych Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej nr 5607W - al. Gen. A. Chruściela „Montera” wraz z budową tunelu drogowego oraz rozbudową i przebudową innych dróg publicznych w dzielnicy Rembertów oraz przebudową/budową infrastruktury technicznej w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa tunelu drogowego w ciągu ul. Marsa drogi wojewódzkiej nr 637 i al. gen. A. Chruściela „Montera” w Warszawie, wraz z budową układu drogowego w dzielnicy Rembertów i jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn (km 11,750 linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia - Terespol)”, według zatwierdzonego projektu budowlanego, zgodnie z wnioskiem na następujących działkach położonych w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów, w tym:

- pod inwestycję drogową:
 obr. 3-09-25: 110/21, 110/23, 110/22, 110/8, **110/27, 110/29**;
 obr. 3-09-26: 120/4, 179/3, 198/2, 179/1, **179/6**;
- przejście przez tereny linii kolejowej zgodnie z art. 20a ust. 1:
 obr. 3-00-47: 196/8;
 obr. 3-00-48: 196/2, 211;
 obr. 3-09-31: 2/4, 2/6, 27/2;
- stwierdzenia obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt. 8 ppkt g):
 obr. 3-09-31: 1/1, 1/2, 2/3, 2/5, 26, 27/1, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 12/1, 28, **5/2, 12/2**;
 obr. 3-00-51: 20/1, **21/9, 124/3**, 5/4, 1/4, 5/2, 1/6, 5/3, 5/5, 4/4, 4/2, **4/10**, 1/2;
 obr. 3-00-47: 195/2, 196/7, **196/10**;
 obr. 3-09-25: 64/2, 64/9, 118/1, 118/2;
 obr. 3-09-26: 195/2 ;
- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z budową i okresem użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 b) – likwidacja obiektów tymczasowych nastąpi po oddaniu do użytkowania tunelu drogowego:
 obr. 3-00-47: 196/8;
 obr. 3-09-31: 2/6, 27/2;
- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem przebudowy i budowy sieci uzbrojenia zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 e) i i):
 obr. 3-00-47: 196/4;
 obr. 3-00-51: 3, 2, 1/5, 1/1;
 obr. 3-09-25: 110/26, 110/28, 112, 111/5, 111/4, 111/6, 111/2, 128, 131, 127, 105/2, 105/1, 136/7, 136/5, 137/5, 136/4;
 obr. 3-09-26: 120/1, 142, 144/1, 147, 120/3;
 obr. 3-09-31: 11, 18/6, 6/1, 6/2;
- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem budowy lub przebudowy zjazdów zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 h) i i):
 obr. 3-00-51: 4/1, 1/7, 1/5.

V. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Inwestor we wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg

publicznych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.), uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest rozbudowa drogi powiatowej.

Zgodnie z uzasadnieniem Inwestora:

„Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wnoszę o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności, z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest Rozbudowa drogi powiatowej nr 5607W al. Gen. A. Chruściela Montera" wraz z budową tunelu drogowego oraz rozbudową innej drogi publicznej - ul. Marsa w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa tunelu drogowego w ciągu ul. Marsa drogi wojewódzkiej nr 637 i al. gen. A. Chruściela „Montera" w Warszawie, wraz z budową układu drogowego w dzielnicy Rembertów i jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn (km 11,750 linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia Terespol)". Inwestycja realizowana jest na podstawie umowy w sprawie ustalenia zasad współpracy i finansowania dróg zlokalizowanych w dzielnicach Rembertów i Wesoła na terenie m. st. Warszawy wraz z budową dwupoziomowych skrzyżowań na linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia Terespol, zawartej w dniu 29 listopada 2016 r. pomiędzy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. a m.st. Warszawa. Przedmiotowe przedsięwzięcie inwestycyjne w części finansowane jest przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w ramach projektu pn. Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowej z drogami Etap 11 część wiaduktowa", który pozyskał dofinansowanie ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Budowa drogi i tunelu znacznie poprawi warunki komunikacyjne oraz przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego na skrzyżowaniu drogi i linii kolejowej, stanowiąc bezpośrednie połączenie pomiędzy dwoma częściami Dzielnicy Rembertów. Zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomością z dnia 21 sierpnia 1997 (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 121), wydzielenie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji zalicza się do celów publicznych.

W związku z powyższym zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dotyczące ważnego interesu społecznego, uzasadniające nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności wnioskowanej decyzji.”

1. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Inwestycja polega na rozbudowie drogi powiatowej nr 5607W – ul. Gen. A. Chruściela „Montera” wraz z budową tunelu drogowego, rozbudową i przebudową innych dróg publicznych oraz budową i przebudową infrastruktury technicznej na terenie Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy.

Inwestycja obejmuje:

- rozbudowę ul. Gen. A. Chruściela „Montera”;
- rozbudowę i przebudowę ul. Marsa;
- rozbudowę i przebudowę ul. F. Iłskiego;
- rozbudowę i przebudowę ul. Pociskowej;
- przebudowę ul. Cyrulików;
- budowę obiektu inżynierskiego – tunelu pod torami PKP;
- budowę przejść podziemnych;
- przebudowę peronów oraz budowę peronów tymczasowych;
- przebudowę kanalizacji deszczowej wraz z przepompownią;
- przebudowę sieci wodociągowej;
- przebudowę kanalizacji sanitarnej;
- przebudowę sieci gazowej;
- przebudowę sieci elektroenergetycznej;
- przebudowę sieci teletechnicznej;
- budowa i przebudowa oświetlenia drogowego;
- gospodarka zielenią.

2. Powiązania z innymi drogami publicznymi.

Projektowana inwestycja wpływa bezpośrednio na następujące drogi publiczne:

- istniejące odcinki ul. Cyrulików – drogi wojewódzkiej;
- istniejące odcinki ul. Gen. A. Chruściela – drogi powiatowej;
- istniejące odcinki ul. Marsa – drogi powiatowej;
- istniejące odcinki ul. F. Iłskiego – drogi powiatowej;
- istniejące odcinki ul. Pociskowej – drogi gminnej;
- istniejące odcinki ul. Bellony - drogi gminnej.

3. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji.

3.1. Projektowane linie podziału nieruchomości rozgraniczające teren inwestycji oznaczone linią czerwoną, wyznaczono na mapie z projektowanym podziałem nieruchomości w skali 1:500 sporządzonej na podstawie operatu prac geodezyjnych i kartograficznych, przyjętych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta m.st. Warszawy pod:

- nr P.1465.2021.8315 z dnia 24 czerwca 2021 r.;

które stanowią załącznik do wniosku o wydanie niniejszej decyzji.

3.2. Linie rozgraniczające prezentowane w projekcie budowlanym są narysowane i opisane w następujący sposób:

- linia gruba przerywana (czerwona) – zakres inwestycji zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji ZRID.

4. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska.

4.1. Zgodnie z zapisami pkt. 3 Decyzji znak WOOS-II.4201.3.2011 TS z 3 kwietnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie nałożył konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (z późn. zm.), przeniesionej w części na m. st. Warszawę, zgodnie z decyzją RDOŚ znak WOOS-II.420.256.2018.TR.2 z 23 lipca 2018 r.

4.2. W dniu 15 lutego 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał postanowienie nr WOOS-II.4222.6.2022.PT.19 w sprawie uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia i określenia warunków realizacji.

4.3. Udział społeczeństwa w sprawie został zrealizowany w terminie od 19 grudnia 2023 r. do 18 stycznia 2024 r.

5. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Zgodnie z informacją zawartą w opinii Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr WZW.5183.401.2021.AKR z 20 maja 2021 r. „obszar, na którym planowane są prace nie jest bezpośrednio objęty ochroną konserwatorską. Zakres inwestycji nie koliduje z zabytkami archeologicznymi na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. U. 2021 poz. 710).

Na terenie inwestycji i w jej okolicy znajdują się obiekty chronione na podstawie wpisu do Gminnej Ewidencji Zabytków utworzonej na mocy Zarządzenia nr 2998/2012 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 24 lipca 2012 r. w sprawie założenia ewidencji zabytków Miasta Stołecznego Warszawy tj. nastawnia kolejowa nastawnia wykonawcza RMd stacji PKP Rembertów z l. 50 XX w., Szkoła Podstawowa nr 1 z 1 ćw. XX w., domy z lat 20 i 30 XX w.

W przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami, należy roboty przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - stosownie do art. 32, art. 33 i art. 108 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2018, poz. 2067 ze zm.).”

W opinii Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków „inwestycja jest dopuszczalna pod względem konserwatorskim. Podczas prowadzenia prac należy zwrócić szczególną uwagę na obiekty zabytkowe i w razie potrzeby je zabezpieczyć.”

6. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

Obowiązujące na obszarze inwestycji potrzeby i wymagania obrony w opinii Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Warszawie nr WSZW-WAR-WO.0732.110.2021 z 14 września 2021 r. – inwestycja spełnia, a jej przebieg nie koliduje z terenami zamkniętymi resortu obrony narodowej oraz z ich strefami ochrony .

7. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

7.1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

7.2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w punkcie II niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

7.3. Z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, wydanie nieruchomości lub wydanie nieruchomości i opróżnienie lokali winno nastąpić niezwłocznie zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy ZRID – j.t.

7.4. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

7.5. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

7.6. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.

7.7. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

7.8. Odszkodowanie za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

7.9. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy.

- 7.10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy tej części nieruchomości.
- 7.11. Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniające:
- dostęp do drogi publicznej,
 - możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
 - dopływ światła dziennego do budynków mieszkalnych,
 - ochronę przed hałasem.
8. **Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane.**
- 8.1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
- 8.2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki i wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach oraz decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlanych.
- 8.3. Istotne odstępianie od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji – zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.
- 8.4. Zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
- 8.5. Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r., Nr 108, poz. 935 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunków prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126).

- 8.6. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonywanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
- 8.7. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, polegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
- 8.8. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: obiekty budowlane postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż do dnia, w którym inwestor zakończy wykonywanie robót budowlanych.
- 8.9. Terminy rozbiórek:
- istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – przed rozpoczęciem robót związanych z budową elementów inwestycji,
 - tymczasowych obiektów budowlanych – przed oddaniem obiektu do użytkowania.
- 8.10. Szczegółowy wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- zapewnić objęcie stanowiska kierownika budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności (art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane).
- 8.11. Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).
- 8.12. Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór autorski – zgodnie z art. 19 ust. 1 Prawa budowlanego.

VI. Określenie terminu wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych do wydania nieruchomości.

Termin wydania nieruchomości ustala się na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zobowiązuje się do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia się do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia się do rozpoczęcia robót budowlanych.

VII. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu.

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Rembertów w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obr. 3-00-47: 196/4;

obr. 3-00-51: 3, 2, 1/5, 1/1;

obr. 3-09-25: 110/26, 110/28, 112, 111/5, 111/4, 111/6, 111/2, 128, 131, 127,
105/2, 105/1, 136/7, 136/5, 137/5, 136/4;

obr. 3-09-26: 120/1, 142, 144/1, 147, 120/3;

obr. 3-09-31: 11, 18/6, 6/1, 6/2.

Na rysunku projektu zagospodarowania terenu oraz odpowiednich opracowaniach branżowych wskazano przebiegi przebudowywanych i budowanych w ramach inwestycji sieci służących jej obsłudze.

1. Na inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.
2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w Rozdziale 5 - „Odszkodowania za wyłączone nieruchomości” ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 ze zm.).
3. Jeżeli założenie lub przeprowadzenie ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Miasto Stołeczne Warszawa nabyło, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

5. W związku z art. 124 ust. 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

VIII. Ustaląm obowiązek i zezwalam na budowę i przebudowę innych dróg publicznych.

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Rembertów w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

- obr. 3-09-31: 1/1, 1/2, 2/3, 2/5, 26, 27/1, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 12/1, 28, 5/2, 12/2;
obr. 3-00-51: 20/1, 21/9, 124/3, 5/4, 1/4, 5/2, 1/6, 5/3, 5/5, 4/4, 4/2, 4/10, 1/2;
obr. 3-00-47: 195/2, 196/7, 196/10;
obr. 3-09-25: 64/2, 64/9, 118/1, 118/2;
obr. 3-09-26: 195/2 ;

Na rysunku planu zagospodarowania terenu w projekcie budowlanym wskazane zostały części działek, na których istnieje potrzeba ustalenia obowiązku dokonania przebudowy i rozbudowy innej drogi publicznej. Przebudowa innej drogi publicznej wynika głównie z konieczności dowiązania inwestycji do istniejących dróg w jej sąsiedztwie.

IX. Ustaląm obowiązek i zezwalam na przebudowę zjazdów.

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Rembertów w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

- obr. 3-00-51: 4/1, 1/7, 1/5;

stwierdzam obowiązek przebudowy zjazdów.

Na rysunku projektu zagospodarowania terenu oraz odpowiednich opracowaniach branżowych wskazano przebiegi przebudowywanych i budowanych w ramach inwestycji zjazdów.

X. Przejście przez tereny kolejowe

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Rembertów w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

- obr. 3-00-47: 196/8;
obr. 3-00-48: 196/2, 211;
obr. 3-09-31: 2/4, 2/6, 27/2;

nastąpi przejście inwestycji przez tereny kolejowe.

- w przypadku gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez tereny wód płynących bądź tereny linii kolejowej, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji zgodnie z art. 20a ust. 1 (ZRID);

- właściwy zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, o którym mowa w art. 20a ust. 2, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą infrastruktury kolejowej lub z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu;
- w przypadku gdy decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, porozumienie, o którym mowa w art. 20a ust. 3, zawiera się niezwłocznie;
- za szkody powstałe w wyniku działań, o których mowa w art. 20a ust. 1, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego;
- do zapłaty odszkodowania, o którym mowa w art. 20a ust. 4, jest obowiązany właściwy zarządca drogi.

UZASADNIENIE

W dniu 2 grudnia 2021 r. do Prezydenta m. st. Warszawy został złożony wniosek inwestora – Prezydenta m.st. Warszawy reprezentowanego przez Pana Dariusza Mosaka p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Liniowych Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej nr 5607W - al. Gen. A. Chruściela „Montera” wraz z budową tunelu drogowego oraz rozbudową i przebudową innych dróg publicznych w dzielnicy Rembertów oraz przebudową/budową infrastruktury technicznej w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa tunelu drogowego w ciągu ul. Marsa drogi wojewódzkiej nr 637 i al. gen. A. Chruściela „Montera” w Warszawie, wraz z budową układu drogowego w dzielnicy Rembertów i jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn (km 11,750 linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia - Terespol)”.

Pismem z 3 stycznia 2022 r. oraz pismem z 4 marca 2024 r. wniosek został skorygowany.

Na podstawie wniosku inwestycja zlokalizowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych:

- pod inwestycję drogową:
 - obr. 3-09-25: 110/21, 110/23, 110/22, 110/8, 110/24(110/27, 110/26), 110/25 (110/29, 110/28);
 - obr. 3-09-26: 120/4, 179/3, 198/2, 179/1, 179/2 (179/6, 179/7);
- przejście przez tereny linii kolejowej zgodnie z art. 20a ust. 1:
 - obr. 3-00-47: 196/8;
 - obr. 3-00-48: 196/2, 211;
 - obr. 3-09-31: 2/4, 2/6, 27/2;
- stwierdzenia obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt. 8 ppkt g):
 - obr. 3-09-31: 1/1, 1/2, 2/3, 2/5, 26, 27/1, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 12/1, 28, 5 (5/2), 12/2;
 - obr. 3-00-51: 20/1, 21/6 (21/9), 124 (124/3) 5/4, 1/4, 5/2, 1/6, 5/3, 5/5, 4/4, 4/2, 4/9

(4/10), 1/2;

obr. 3-00-47: 195/2, 196/7, 196/3 (196/10);

obr. 3-09-25: 64/2, 64/9, 118/1, 118/2;

obr. 3-09-26: 195/2 ;

- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z budową i okresem użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 b) – likwidacja obiektów tymczasowych nastąpi po oddaniu do użytkowania tunelu drogowego:

obr. 3-00-47: 196/8;

obr. 3-09-31: 2/6, 27/2;

- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem przebudowy i budowy sieci uzbrojenia zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 e) i i):

obr. 3-00-47: 196/4;

obr. 3-00-51: 3, 2, 1/5, 1/1;

obr. 3-09-25: 110/24 (110/26), 110/25 (110/28), 112, 111/5, 111/4, 111/6, 111/2, 128, 131, 127, 105/2, 105/1, 136/7, 136/5, 137/5, 136/4;

obr. 3-09-26: 120/1, 142, 144/1, 147, 120/3;

obr. 3-09-31: 11, 18/6, 6/1, 6/2;

- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem budowy lub przebudowy zjazdów zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 h) i i):

obr. 3-00-51: 4/1, 1/7, 1/5.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.), zwanej dalej ustawą ZRID, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

- Zarządu Województwa Mazowieckiego – pismo znak OTR-UO-4340.125.2021.AW.2 z 1 października 2021 r.;
- Prezydenta m. st. Warszawy – pismo FE-ID.7211.102.2021.MRA z 24 września 2021 r.;

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy ZRID, złożony wniosek zawierał:

- Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejącego uzbrojenie terenu,
- Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- Projekt budowlany wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane – 3 egz.;
- Opinie:
 - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nr WA.RPP.430.341.2021.AT z 9 listopada 2021 r.;

- Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr WZW.5183.401.2021.AKR z 20 maja 2021 r. i 8 listopada 2021 r.;
- PKP Polskie Linie Kolejowe – Zakład Linii Kolejowych w Warszawie nr IZ01IW.2233.88.05/2021/MP z 17 maja 2021 r.;
- Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Warszawie nr WSZW-WAR-WO.0732.110.2021 z 14 września 2021 r.;

Organ zawiadomił strony (właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem) o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz dokonał obwieszczeń na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (okres od 29 grudnia 2021 r. do 12 stycznia 2022 r.), w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej – 29 grudnia 2021 r.) i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej – 29 grudnia 2021 r. oraz obwieszczeń na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (okres od 19 stycznia 2022 r. do 2 lutego 2022 r.), w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej – 19 stycznia 2022 r.) i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej – 19 stycznia 2022 r. dodatkowo organ poinformował strony o toczącym się postępowaniu zawiadomieniem z 1 marca 2022 r.

Zawiadomienie i ustalenie stron postępowania zostało dokonane z uwzględnieniem wymogów art. 11d ust. 5 ustawy ZRID (dane osób ustalono na podstawie danych z ewidencji gruntów). Zgodnie z art. 11 d ust. 6 ustawy ZRID zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według ewidencji gruntów, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy oraz pouczenie, że o kolejnych czynnościach organu administracji publicznej, dotyczących postępowania, a nie ujętych w ustawie ZRID, strony będą zawiadamiane poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 Kpa. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości organ uznał za skuteczne.

Strony postępowania zapoznały się ze złożoną dokumentacją – 9 marca 2022 r., 14 marca 2022 r., 25 marca 2022 r. i wniosły uwagi do złożonej dokumentacji projektowej. Pisma stron zostały przekazane inwestorowi w celu udzielania odpowiedzi.

Zgodnie z zapisami pkt. 3 Decyzji znak WOOŚ-II.4201.3.2011 TS z dnia 3 kwietnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie natoczył konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (z późn. zm.), przeniesionej w części na m. st. Warszawę, zgodnie z decyzją RDOŚ znak WOOŚ-II.420.256.2018.TR.2 z 23 lipca 2018 r. Współfinansowanie inwestycji przez PKP PLK S.A. realizowane jest w ramach umowy o dofinansowanie z programu operacyjnego POLIŚ 2014-2020.

Prezydent m.st. Warszawy złożył wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska 14 grudnia 2022 r. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wzywał Prezydenta m.st. Warszawy do uzupełnienia wniosku 15 marca 2022 r., 9 maja 2022 r., 23 sierpnia 2022 r., 5 grudnia 2022 r., 31 stycznia 2023 r., 21 kwietnia 2023 r., 7 czerwca 2023 r. i 16 sierpnia 2023 r. Dyspozycje wezwań zostały uzupełnione przy pismach 21 kwietnia 2022 r., 13 czerwca 2022 r., 14 listopada 2022 r., 13 stycznia 2023 r., 3 marca 2023 r., 17 marca 2023 r., 18 maja 2023 r., 1 czerwca 2023 r. i 18 września 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest kompletny, a zatem umożliwia on dokonanie analizy wpływu ww. inwestycji na środowisko.

W dniach 19 grudnia 2023 r. do 18 stycznia 2024 r. Prezydent dokonał publikacji obwieszczenia w sprawie udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu z zachowaniem ustawowego terminu 30 dni. Strony nie zgłosiły uwag.

Postanowieniem nr WOOŚ-II.4222.6.2022.PT.19 z 15 lutego 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki.

Postanowieniem 187/REM/IL/2022 z 12 kwietnia 2022 r. zmienionym postanowieniem 553/REM/IL/2023 z 12 października 2022 r. organ nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości w dokumentacji projektu budowlanego. Inwestor uzupełnił dokumentację projektową i udzielił wyjaśnień przy piśmie z 4 marca 2024 r. i uzupełnił przy piśmie z 13 marca 2024 r.

Organ dokonał szczegółowej analizy dokumentacji projektowej i stwierdził, co następuje:

- przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycje na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust.2 ustawy Prawo budowlane.
- przedłożony projekt budowlany jest kompletny, posiada informacje dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane oraz został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektanci i sprawdzający złożyli wymagane oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor uzyskał w szczególności, zgodnie z ustawą Prawo budowlane, uzgodnienia i opinie w tym:

- Uzgodnienie z Biurem Stołecznego Konserwatora Zabytków nr KZ-BED.4120.367.2020.RTY z 9 października 2020 r.;
- Uzgodnienie Szefostwa Transportu i Ruchu Wojsk – Centrum Koordynacji Ruchu Wojsk nr STiRW-CKRW-OPS.5201.24.2018 z 52 marca 2019 r.;

- Opinię komunikacyjną nr 172/2020 z 6 marca 2020 r.;
- Opinię nr ZDM-TOS.7044.1070.2020.RMO z 21 lipca 2020 r.;
- Uzgodnienie konstrukcji nawierzchni nr ZDM-URD.5541.3329.2020.PBO(2) z 21 lutego 2021 r. oraz URD.4202.27.73.2023.PBO z 12 czerwca 2023 r.;
- Uzgodnienie konstrukcji nawierzchni nr UD-VIII-WIR-D.7012.19.2020.JBO z 8 grudnia 2020 r.;
- Uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu nr BG-BDZ-KPS.6630.2000.2023.DPA z 9 października 2023 r.;
- Opinię Polskie Koleje Państwowe S.A. Oddział Nieruchomości nr 27/2024 z 12 lutego 2024 r.;
- Opinię Zarządu Zieleni m.st. Warszawy nr ZZW-DUD.510-1.944.2020.BPI z 24 listopada 2020 r. oraz nr ZZW-DOD.6011.1.2023.KDO z 17 maja 2023 r.;
- Zatwierdzenie Projektu Stałej Organizacji Ruchu nr ZR-OR.7211.1.116.2024.PGO z 5 marca 2024 r.

Zgodnie z art.17 ust.1 ustawy ZRID Inwestor we wniosku z 6 grudnia 2021 r. o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest rozbudowa drogi powiatowej.

Zgodnie z uzasadnieniem Inwestora:

„Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wnoszę o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności, z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest Rozbudowa drogi powiatowej nr 5607W al. Gen. A. Chruściela Montera" wraz z budową tunelu drogowego oraz rozbudową innej drogi publicznej - ul. Marsa w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa tunelu drogowego w ciągu ul. Marsa drogi wojewódzkiej nr 637 i al. gen. A. Chruściela „Montera" w Warszawie, wraz z budową układu drogowego w dzielnicy Rembertów i jednoczesną likwidacją przejazdu kolejowego w poziomie szyn (km 11,750 linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia Terespol)". Inwestycja realizowana jest na podstawie umowy w sprawie ustalenia zasad współpracy i finansowania dróg zlokalizowanych w dzielnicach Rembertów i Wesoła na terenie m. st. Warszawy wraz z budową dwupoziomowych skrzyżowań na linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia Terespol, zawartej w dniu 29 listopada 2016 r. pomiędzy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. a m.st. Warszawa. Przedmiotowe przedsięwzięcie inwestycyjne w części finansowane jest przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w ramach projektu pn. Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowej z drogami Etap 11 część wiaduktowa", który pozyskał dofinansowanie ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Budowa drogi i tunelu znacznie poprawi warunki komunikacyjne oraz przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego na skrzyżowaniu drogi i linii kolejowej, stanowiąc bezpośrednie połączenie pomiędzy dwoma częściami Dzielnicy Rembertów. Zgodnie z art.

6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 121), wydzielenie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji zalicza się do celów publicznych.

W związku z powyższym zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dotyczące ważnego interesu społecznego, uzasadniające nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności wnioskowanej decyzji.”

Mając na względzie przedstawioną argumentację organ uznał, że zachodzą przesłanki opisane w ww. przepisie i postanowił nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja ta zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Na podstawie art. 11f ustawy ZRID, zgodnie z wnioskiem inwestora ustalono obowiązek i udzielono zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, ponieważ jest to niezbędne dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z przepisem art. 11a ust.1 ustawy ZRID, o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi. Prezydent m.st. Warszawy, z uwagi na fakt, iż Warszawa jest miastem na prawach powiatu, wykonuje także funkcje starosty, oraz zarządu powiatu, a więc jest równocześnie organem wydającym decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest zobowiązany jedynie do oceny prawnej dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę. Nie może natomiast dokonywać oceny słuszności, racjonalności lub opłacalności zamierzenia inwestycyjnego wnioskowanego przez zarządcę drogi publicznej. Organ orzekający nie może odmówić wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w wersji wnioskowanej przez zarządcę drogi publicznej jeżeli nie narusza obowiązującego prawa. Zgodnie z wyrokiem z 18.04.2007 r. (IV SA/Wa 46/07) WSA w Warszawie organ, który wydaje decyzje o realizacji inwestycji celu publicznego, nie jest upoważniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji.

Kwestia odszkodowania za wyłączone nieruchomości będzie przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego. Zasady tego postępowania określa w szczególności art. 18 ustawy, zgodnie z którym:

„ 1. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez

organ i instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

1a. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw.

1b. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w ust. 1e i 1f, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1c. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami.

1d. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały.

1e. w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,

2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo

3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna

- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1f. w przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10.000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad zwrotu wywłaszczonych nieruchomości.”

Mając na względzie zebrany materiał dowodowy, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Prezydenta m. st. Warszawy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11 f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od (terminów określonych w zgodnie z 11f pkt. 3 ustawy):

1. dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy;
2. dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy w Biuletynie Informacji Publicznej;
3. dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w prasie lokalnej.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezydenta m. st. Warszawy. z dniem dostarczenia Prezydentowi m. st. Warszawy pisma o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i nie można jej zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Grzegorz Sawicki
Kierownik
Zespołu Inwestycji i Spraw Liniowych
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

POUCZENIE

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy, stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Inwestor zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie jej ostateczności.
3. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić właściwego Okręgowego Inspektora Pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy dla robót trwających dłużej niż 30 dni i zatrudniających co najmniej 20 osób albo planowany zakres robót przekracza 500 osobodni zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).
4. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy, Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
5. Dla drogi posiadającej co najmniej dwie jezdnie, przy czym każdą z nich przeznaczoną dla jednego kierunku ruchu, na wniosek inwestora, organ wydaje decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w odniesieniu do jezdni lub jej odcinka, na którym zakończono budowę, zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy.
6. Przepis art. 32 ust. 2 ustawy stosuje się odpowiednio do drogowych obiektów inżynierskich, objętych niniejszą decyzją.
7. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót po uzyskaniu ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Otrzymują:

1. Prezydent m.st. Warszawy
reprezentowany przez
Pana Dariusza Mosaka
p. o. Zastępcy Dyrektora ds Przygotowania Inwestycji Liniowych
Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta
(+ 2 egzemplarze projektu budowlanego i 2 egzemplarze mapy zawierającej projekty podziału
nieruchomości)

Do wiadomości:

2. Burmistrz Dzielnicy Rembertów
3. Zarząd Mienia m.st. Warszawy
4. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa
5. Biuro Geodezji i Katastru
6. Zarząd Dróg Miejskich
7. Wydział Architektury i Urbanistyki dla Dzielnicy Rembertów
8. Wydział Budownictwa dla Dzielnicy Rembertów
9. Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy Rembertów

a/a:

10. Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego