



Warszawa, dnia 18 czerwca 2020 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.275.2018.TM.27

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 84 ust. 1 oraz ust. 1a i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019r. poz.1712), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 maja 2018 r. Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Annę Piotrowską, Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Rozbudowa ul. Białołęckiej na odc. ul. Kopijników-ul. Kettinga*

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, zgodnie z którymi:**
1. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą.
  2. Zaplecza budowy (parku maszynowego, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) nie należy lokować w sąsiedztwie drzew.
  3. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności ochrony dziko występujących zwierząt. Analiza winna być prowadzona w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
  4. Przed rozpoczęciem robót należy sprawdzić z udziałem nadzoru przyrodniczego teren budowy pod kątem obecności zwierząt i ewentualnie przenieść je poza linie rozgraniczające budowy.
  5. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć studzienki kanalizacyjne oraz wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
  6. W trakcie prowadzenia prac budowlanych, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
  7. Na czas prowadzenia prac budowlanych na odcinku wzdłuż Kanału Żerańskiego, należy wykonać system szczelnych płotków tymczasowych z systemem wkopanych przepuszczalnych wiader wzdłuż ogrodzenia oraz na jego końcach.
  8. Wiadra oraz płotki tymczasowe należy kontrolować dwa razy dziennie, celem zbierania gromadzących się płazów wzdłuż siatki oraz z wiader, wraz z przeniesieniem ich we właściwe siedlisko.

9. System szczelnych płotków tymczasowych należy wykonać przed okresem wiosennych migracji płazów (marzec – maj) oraz przed jesiennym powrotem tej grupy zwierząt do miejsc zimowania (15 września – 15 października). Dokładny termin oraz przebieg prac montażowych należy ustalić i prowadzić pod nadzorem herpetologa.
10. Przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn, co zapobiegnie wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiegnie przedostaniu się ich do gleby i wód podziemnych.
11. Uszczelnić powierzchnię zaplecza budowy w sposób zapewniający nieprzedostawanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód gruntowych oraz podjąć działania zabezpieczające przed odprowadzeniem nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych do gruntu.
12. Składować materiały i surowce w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i do wód.
13. Zaplecze zorganizować zgodnie z zasadą racjonalnego gospodarowania terenem oraz zlokalizować w oddaleniu od rzek i innych cieków powierzchniowych.
14. Przechowywać paliwa, oleje oraz smary w przystosowanych do tego celu szczelnych pojemnikach oraz wyznaczyć ewentualne miejsca do tankowania sprzętu w sposób zapewniający zabezpieczenie przed wtórnym zanieczyszczeniem gruntu i wód podziemnych.
15. Wyposażyć teren inwestycji w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku niezwłocznie usuwać zanieczyszczenia, przekazując zużyte środki po neutralizacji uprawnionym odbiorcom.
16. Zagospodarowywać i rekultywować powierzchnie zdegradowane w czasie prac budowlanych z zachowaniem układu profilu glebowego (składować urodzajną, humusową warstwę gleby na przyrmach do dalszego wykorzystania jej przez inwestora lub innych odbiorców poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne).
17. Prowadzić roboty ziemne w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczając ingerencję w warstwy wodonośne.
18. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej.
19. Odprowadzić wody z odwodnienia wykopów budowlanych do istniejącej lub wykonanej sieci kanalizacji deszczowej, po uprzednim oczyszczeniu wód na osadnikach substancji zawieszonych.
20. Odprowadzać ścieki bytowe do szczelnych, bezodpływowych zbiorników przewoźnych toalet, nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników oraz opróżniać zawartości przez wykwalifikowaną firmę posiadającą zgody na usługi asenizacyjne.
21. Przygotować miejsca do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska wodno-gruntowego.
22. Wykonać układ odwodnienia składający się z systemu spadków podłużnych i poprzecznych włączonych do sieci kanalizacji deszczowej za pomocą studzienek ściekowych.
23. Odprowadzać wody opadowe i roztopowe poprzez sieć kanalizacji deszczowej do ziemi lub do Kanału Żerańskiego i jego doprowadzalników na warunkach ustalonych z administratorem cieku, po wcześniejszym oczyszczeniu wód za pomocą urządzeń podczyszczających (separatory substancji ropopochodnych i osadniki zawiesin).
24. Odprowadzać wody opadowe i roztopowe zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311).
25. Zapewnić stałą konserwację urządzeń podczyszczających i odwadniających w celu sprawnego działania tych urządzeń oraz wysokiej skuteczności podczyszczania wód opadowych i roztopowych.

26. Odbierać osady powstałe w separatorach substancji ropopochodnych poprzez specjalistyczną firmę posiadającą zezwolenie na ten rodzaj usług.
27. Ograniczyć do minimum stosowanie środków do likwidowania śliskości nawierzchni oraz stosować środki o składzie chemicznym możliwie najmniej uciążliwym dla środowiska.
28. Zlokalizować rzędną spodu przejść dla płazów od strony Kanału Żerańskiego powyżej rzędnej wody 1% określonej dla Kanału Żerańskiego na mapach zagrożenia powodziowego.
29. Uzgodnić z administratorem sposób umocnienia skarpy brzegowej przy moście na Kanale Bródnowskim oraz przy przejściach dla płazów od strony Kanału Żerańskiego.
30. Wodę do prób hydraulicznych oraz dezynfekcji rurociągów przebudowywanych wodociągów pobierać z istniejącej sieci wodociągowej na warunkach uzyskanych od gestora sieci lub dowozić na teren beczkowozami; zużytą wodę ze środkiem dezynfekującym, po zakończonym procesie dezynfekcji, należy przekazać uprawnionym podmiotom do wywożenia do oczyszczalni ścieków.
31. Teren inwestycji utrzymywać w należyтым porządku.
32. W dni słoneczne i wietrzne w celu ograniczeniu wtórnego pylenia zraszać wodą plac budowy.
33. Wykorzystywać pojazdy i maszyny sprawne technicznie, konserwowane systematycznie w sposób prawidłowy.
34. Przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących sypkie materiały;
35. Oslaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe.
36. Wyłączać silniki pojazdów w czasie postoju.
37. Prace budowlane z wyłączeniem sytuacji wyjątkowych (np. prac wymagających zachowania ciągłości robót) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6:00 – 22:00).
38. Zaplecze budowy zlokalizować w możliwie jak największej odległości od zabudowy mieszkaniowej.
39. Należy wykonać nawierzchnię projektowanej jezdni drogowej na całej jej długości przy zastosowaniu warstwy ścieralnej o parametrach pozwalających na redukcję hałasu toczenia na poziomie nie mniejszym niż 6,0 dB.
40. Na etapie eksploatacji należy utrzymywać czystość nawierzchni drogi i jej otoczenia.

**III. zgodnie z art. 82a ustawy ooś, przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy ooś, wskazuję działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów:**

L.p.	Gmina	Jednostka ewidencyjna	Nr działki
1.	m. Warszawa - Białołęka	4-08-07	46/19
2.	m. Warszawa - Białołęka	4-08-07	46/18
3.	m. Warszawa - Białołęka	4-08-07	46/20
4.	m. Warszawa - Białołęka	4-08-03	1/12
5.	m. Warszawa - Białołęka	4-08-03	1/11
6.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	38/1
7.	m. Warszawa - Białołęka	4-07-13	39/1
8.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	52/1
9.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	52/6
10.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	34/4
11.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	35
12.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	36
13.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	42/1
14.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	42/2
15.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	51
16.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	44
17.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	32
18.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	23
19.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	19
20.	m. Warszawa – Białołęka	4-07-13	13

21.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-13	7
22.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-11	7/3
23.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-11	26/2
24.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-11	26/3
25.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-11	22
26.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-11	23
27.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-12	25/1
28.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-12	24/18
29.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-12	10/1
30.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-12	10/2
31.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-06	54/3
32.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	1/6
33.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	72/2
34.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	58
35.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	76/1
36.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	74/8
37.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	82
38.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	115/1
39.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-03	125/5
40.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-03	74/6
41.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	74/5
42.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	74/1
43.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	80/1
44.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	79/4
45.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	86
46.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	89/1
47.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	90/1
48.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	88
49.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-03	127
50.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-03	96/2
51.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	103/15
52.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	102/4
53.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	107
54.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-03	1/3
55.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-04	3/3
56.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-04	3/4
57.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-04	9/1
58.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-04	3/7
59.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-04	11/1
60.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-04	12/1
61.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-04	13/3
62.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-04	14
63.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-04	16/1
64.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-04	16/4
65.	m. Warszawa – Białoleka	4-07-04	16/5
66.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-04	20
67.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-04	29
68.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-04	30
69.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-04	39
70.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-04	43
71.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-04	46
72.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-04	56
73.	m. Warszawa - Białoleka	4-07-04	60/1
74.	m. Warszawa - Białoleka	4-16-25	62
75.	m. Warszawa - Białoleka	4-16-25	77
76.	m. Warszawa - Białoleka	4-16-25	1/5
77.	m. Warszawa – Białoleka	4-16-25	2/1
78.	m. Warszawa – Białoleka	4-16-17	3/2

79.	m. Warszawa – Białoleka	4-16-17	1/10
80.	m. Warszawa – Białoleka	4-16-17	14/1
81.	m. Warszawa – Białoleka	4-16-17	17/18
82.	m. Warszawa – Białoleka	4-16-17	23/3
83.	m. Warszawa – Białoleka	4-16-17	23/4
84.	m. Warszawa – Białoleka	4-16-16	19/37
85.	m. Warszawa – Białoleka	4-16-16	62/2
86.	m. Warszawa - Białoleka	4-16-16	19/36

### Uzasadnienie

W dniu 25 maja 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek podpisany przez Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, reprezentującą Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony przy piśmie z dnia 29 maja 2018 r. Uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia wpłynęły 17 czerwca 2019r., 22 lipca 2019r. oraz 03 września 2019 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz.1712 zwanej dalej ustawą „zmieniającą”) „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.”

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2010 r.”).

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanym dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie (zwanego dalej „PPIS”) z dnia 16 października 2018 r., znak: ZNS.7121.1.97.2018.1.JR, wskazującą na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i elementy wymagające szczegółowej analiz. W dniu 30.12.2019 r., w związku z przekazanymi pismem z dnia 18.11.2019 r., znak: WOOS-II.420.275.2018.TM.22, uzupełnieniami karty informacyjnej przedsięwzięcia, wpłynęła opinia PPIS, znak: ZNS.7121.1.93.2019.2.PŁ, wskazująca na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i elementy wymagające szczegółowej analiz.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej

„PGW WP”), z dnia 22 listopada 2018 r., znak: WA.RZŚ.436.1.577.2018.ZZ06.MSP, oraz WA.ZZŚ.6.435.268.2018.MSP, niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczność określenia dodatkowych warunków realizacji i eksploatacji inwestycji. W związku z przekazanymi pismem z dnia 18.11.2019r., znak: WOOŚ-II.420.275.2018.TM.22, uzupełnieniami karty informacyjnej przedsięwzięcia, PGW WP w piśmie z dnia 19.12.2019 r., znak: WA.RZŚ.436.1.687.2018.ZZ01.EPZ/EK.5, wyraziło opinię niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazało na konieczność określenia dodatkowych warunków realizacji i eksploatacji inwestycji

W dniu 13 listopada 2018 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo inwestora, znak: ZMID-PI.4101.824.2018.MRO, nawiązujące do ww. opinii PPIS.

Ponadto w dniu 16 stycznia 2020 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo inwestora, znak: ZMID-PI.4100.4.2019.MAR, nawiązujące do kolejnej opinii PPIS.

Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przedstawionej dokumentacji, uwzględniając uwarunkowania środowiskowe, społeczne i ekonomiczne, a także biorąc pod uwagę skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz ww. pisma inwestora z 13 listopada 2018 r. oraz 16 stycznia 2020 r., nie podzielił stanowiska PPIS, wydając w dniu 28 grudnia 2018 r. postanowienie, znak: WOOŚ-II.420.275.2018.TM.8, nienakładające obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z wejściem w życie zapisów ustawy zmieniającej, uchylone zostały art. 63 ust. 2 i art. 74 ust. 1b ustawy ooś. W związku z tym, w dniu 18.10.2019 r. przedłożone zostały dokumenty, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie ul. Białoleckiej na odc. Ul. Kopijników – ul. Ketlinga o długości ok. 4,1km. W zakres przedsięwzięcia wchodzi również:

- przebudowa istniejących skrzyżowań,
- przebudowa ścieżek rowerowych/ciągów pieszo-rowerowych,
- przebudowa istniejących i budowa nowych przystanków autobusowych z peronami,
- budowa wydzielonych miejsc postojowych,
- przebudowa istniejących i budowa zjazdów indywidualnych oraz publicznych,
- budowa przejść dla pławów wraz z płytami naprowadzającymi,
- przebudowa istniejących i budowa nowych sieci uzbrojenia terenu,

Do podstawowych celów inwestycji należą:

- usprawnienie warunków komunikacyjnych w tej części miasta,
- pozytywny wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy całego obszaru,
- poprawa komfortu życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców, szczególnie tych zamieszkałych w budynkach zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy,
- rozbudowa i poprawa infrastruktury drogowej.

Powierzchnia terenu zajmowana pod przedsięwzięcie wynosi około 11,15 ha, w tym m.in.:

- powierzchnia jezdni dróg o nawierzchni bitumicznej – około 3,1 ha,
- powierzchnia chodników i ścieżek rowerowych – około 1,7ha,
- powierzchnia parkingów – do około 300 m<sup>2</sup>,
- zielen ( w tym pas dzielący i trawniki) – około 5,8 ha,

Ponadto w ramach przedsięwzięcia nastąpi przebudowa rurociągów magistralnych do przesyłania wody (wodociąg DN400 w rejonie ul. Wielkiego Dębu).

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Inwestycja jest powiązana z istniejącym układem drogowym poprzez dołączenie do innych dróg istniejących. Należy nadmienić, że włączenie do sieci dróg istniejących, w szczególności drogi ekspresowej S8 jest już wykonane i projektowana droga rozpoczyna się w miejscu tego włączenia (ul. Kopijników). Analiza oddziaływania tego węzła drogowego została wykonana w ramach oceny oddziaływania drogi ekspresowej S8. W odniesieniu do odcinka projektowanego obecnie, ze względu na liniowy charakter przedsięwzięcia oddziaływania skumulowane z tym węzłem nie są istotne.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Planowana inwestycja nie wpłynie znacząco na różnorodność biologiczną terenu objętego przedsięwzięciem. W związku z prowadzonymi robotami budowlanymi przewiduje się wycinkę drzew

Realizacja inwestycji będzie wymagała wykorzystania pewnych ilości materiałów, surowców, paliw, energii oraz wody. W fazie eksploatacji wystąpi zapotrzebowanie na środki utrzymania zimowego drogi oraz konieczność bieżącego utrzymania terenów zieleni.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji inwestycji będzie się wiązać z pracami wykonawczymi, które będą miały charakter typowych robót budowlano-montażowych.

Wszystkie odpady powstałe podczas wykonywania robót zostaną wywiezione przez wykonawcę poza teren budowy i zutylizowane.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu będą prace budowlane. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. Na etapie eksploatacji inwestycji dopuszczalne poziomy hałasu oraz substancji w powietrzu nie zostaną przekroczone. Jednocześnie, w celu ochrony przed hałasem wskazano odpowiednie warunki do realizacji w pkt II. 37-39 sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Uciążliwości te będą związane z prowadzeniem robót drogowych z użyciem ciężkiego sprzętu budowlano-drogowego oraz wykonywaniem prac ziemnych i asfaltowaniem jezdni. Emisje z użytkowanych maszyn będą na poziomie emisji z samochodów ciężarowych. Podczas pracy maszyn drogowych może wystąpić zwiększona emisja wtórna pyłów. Jest to emisja niezorganizowana i incydentalna. W celu ochrony powietrza atmosferycznego w pkt II. 31-36 sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji inwestycji, natomiast warunek zawarty w pkt II. 40 sentencji niniejszej decyzji odnosi się do etapu eksploatacji.

Z uwagi na charakter przedmiotowej inwestycji, przewiduje się konieczność wykonywania prac odwodnieniowych ze względu na wykopy sięgające poziomu wód gruntowych. Konieczność obniżenia zwierciadła wody będzie dotyczyła ewentualnych okresów po intensywnych opadach lub w okresie wiosennym – po roztopach. Poza ww. okresami, wody będą pompowane tylko na krótkich odcinkach kanałów, aby nie zwiększać leja depresji w stosunku do działek sąsiednich.

Wody po odpompowaniu będą podczyszczane w osadnikach lub odprowadzane do istniejącej kanalizacji sanitarnej.

Na etapie realizacji stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie. Woda dostarczana będzie na teren inwestycji beczkowozami lub będzie pobierana z istniejącego wodociągu. Teren zaplecza zostanie utwardzony i wyposażony w szczelne zbiorniki przewoźnych toalet, które będą systematycznie opróżniane, a także sorbenty na wypadek ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Na etapie eksploatacji inwestycji wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do istniejących rowów przydrożnych oraz na pobocza. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż z uwagi na panujące w obrębie przedmiotowej inwestycji warunki gruntowo-wodne, sposób zagospodarowania ww. wód nie spowoduje zmiany kierunku i natężenia odpływu wód oraz kierunku odpływu ze źródeł.

Przeprowadzona analiza oddziaływania przedmiotowej inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy uwzględnieniu warunku wskazanego w pkt II. 30 sentencji niniejszej decyzji realizacji i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Wszystkie odpady powstałe w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą selektywnie zbierane, a następnie przekazane uprawnionym odbiorcom celem dalszego zagospodarowania.

Jednocześnie uwzględniając opinię PGW WP w całości, w celu prowadzenia właściwej gospodarki wodno-ściekowej oraz odpadowej w pkt II. 10-29 sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki konieczne do uwzględnienia przy realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:  
Planowane do zrealizowania przedsięwzięcie nie powoduje możliwości wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:  
Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:  
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:  
Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łęgowych bądź w ujściach rzek.



- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:  
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:  
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi, część planowanych zamierzeń znajduje się na terenach leśnych.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:  
Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych ale
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:  
Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55, zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest Dolina Środkowej Wisły PLB140004 obszar oddalony od granic inwestycji o około 3 km w kierunku zachodnim.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdza się, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. W zasięgu oddziaływania inwestycji nie znajdują się obszary wodno-błotne. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania nie występują siedliska łąkowe.

Działania określone warunkami w pkt II. 1 i 2 sentencji niniejszej decyzji mają na celu zminimalizowanie oddziaływania na drzewa. Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodnictwa drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności.

Punkt II. 3 sentencji niniejszej decyzji odnosi się do działań, które mają na celu ochronę gatunków chronionych oraz dziko występujących zwierząt. W ramach przedmiotowej inwestycji, w związku z zaistniałą kolizją zaplanowano wycinkę drzew i krzewów, które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183) w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Warunki określone w pkt II. 4-6 sentencji niniejszej decyzji odnoszą się do zagrożenia bezpośredniego negatywnego oddziaływania na zwierzęta. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność tymczasowego wygrodzenia wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

W celu ochrony ropuchy szarej wprowadzono warunki w pkt II. 7-9 sentencji niniejszej decyzji. W związku z wykazaniem lokalnego szlaku migracyjnego ropuchy szarej *Bufo bufo* na odcinku 800m od zatoki autobusowej do ul. Warzelniczej (terenu wzdłuż Kanału Żerańskiego) w celu zmniejszenia śmiertelności i ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na populację wprowadzono warunki dotyczące zastosowania tymczasowego wygrodzenia drogi w trakcie trwania prac inwestycyjnych oraz wykonania przejść dla płazów z trwałymi systemem naprowadzającym.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:  
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na analizowanym terenie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu, jednakże przy zastosowaniu odpowiednich warunków określonych w pkt II. 31-36 i 40 sentencji niniejszej decyzji nie wystąpi negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na stan powietrza.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:  
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- h) gęstość zaludnienia:  
Gęstość zaludnienia dzielnicy Białołęka Miasta st. Warszawy wynosi 1699 os./km<sup>2</sup>.
- i) obszary przylegające do jezior:  
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:  
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:  
Zgodnie z opinią PGW WP z dnia 22 listopada 2018 r., znak: WA.RZŚ.436.1.577.2018.ZZ06.MSP oraz WA.ZZŚ.6.435.268.2018.MSP, podtrzymanej pismem z dnia 13.12.2019 r., znak: WA.RZŚ.436.1.2203.2019.ZZ06.MSP WA.ZZŚ.6.436.269.2019.MSP, nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym także będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły.
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:  
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:  
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:  
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:  
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:  
Inwestycja jest powiązana z istniejącym układem drogowym poprzez dołączenie do innych dróg istniejących. Należy nadmienić, że włączenie do sieci dróg istniejących, w szczególności drogi ekspresowej S8 jest już wykonane i projektowana droga rozpoczyna się w miejscu tego włączenia (ul. Kopijników). Analiza oddziaływania tego węzła drogowego została wykonana w ramach oceny oddziaływania drogi ekspresowej S8. W odniesieniu do odcinka projektowanego obecnie, ze względu na liniowy charakter przedsięwzięcia oddziaływania skumulowane z tym węzłem nie są istotne.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:  
Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływanie na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji z uwagi na sytuację związaną z koronawirusem SARS-CoV-2 miały miejsce okoliczności uniemożliwiające skuteczne zawiadamianie stron postępowania o podejmowanych przez organ czynnościach. Ponadto zostały zawieszony terminy administracyjne. Zgodnie z art. 46 pkt 20 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875) bieg terminów administracyjnych został przywrócony.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Arkadiusz Siembiela*

### Załączniki:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś

### Otrzymują:

1. Prezydent m. st. Warszawy reprezentowany przez Panią Annę Piotrowską, Dyrektora ZMID, zastępowanego przez Pana Dariusza Mosaka, p.o. Zastępcy Dyrektora ZMID, ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a/a.

### Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Zarzeczce 13B, 03 – 194 Warszawa;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Warszawie ul. Kochanowskiego 21, 01-864 Warszawa.



Warszawa, dnia 18 czerwca 2020 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.275.2018.TM.27

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

**Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm.)**

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie ul. Białoleckiej na odc. Ul. Kopijników – ul. Ketlinga o długości ok. 4,1km. W zakres przedsięwzięcia wchodzi również:

- przebudowa istniejących skrzyżowań,
- przebudowa ścieżek rowerowych/ciągów pieszo-rowerowych,
- przebudowa istniejących i budowa nowych przystanków autobusowych z peronami,
- budowa wydzielonych miejsc postojowych,
- przebudowa istniejących i budowa zjazdów indywidualnych oraz publicznych,
- budowa przejść dla płazów wraz z płótkami naprowadzającymi,
- przebudowa istniejących i budowa nowych sieci uzbrojenia terenu,

Powierzchnia terenu zajmowana pod przedsięwzięcie wynosi około 11,15 ha, w tym m.in.:

- powierzchnia jezdni dróg o nawierzchni bitumicznej – około 3,1 ha,
- powierzchnia chodników i ścieżek rowerowych – około 1,7ha,
- powierzchnia parkingów – do około 300 m<sup>2</sup>,
- zieleń ( w tym pas dzielący i trawniki) – około 5,8 ha,

Ponadto w ramach przedsięwzięcia nastąpi przebudowa rurociągów magistralnych do przesyłania wody (wodociąg DN400 w rejonie ul. Wielkiego Dębu).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55).

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest Dolina Środkowej Wisły PLB140004 obszar oddalony od granic inwestycji o około 3 km w kierunku zachodnim.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Arkadiusz Stembida*