



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Zarząd Miejskich Inwestycji Drog.

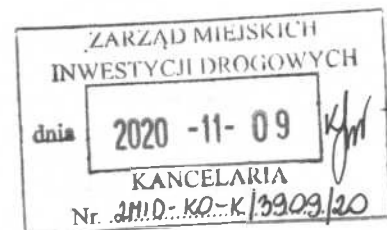


ZMID-KO-K/3909/20  
2020-11-10 Antosik

Warszawa, 3 listopada 2020

Znak sprawy: AM-AB.6740.78.2020.MCI

(1b.MCI)



**DECYZJA Nr 253/ŚRD/2020**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 12, art. 16 oraz art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1363) zwanej dalej „ustawą ZRID” oraz art. 28, art. 32 ust.1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r- Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1333), art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1817) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 920)

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora, Prezydenta m.st. Warszawy reprezentowanego przez Panią Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, złożonego w dniu 20.04.2020 r., uzupełnionego w dniu 16.10.2020 r. oraz 02.11.2020 r.:

**I. Zatwierdzam podział nieruchomości**

zgodnie z projektami podziału nieruchomości przedstawionymi w tabeli poniżej, sporządzonymi przez geodetę uprawnionego mgr inż. Tadeusza Sakowskiego, przyjętymi do zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta m. st. Warszawy wg poniższego wykazu:

**Tabela 1**

lp.	Nr obrębu	Data przyjęcia	Znak
1	5-06-08 5-06-12	05.05.2020	P.1465.2020.5929

Mapy z projektem podziału nieruchomości stanowiły załącznik do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (dalej ZRID).

Tabela 2

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Księga wieczysta
obręb	nr działki	nr działki	
5-06-08	17/2	17/3, 17/4	
5-06-12	8	8/1, 8/2	
	9	9/1, 9/2	
	11	11/3, 11/4	

W tabeli nr 2 **tłustym drukiem** oznaczono części nieruchomości przeznaczone pod budowę dróg.

**II. Ustaliam nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością m. st. Warszawy**

Nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów numerem **11/3 z obrębu 5-06-12** powstała w wyniku podziału (zgodnie z tabelą nr 2) staje się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy.

**III. Zatwierdzam projekt budowlany pod nazwą**

**„Rozbudowa drogi powiatowej – al. Armii Ludowej w zakresie wiaduktów drogowych w rejonie parku Agrykola wraz z przebudową sieci uzbrojenia terenu”**

Sporządzony przez:

**branża mostowa:** mgr inż. Mirosław Małecki, posiadający uprawnienia budowlane nr ..... do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, wpisany na listę Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ..... oraz mgr inż. Marcin Kajstura posiadający uprawnienia budowlane nr ..... do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej, wpisany na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr I .....

**branża drogowa:** mgr inż. Andrzej Kasprzyk, posiadający uprawnienia budowlane nr : ..... do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr : ..... ;

**branża elektryczna:** mgr inż. Jacek Rutkowski, posiadający uprawnienia budowlane nr F ..... , do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisany na listę Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr I .....

**branża sanitarna:** mgr inż. Andrzej Król, posiadający uprawnienia budowlane nr S ..... do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr S ..... ;

branża teletechniczna: mgr inż. Grzegorz Giermakowski, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr \_\_\_\_\_ do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności ach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wpisany na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr | \_\_\_\_\_.

**IV. Udzielam Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy z siedzibą przy pl. Bankowy 3/5, 00-095 Warszawa, reprezentowanemu przez Panią Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej – al. Armii Ludowej w zakresie wiaduktów drogowych w rejonie parku Agrykola wraz z przebudową sieci uzbrojenia terenu,**

według zatwierzonego projektu budowlanego, zgodnie z wnioskiem na następujących działkach położonych w Warszawie:

- **pod inwestycję drogową:**
  - obręb 5-06-08: działki nr ew. 20, 17/3;
  - obręb 5-06-09: działka nr ew. 81/1;
  - obręb 5-06-10: działka nr ew. 1/2;
  - obręb 5-06-12: działki nr ew. 2, 8/1, 9/1, 11/3;
- **podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem dokonania przebudowy sieci uzbrojenia terenu:**
  - obręb 5-06-08: działki nr ew. 10/1, 17/4;
  - obręb 5-06-09: działki nr ew. 2, 29;
  - obręb 5-06-12: działki nr ew. 1/1, 4, 6/2, 8/2, 9/2, 11/4, 17;
- **podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z koniecznością stwierdzenia obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:**
  - obręb 5-06-09: działka nr ew. 29.

#### **V. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności**

Inwestor we wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1363 z późn. zm.) uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest rozbudowa drogi powiatowej al. Armii Ludowej w zakresie wiaduktów drogowych w rejonie parku Agrykola.

Al. Armii Ludowej jest fragmentem obwodnicy śródmiejskiej i stanowi jedno z głównych połączeń pomiędzy wschodnimi i zachodnimi dzielnicami Warszawy. Ze względu na bardzo zły i ciągle

pogarszający się stan techniczny wiaduktów Trasy Łazienkowskiej przy Agrykoli zachodzi pilna konieczność ich rozbiórki i odbudowy. Inwestycja poprawi również bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów poprzez budowę ciągów pieszo-rowerowych.

**VI. Określenie terminu wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych do wydania nieruchomości**

Termin wydania nieruchomości ustala się na 120 dzień od dnia w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

W przypadku nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zobowiązuje się do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia się do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia się do rozpoczęcia robót budowlanych.

**Ogólna charakterystyka inwestycji.**

Inwestycja polega na rozbudowie drogi powiatowej – al. Armii Ludowej w zakresie wiaduktów drogowych w rejonie parku Agrykola wraz z przebudową sieci uzbrojenia terenu.

Inwestycja obejmuje:

- rozbiórkę istniejących wiaduktów drogowych oraz budowę nowych obiektów w miejscu istniejących ze zmienionym przekrojem poprzecznym,
- budowę kładek dla rowerzystów w rejonie przystanków autobusowych „Rozbrat 01” i „Rozbrat 02” celem bezkolizyjnego skierowania ruchu rowerowego z wiaduktów na pochylnie,
- przebudowę schodów w rejonie wiaduktów wraz z remontem ścieżek od Placu na Rozdrożu do wiaduktów w miejscach w których stan nawierzchni jest niezadawalający,
- rozbudowę rejonu przystanków przy wschodnim dojeździe do wiaduktów z zapewnieniem możliwości korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami z przystanków autobusowych „Rozbrat 01” i „Rozbrat 02” poprzez wykonanie pochylni,
- rozbudowę rejonu przystanków przy wschodnim dojeździe do wiaduktów przez wykonanie pochylni pomiędzy rejonem przystanku autobusowego „Rozbrat 01” a istniejącym ciągiem pieszym prowadzącym wzdłuż al. Armii Ludowej w kierunku ul. Solec oraz pochylnię prowadzącą z rejonu przystanku autobusowego „Rozbrat 02” w kierunku wschodnim,
- budowę ścian oporowych dla pochylni i schodów,
- rozbiórkę i odtworzenie zagospodarowania terenu pod wiaduktami, w tym ronda im. S. Sedlaczka, w niezbędnym zakresie,
- budowę odwodnienia drogi,
- zabezpieczenie sieci uzbrojenia terenu,
- przebudowę i budowę sieci uzbrojenia terenu w zakresie zgodnym z dokumentacją,
- wycinkę kolidujących drzew i krzewów oraz nasadzenia roślinne.

## **1. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.**

– Bez zmian

## **2. Określenie linii rozgraniczających teren.**

- 2.1 Projektowane linie podziału nieruchomości, rozgraniczające teren inwestycji, oznaczone linią różową przerywaną (kreska, dwie kropki), wyznaczono na mapie sytuacyjnej w skali 1:500 sporządzonej na podstawie prac geodezyjnych i kartograficznych, przyjętych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta m.st. Warszawy pod nr P.1465.2020.5929 z dnia 05.05.2020 r., która stanowiła załącznik do wniosku o wydanie niniejszej decyzji.
- 2.2 Linie rozgraniczające prezentowane w projekcie budowlanym są narysowane i opisane w następujący sposób:
- linia gruba niebieska przerywana (kreska, kropka) – granica istniejącego pasa drogowego
  - linia czarna przerywana (kreska, dwie kropki) – projektowana linia rozgraniczająca teren inwestycji / granice projektowanego pasa drogowego
  - linia czerwona przerywana (kreska, dwie kropki) – granice terenów podlegających ograniczeniu w związku z obowiązkiem dokonania przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.

## **3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.**

- 3.1. Przedmiotowa inwestycja zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko została zakwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla przedmiotowej inwestycji uzyskano decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak WOOŚ-II.4260.199.2017 z dnia 09.12.2019 r. stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Decyzja określała istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.
- Przedmiotową inwestycję należy realizować zgodnie z warunkami określonymi w ww. decyzji, w tym zastosować na całym odcinku drogi nawierzchnię zapewniającą redukcję poziomu hałasu nie mniejszą niż 6 dB.
- 3.2. Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy ZRID, nie obejmuje drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków. Usunięcie drzew i krzewów z terenu wpisanego do rejestru zabytków może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości, zgodnie z art. 83 a ust. 1 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.).
- 3.3. Wszystkie prace oraz działania należy przeprowadzić z odpowiednią uwagą i dokładnością w celu ochrony zwierząt. Wycinki drzew i krzewów należy przeprowadzać poza okresem lęgowym ptaków i pod nadzorem przyrodniczym. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących

się na nieruchomości Inwestor zobowiązany jest stosować przepisy z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Należy zapewnić stały nadzór przyrodniczy – ornitologa, entomologa i herpetologa, oraz nadzór geotechniczny i hydrologiczny. Prace w obrębie zieleni prowadzić pod nadzorem dendrologicznym.

#### **4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.**

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie objętym ulicami: Podchorążych, Czerniakowską, B. Prusa, Książęcą, Al. Ujazdowskimi, wpisanym do rejestru zabytków archeologicznych pod numerem C- 48 z uwagi na osadnictwo z epoki brązu, wczesnośredniowieczne i średniowieczne, oraz częściowo na terenie Parku Agrykola wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-168/3.

W dniu 27.12.2019 r. Inwestor wystąpił do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie opinii w trybie art. 11d ust. 1 pkt 8f ustawy ZRID. W ustawowym terminie MWKZ nie wydał opinii, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (art. 11d ust. 2 ustawy ZRID).

Z uwagi na fakt, że inwestycja leży na terenie wpisanym do rejestru zabytków archeologicznych, należy prowadzić prace budowlane pod nadzorem archeologicznym.

#### **5. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.**

– nie określa się.

#### **6. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.**

- 6.1 Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
- 6.2 Nieruchomości lub ich części, o których mowa w punkcie II niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
- 6.3 Z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, wydanie nieruchomości lub wydanie nieruchomości i opróżnienie lokali winno nastąpić niezwłocznie zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy ZRID.
- 6.4 Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
- 6.5 Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
- 6.6 Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkownika wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
- 6.7 Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis

stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

- 6.8 Odszkodowanie za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
- 6.9 Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy.
- 6.10 Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy tej części nieruchomości.
- 6.11 Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniające:
  - dostęp do drogi publicznej,
  - możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
  - dopływ światła dziennego do budynków mieszkalnych,
  - ochronę przed hałasem.

## **7. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane.**

- 7.1 Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
- 7.2 Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki i wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach oraz decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
- 7.3 Istotne odstępstwo od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji - zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.
- 7.4 Zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
- 7.5 Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2018 r., poz. 963) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia

robót, zgodnie Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

- 7.6 Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
- 7.7 Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
- 7.8 Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: obiekty budowlane postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż do dnia, w którym inwestor zakończy wykonywanie robót budowlanych.
- 7.9 Terminy rozbiórek:
  - istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – przed rozpoczęciem budowy;
  - tymczasowych obiektów budowlanych – przed oddaniem obiektu do użytkowania.
- 7.10 Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
  - zapewnić objęcie stanowiska kierownika budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności (art. 42 ust.1 ustawy Prawo budowlane).
- 7.11 Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 19 ust.1 ustawy Prawo budowlane w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).
- 7.12 Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór autorski – zgodnie z art. 19 ust. 1 Prawa budowlanego.

## **VII. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu**

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicach Śródmieście w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obręb 5-06-08: działki nr ew. 10/1, 17/4;

obręb 5-06-09: działki nr ew. 2, 29;

obręb 5-06-12: działki nr ew. 1/1, 4, 6/2, 8/2, 9/2, 11/4, 17.

Na rysunkach projektu zagospodarowania terenu oraz odpowiednich opracowaniach branżowych wskazano przebiegi przebudowywanych i budowanych w ramach inwestycji sieci służących jej obsłudze.

1. Na inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.



2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w dziale II rozdziale 5 - „Odszkodowania za wyłączone nieruchomości” ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65 ze zm.).
3. Jeżeli założenie lub przeprowadzenie ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Miasto Stołeczne Warszawa nabyło, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
5. W związku z art. 124 ust. 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

#### **VIII. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania**

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicach Śródmieście w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obręb 5-06-09: działka nr ew. 29.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 20.04.2020 r. Inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: rozbudowie drogi powiatowej – al. Armii Ludowej w zakresie wiaduktów drogowych w rejonie parku Agrykola wraz z przebudową sieci uzbrojenia terenu, położonej w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy.

Na podstawie wniosku inwestycja zlokalizowana jest na działkach o nr ewidencyjnych:

- pod inwestycję drogową:

obręb 5-06-08: działki nr ew. 20, 17/2 (**17/3, 17/4**);

obręb 5-06-09: działka nr ew. 81/1;

obręb 5-06-10: działka nr ew. 1/2;

obręb 5-06-12: działki nr ew. 2, 8 (**8/1, 8/2**), 9 (**9/1, 9/2**), 11 (**11/3 11/4**);

(w nawiasach wyszczególniono numery działek po podziale, **tłustym drukiem zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję drogową**);

- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z koniecznością budowy lub przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu:  
obręb 5-06-08: działki nr ew. 10/1, 17/4;  
obręb 5-06-09: działki nr ew. 2, 29;  
obręb 5-06-12: działki nr ew. 1/1, 4, 6/2, 8/2, 9/2, 11/4, 17;
- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z koniecznością stwierdzenia obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:  
obręb 5-06-09: działka nr ew. 29;

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zwaną dalej ustawą ZRID, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

- Zarządu Województwa Mazowieckiego – pismo znak OTR-UO-4340.415.2019.GJ z dnia 21.01.2020 r.,
- Prezydenta m. st. Warszawy – pismo znak PM-ID-DN.7211.114.2019.JTK z dnia 09.01.2020 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy ZRID, złożony wniosek zawierał:

1. mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejącego uzbrojenie terenu,
2. analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
3. mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami,
4. określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego,
5. określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
6. określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
7. projekt budowlany wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane – 4 egz.,
8. stosowne opinie:
  - wystąpienie do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 27.12.2019 r. znak ZMID-PL.4101.1076.2019.MAR(2.MAR.ZMID-PI) oraz informację, że w ustawowym terminie nie wpłynęła do Inwestora opinia MWKZ.

W dniu 20.04.2020 r. Inwestor złożył wniosek o wydanie decyzji ZRID. W dniu 06.05.2020 r. organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku. W dniu 26.05.2020 r. Inwestor uzupełnił wniosek.

W dniu 09.07.2020 r. organ zawiadomił strony (właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, których dane zostały ustalone na podstawie danych z ewidencji gruntów) o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz dokonał obwieszczenia w prasie lokalnej

(ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej w dniu 09.07.2020 r.). Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy ZRID zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według ewidencji gruntów, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy oraz pouczenie, że o kolejnych czynnościach organu administracji publicznej, dotyczących postępowania, a nie ujętych w ustawie ZRID, strony będą zawiadamiane poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 k.p.a. W dniu 28.08.2020 r. organ dokonał obwieszczeń na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (okres od 26.08.2020 r. do 09.09.2020 r.), na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej dnia 26.08.2020 r. oraz ponownie w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej w dniu 28.08.2020 r.).

Organ dokonał szczegółowej analizy dokumentacji załączonej do wniosku. Postanowieniem Nr 356/ŚRD/2020 z dnia 21.08.2020 r., wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości i braków w dokumentacji.

Na wniosek Inwestora z dnia 23.09.2020 r., organ postanowieniem Nr 417/ŚRD/2020 z dnia 28.09.2020 r. ustalił nowy termin usunięcia nieprawidłowości.

Dnia 16.10.2020 r. Inwestor uzupełnił dokumentację projektową i złożył wyjaśnienia, dotyczące kwestii poruszonych w postanowieniu.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. dopełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania. Zainteresowane strony zapoznały się z aktami sprawy i wniosły uwagi.

W dniu 31.07.2020 r. pełnomocnik strony postępowania, F....., zapoznał się z projektem budowlanym, a w dniu 07.08.2020 r. złożył zastrzeżenia dotyczące podziału działki nr ew. 11 z obrębem 5-06-12 na działki nr 11/3 i 11/4 z pominięciem nr 11/1 i 11/2. Organ w postanowieniu Nr 356/ŚRD/2020 z dnia 21.08.2020 r. wezwał inwestora do wyjaśnienia powyższej kwestii.

Według złożonej w dniu 16.10.2020 r. odpowiedzi inwestora, taka numeracja została narzucona przez Biuro Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy, zgodnie z otrzymaną rezerwacją, a Inwestor nie dysponuje wiedzą dotyczącą sposobu przyznawania numerów podziałowych przez BGIK.

W dniu 12.10.2020 r. wpłynęło pismo strony postępowania, Młodzieżowego Agrykola, z prośbą o udzielenie informacji w jaki sposób będzie zabezpieczony wjazd, wjazd pożarowy i dla służb technicznych oraz obiekty sportowe V..... i..... i..... W dniu 16.10.2020 r. organ wezwał Inwestora do ustosunkowania się do powyższego pisma i udzielenia żądanych przez stronę informacji.

W dniu 02.11.2020 r. wpłynęła odpowiedź Inwestora zawierająca informację, że zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia na wykonanie robót budowlanych dla powyższej inwestycji do obowiązków Wykonawcy należeć będzie m.in.:

- zabezpieczenie sąsiednich obiektów i urządzeń na czas prowadzenia robót oraz zapewnienia dojazdu i dostępu do wszystkich posesji przez cały czas trwania robót,

- opracowania projektów czasowej organizacji ruchu na czas budowy wraz z jej zatwierdzeniem w Biurze Polityki Mobilności i Transportu m.st. Warszawy, na podstawie ww. projektów wdrożenie i utrzymanie czasowych organizacji ruchu na czas realizacji robót, czasowa organizacja ruchu powinna w szczególności zapewniać mieszkańcom/użytkownikom i służbom miejskim dojazd do posesji przyległych do terenu budowy lub posesji do których dojazd jest możliwy wyłącznie z dróg objętych czasową organizacją ruchu,
- wykonania wszelkich czynności dodatkowych wynikających z przyjętej technologii wykonania robót oraz wynikających z dostępu do miejsca robót, w tym zabezpieczenia infrastruktury na czas prowadzenia robót oraz okolicznych budynków i innych obiektów budowlanych zlokalizowanych w obszarze oddziaływania budowy.

Ponadto Inwestor poinformował, że odtworzenie ogrodzenia terenu

zostało przewidziane w przedmiarach robót, będących elementem projektu wykonawczego.

#### **Organ dokonał szczegółowej analizy dokumentacji projektowej i stwierdził, co następuje:**

- Przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycje na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust.2 ustawy Prawo budowlane.
- Przedłożony projekt budowlany jest kompletny, posiada informacje dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane oraz został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektanci i sprawdzający złożyli wymagane oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor uzyskał, zgodnie z ustawą Prawo budowlane, uzgodnienia i opinie w tym:

- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 09.12.2019 r., znak WOOŚ.II.4260.199. 2017.EWA.37, o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- decyzję Prezydenta m.st. Warszawy Nr 47/OŚ/2019 z dnia 15.03.2016 r. zatwierdzającą dokumentację geologiczno-inżynierską ze stycznia 2019 r., autorstwa mgr inż. Artura Zalewskiego (upr. geol. VII-1821,V-1923),
- opinię Zarządu Dróg Miejskich z dnia 21.08.2019 r., znak ZDM-TSR-OP.0202.1353.2019.TBL,
- opinię Prezydenta m.st. Warszawy nr 68/2020 z dnia 28.01.2020 r. dotyczącą geometrii ulicy,
- uzgodnienie projektu w zakresie branży mostowej – obiekty inżynierskie przez Zarząd Dróg Miejskich Wydział Obiektów Inżynierskich i Ochrony Środowiska znak ZDM-URD.5541. 2077.2019.PRJ z dnia 23.03.2019 r., oraz znak ZDM-UOI.704.95.2020.PKR z dnia 28.04.2020 r.,
- projekt stałej organizacji ruchu zatwierdzony przez Biuro Polityki Mobilności i Transportu zatwierdzeniem Nr PM/IO/1108/20 z dnia 10.10.2020 r.,

- protokół z narady koordynacyjnej w sprawie usytuowania sieci uzbrojenia terenu nr BG-KUP.6630.1671.2019.UMA z dnia 14.01.2020 r. oraz nr BG-KUP.6630.529.2020.ACZ z dnia 10.03.2020 r.,
- uzgodnienie konstrukcji nawierzchni przez Zarząd Dróg Miejskich, pismo znak ZDM-URD.5541.851.2020.JWI z dnia 01.04.2020 r. oraz pismo znak ZDM-URD-5541-2432-2020.TCH z dnia 30.09.2020 r. w zakresie ronda Sedlaczka,
- uzgodnienie przebudowy sieci oświetlenia ulicznego przez Zarząd Dróg Miejskich, pismo znak ZDM-TOS.7044.1006.2020.GAN z dnia 03.07.2020 r.,
- odstępstwo Prezydenta m.st. Warszawy Biura Polityki Mobilności i Transportu od wymogów określonych w Zarządzeniu Prezydenta m. st. Warszawy nr 1682/2017 z 23.10.2017 r. i Zarządzeniu Prezydenta m. st. Warszawy nr 5523/2010 z dnia 18.11.2010 r. – pismo znak PM-TM.7211.61.2020.AJA z dnia 30.06.2020 r.,
- projekt szaty roślinnej oraz opracowanie „Inwentaryzacja i gospodarka istniejącą zielenią” z kwietnia 2020 r., autorstwa mgr inż. arch. kraj. Katarzyny Skubisz, pozytywnie zaopiniowane przez Wydział Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Śródmieście – pismo z dnia 09.03.2020 r. oraz z dnia 10.06.2020 r.,
- uzgodnienie projektu przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie z dnia 28.06.2017 r. dotyczące sieci gazowniczej, oraz PSGWA.ZMSM.763.321a.20 z dnia 21.04.2020 r. dotyczące uzgodnienia zabezpieczenia gazociągu DN 150,
- pismo Komendy Głównej Policji Biura Łączności i Informatyki znak: Lf-1235/17 z dnia 24.07.2017 r. dotyczące sieci teletechnicznej oraz uzgodnienie projektu przebudowy kanalizacji teletechnicznej z dnia 17.03.2020 r.,
- uzgodnienie projektu przebudowy sieci telekomunikacyjnej przez Orange Polska S.A. nr 12768/TTISILU/P/2020/MM z dnia 16.03.2020 r.,
- uzgodnienie budowy odwodnienia w zakresie kanalizacji deszczowej przez Zarząd Dróg Miejskich – pismo znak ZDM-URD.5541.2521.2020.MRU/2 z dnia 08.10.2020 r.,
- uzgodnienie projektu przebudowy wodociągu przez MPWiK nr 203/K/2020 z dnia 23.09.2020 r.,
- pismo MPWiK PRO.DRP.840.715.2019.106547.19.JT z dnia 24.04.2019 r. i PRO.DWP.840.96.2020.183074.20.AW z dnia 17.07.2020 r. – dotyczące zabezpieczenia kanału ogólnospławnego oraz PRO.DWP.660.158.2020.195872.20.EB z dn. 23.07.2020 r. – dotyczące zabezpieczenia sieci wodociągowej,
- uzgodnienie przez Veolia Energia Warszawa S.A. sposobu zabezpieczenia sieci ciepłowniczej z dnia 12.08.2020,
- opinię Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Wydziału Kształtowania Przestrzeni Publicznej z dnia 15.04.2020 r., znak: AM-KP.6872.49.2020.SZL,
- opinię Pełnomocnika Prezydenta m.st. Warszawy ds. dostępności z dnia 21.03.2020 r., znak: PS-D.8410.6.2020.KKA,
- warunki techniczne przebudowy sieci Orange Polska S.A. nr 24678/TTISILU/P/2018 z dnia 11.06.2018 r. wraz z aktualizacją z dnia 03.12.2019 r.,

- warunki techniczne odprowadzenia wód opadowych z wiaduktów PRO.DRP.669.819.2020.066582.20.EG.AWi z dn. 18.03.2020 r., wydane przez MPWiK w m.st. Warszawie S.A.,
- warunki techniczne przebudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej PRO.DGR.669.6013.2017.227450.17.EB.AW z dnia 04.08.2017 r., wydane przez MPWiK w m.st. Warszawie S.A.,
- warunki techniczne zabezpieczenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej PRO.DRP.669.1385.2020.128764.20.EB.AWi z dn. 29.05.2020 r. wydane przez MPWiK w m.st. Warszawie S.A.,
- warunki techniczne usunięcia kolizji z sieciami elektroenergetycznymi nr ND-B/KK/27983/2019-ND-B/KK/00002/2019 z dnia 16.12.2019 r., wydane przez innogy Stoen Operator Sp. z o.o
- warunki techniczne przebudowy infrastruktury ciepłowniczej Veolia Energia Warszawa S.A. nr VVAW/EWT/18/1819674/1 z dnia 06.11.2018 r.,
- warunki techniczne Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. dotyczące sieci gazowej, znak: PSG-W400/OT/ZMS/SEMU/673/2017 z dnia 28.06.2017 r.

Zgodnie z art.17 ust.1 ustawy ZRID Inwestor we wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest rozbudowa drogi powiatowej al. Armii Ludowej w zakresie wiaduktów drogowych w rejonie parku Agrykola. Mając na względzie przedstawioną argumentację organ uznał, że zachodzą przesłanki opisane w ww. przepisie i postanowił nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzja niniejsza zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Na podstawie art. 11f ustawy ZRID, zgodnie z wnioskiem inwestora ustalono obowiązek i udzielono zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, ponieważ jest to niezbędne dla realizacji przedmiotowej inwestycji , oraz ustalono obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.

Zgodnie z przepisem art. 11a ust.1 ustawy ZRID, o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi. Prezydent m.st. Warszawy, z uwagi na fakt, iż Warszawa jest miastem na prawach powiatu, wykonuje także funkcje starosty, oraz zarządu powiatu, a więc jest równocześnie organem wydającym decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest zobowiązany jedynie do oceny prawnej dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę. Nie może natomiast dokonywać oceny słuszności, racjonalności lub opłacalności zamierzenia inwestycyjnego wnioskowanego przez zarządcę drogi publicznej. Organ orzekający nie może odmówić wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w wersji wnioskowanej przez zarządcę drogi publicznej jeżeli nie narusza obowiązującego prawa. Zgodnie z wyrokiem z 18.04.2007 r. (IV SA/Wa 46/07) WSA w Warszawie organ, który wydaje decyzje o realizacji inwestycji celu publicznego, nie jest upoważniony do

wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji.

Kwestia odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości będzie przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego. Zasady tego postępowania określa w szczególności art. 18 ustawy, zgodnie z którym:

„ 1. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

1a. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw.

1b. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w ust. 1e i 1f, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1c. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami.

1d. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały.

1e. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
- 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
- 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna

- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1f. W przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10.000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad zwrotu wywłaszczonych nieruchomości."

**Mając na względzie zebrany materiał dowodowy, orzeczono jak na wstępie.**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Prezydenta m. st. Warszawy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11 f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od (terminów określonych w zgodnie z art. 11f pkt. 3 ustawy):

- dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy,
- dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy w Biuletynie Informacji Publicznej,
- dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w prasie lokalnej.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezydenta m. st. Warszawy. Z dniem dostarczenia Prezydentowi m. st. Warszawy pisma o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i nie można jej zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY  
*Aneta*  
Aneta Wardzińska-Siczek  
p.o. Kierownika  
Zespołu Infrastruktury  
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

## **POUCZENIE**

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- oświadczenie kierownika budowy, stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,



- oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
  - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Inwestor zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie jej ostateczności.
  3. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić właściwego Okręgowego Inspektora Pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy dla robót trwających dłużej niż 30 dni i zatrudniających co najmniej 20 osób albo planowany zakres robót przekracza 500 osobodni zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).
  4. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
  5. Dla drogi posiadającej co najmniej dwie jezdnie, przy czym każdą z nich przeznaczoną dla jednego kierunku ruchu, na wniosek inwestora, organ wydaje decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w odniesieniu do jezdni lub jej odcinka, na którym zakończono budowę, zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy.
  6. Przepis art. 32 ust. 2 ustawy stosuje się odpowiednio do drogowych obiektów inżynierskich, objętych niniejszą decyzją.
  7. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót po uzyskaniu ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.

**Otrzymuje :**

1. Inwestor: Prezydent m.st. Warszawy, reprezentowany przez Panią Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa

**Do wiadomości:**

1. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (Wydział Mienia m.st. Warszawy)
2. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (Wydział Wywłaszczeń i Odszkodowań)
3. Biuro Geodezji i Katastru
4. Zarząd Mienia m.st. Warszawy
5. Zarząd Dróg Miejskich
6. Zarząd Terenów Publicznych
7. Burmistrz Dzielnicy Śródmieście
8. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Śródmieście
9. a/a- BAIPP