



Warszawa, dnia 9 grudnia 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4260.199.2017.EWA.37

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 sierpnia 2017 r., znak: ZMID-PI.4100.13.2017.MAR (2.MAR.ZMID-PI), uzupełnionego w dniu 17 października 2017 r. i skorygowanego w dniu 27 sierpnia 2018 r. oraz w dniu 24 stycznia 2019 r., Prezydenta m.st. Warszawy, reprezentowanego przez Pełnomocnika – Pana – Z-cę Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie wiaduktów w ciągu Trasy Łazienkowskiej przy Agrykoli*

- 1) **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia;**
- 2) **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem następujących warunków:**
 - a) w trakcie prac budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew przewidzianych do pozostawienia; pień chronić za pomocą osłony z desek wokół pnia (dolna część desek powinna opierać się na podłożu; zamiast desek dopuszcza się zastosowanie mat słomianych, folii pęcherzykowych, juty) lub poprzez wygradzenie terenu,
 - b) zaplecze budowy (park maszynowy, baza i miejsca składowania odpadów i materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym podłożem betonowym przed możliwością skażenia wód i gruntów, poza zasięgiem koron drzew przewidzianych do pozostawienia,
 - c) prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw,
 - d) w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczać czas odwadniania wykopów oraz wpływ ww. prac do działek inwestycyjnych,
 - e) zagospodarować wody opadowe i roztopowe na terenie własnym, nie powodując podtopień terenów przyległych i nieruchomości oraz innych szkód,

- f) odprowadzać na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe do szczelnych, bezodpływowych zbiorników – przewoźnych toalet, systematycznie je opróżniać, nie dopuszczając do przepełnienia, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków,
- g) wyposażyć teren inwestycji – zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji – w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenia niezwłocznie usuwać, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom,
- h) odpady inne niż niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach lub kontenerach, w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego, ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania,
- i) wyznaczyć miejsca (na terenie uszczelnionym), na których pojazdy przed opuszczeniem placu budowy i wyjazdem na drogi publiczne będą oczyszczane na mokro,
- j) prowadzić monitoring ilości zużytych wód i odprowadzanych ścieków,
- k) odprowadzać wody opadowe i roztopowe z przebudowanego parkingu po podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych do kanalizacji miejskiej na warunkach gestora sieci,
- l) powierzyć odbiór osadów powstałych w separatorach substancji ropopochodnych specjalistycznej firmie, posiadającej zezwolenie na ten rodzaj usług;

3) określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 ustawy ooś, zgodnie z którymi należy zastosować na całym odcinku przedmiotowej drogi nawierzchnię zapewniającą redukcję poziomu hałasu nie mniejszą niż 6 dB (np. BBTM lub nawierzchnie modyfikowane gumą).

UZASADNIENIE

W dniu 31 sierpnia 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 30 sierpnia 2017 r., znak: ZMID-PI.4100.13.2017.MAR (2.MAR.ZMID-PI), Prezydenta m.st. Warszawy, reprezentowanego przez Pełnomocnika – Pana – Z-cę Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *przebudowie (rozbudowie) wiaduktów w ciągu Trasy Łazienkowskiej przy Agrykoli*. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione w dniu 17 października 2017 r. przy piśmie z dnia 16 października 2017 r., znak: ZMID-PI.4100.13.2017.MAR (4.MAR.ZMID-PI). Uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) wpłynęło w dniu 30 listopada 2017 r. przy piśmie z dnia 30 listopada 2017 r., znak: ZMID-PI.4100.13.2017.MAR (12.MAR.ZMID-PI).

Analiza wniosku wykazała, że planowane przedsięwzięcie jest tym, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, dla którego wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ustalenie to potwierdziło – wynikającą z art. z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisów dotychczasowe”.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących

znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) „do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1–1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe”.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 15 stycznia 2018 r., znak: WOOS-II.4260.199.2017.EWA.8, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „PPIS”) o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Przed zajęciem ww. stanowiska w przedmiotowej sprawie PPIS pismem z dnia 2 lutego 2018 r., znak: ZNS.7121.1.8.2018.1.KK, wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień co do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Żądane uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu w dniu 26 lutego 2018 r. przy piśmie z dnia 26 lutego 2018 r., znak: ZMID-PI.4100.13.2017.MAR (25.MAR.ZMID-PI). W dniu 27 marca 2018 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię PPIS z dnia 23 marca 2018 r., znak: ZNS.7121.1.8.2018.2.KK, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z zaistniałymi w dniu 1 stycznia 2018 r. zmianami w przepisach ustawy ooś dotyczących konieczności uzyskania opinii organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – spowodowanymi wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, ze zm.), Regionalny Dyrektor pismem z dnia 15 stycznia 2018 r., znak: WOOS-II.4260.199.2017.EWA.9, wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (zwanego dalej „RZGW”) o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. RZGW pismem z dnia 28 stycznia 2018 r., znak: WA.RZŚ.070.83.2018.BW, przekazał ww. wystąpienie, zgodnie z właściwością, Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Warszawie. W dniu 14 marca 2018 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 8 marca 2018 r., znak: WA.ZZŚ.6.435.13.2018.AW. Opinia PGW WP wskazuje na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na brak możliwości negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, a także wskazuje konieczne do uwzględnienia przez inwestora warunki i wymagania, dotyczące realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia, które w całości przeniesiono do sentencji niniejszej decyzji.

W dniu 26 kwietnia 2018 r. wszedł w życie art. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 710). Zgodnie z przedmiotowym przepisem do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r. Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie wpłynął do Regionalnego Dyrektora w dniu 31 sierpnia 2017 r. zatem w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor nie był zobligowany do uzyskania opinii organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, ze zm.). Tym samym stanowiska PGW WP z dnia 8 marca 2018 r., znak: WA.ZZŚ.6.435.13.2018.AW, Regionalny Dyrektor nie traktuje jako opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, tylko jak niewiążące stanowisko wyspecjalizowanego organu w sprawach ocen wodnoprawnych.

W dniu 26 lutego 2018 r. przy piśmie z dnia 26 lutego 2018 r., znak: ZMID-PI.4100.13.2017.MAR (25.MAR.ZMID-PI), Wnioskodawca przedłożył dodatkowe uzupełnienie w zakresie załączników niezbędnych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – wypełniając tym samym wymagania względem art. 74 ust. 3a ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor w dniu 6 kwietnia 2018 r. wydał postanowienie, znak: WOOS-II.4260.199.2017.EWA.19, którym postanowił nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego zamierzenia warunków, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i c) ustawy ooś.

W dniu 27 sierpnia 2018 r. przy piśmie z dnia 24 sierpnia 2018 r., znak: ZMID-PI.4100.13.2017.MAR (34.MAR.ZMID-PI), do Regionalnego Dyrektora wpłynęła korekta ww. wniosku w zakresie rozwiązań projektowych oraz nazwy przedsięwzięcia. Inwestor skorygował wniosek w ten sposób, iż od tego momentu Regionalny Dyrektor prowadził postępowanie dla przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie wiaduktów w ciągu Trasy Łazienkowskiej przy Agrykoli*.

W związku z wpływem ww. korekty, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 17 września 2018 r., znak: WOOS-II.4260.199.2017.EWA.25, wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia jednolitego KIP-u, uzupełnionego w powyższym zakresie. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu w dniu 5 października 2018 r. przy piśmie z dnia 28 września 2018 r., znak: ZMID-PI.4100.13.2017.MAR (37.MAR.ZMID-PI).

Z uwagi na wpływ do tutejszego organu przedmiotowego uzupełnienia, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 9 stycznia 2019 r., znak: WOOS-II.4260.199.2017.EWA.28, zwrócił się do PPIS z prośbą o zajęcie stanowiska, czy informacje zawarte w KIP nie spowodują zmiany stanowiska zawartego w opinii sanitarnej z dnia 23 marca 2018 r., znak: ZNS.7121.1.8.2018.2.KK. W przypadku zmiany stanowiska Regionalny Dyrektor zwrócił się o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W dniu 28 stycznia 2019 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię PPIS z dnia 28 stycznia 2019 r., znak: ZNS.7121.1.8.2018.3.KK, którą PPIS podtrzymał ww. stanowisko.

W dniu 24 stycznia 2019 r. przy piśmie z dnia 23 stycznia 2019 r., znak: ZMID-PI.4100.13.2017.MAR (40.MAR.ZMID-PI), do Regionalnego Dyrektora wpłynęła, wraz z załącznikami, druga korekta wniosku wprowadzająca kolejną zmianę rozwiązań projektowych.

W związku z wpływem ww. korekty, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 6 lutego 2019 r., znak: WOOS-II.4260.199.2017.EWA.30, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia KIP-u. Przedmiotowe uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu w dniu 26 lutego 2019 r. przy piśmie z dnia 25 lutego 2019 r., znak: ZMID-PI.4100.13.2017.MAR (43.MAR.ZMID-PI).

Z uwagi na wpływ do tutejszego organu przedmiotowego uzupełnienia, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 15 marca 2019 r., znak: WOOS-II.4260.199.2017.EWA.32, wystąpił do PPIS o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W dniu 9 kwietnia 2019 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię PPIS z dnia 5 kwietnia 2019 r., znak: ZNS.7121.1.8.2018.4.KK, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor w dniu 21 czerwca 2019 r. wydał postanowienie, znak: WOOS-II.4260.199.2017.EWA.34, którym postanowił nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego zamierzenia warunków, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i c) ustawy ooś, oraz nałożył obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy ooś.

W oparciu o ww. opinię PPIS i stanowisko PGW WP, po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Regionalny Dyrektor postanowił nie nakładać na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym opinię PPIS i stanowisko PGW WP, a także rozpatrzył zebraną dokumentację pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie wiaduktów w ciągu Trasy Łazienkowskiej przy Agrykoli, w dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy, w woj. mazowieckim.

W zakres przedsięwzięcia wchodzi ponadto m.in.:

- budowa kładek dla dróg rowerowych w rejonie przystanków autobusowych „Rozbrat 01” i „Rozbrat 02” celem bezkolizyjnego skierowania ruchu rowerowego z wiaduktów na pochylnie;
- przebudowa schodów w rejonie wiaduktów wraz z remontem nawierzchni dla ciągów pieszo-rowerowych od Placu na Rozdrożu do wiaduktów w miejscach, w których stan nawierzchni jest niezadowalający [szacunkowa długość ciągów pieszo-rowerowych do remontu wynosi ok. 2 x 420 m (łącznie 840 m)];
- rozbudowa rejonu przystanków przy wschodnim dojeździe do wiaduktów z zapewnieniem możliwości korzystania przez osoby o ograniczonej możliwości poruszania się z przystanków autobusowych „Rozbrat 01” i „Rozbrat 02” poprzez wykonanie wind/pochylni;
- rozbudowa rejonu przystanków przy wschodnim dojeździe do wiaduktów przez wykonanie pochylni pomiędzy rejonem przystanku autobusowego „Rozbrat 01” a istniejącym ciągiem pieszym prowadzącym wzdłuż al. Armii Ludowej w kierunku ul. Solec oraz pochylnię prowadzącą z rejonu przystanku autobusowego „Rozbrat 02” w kierunku wschodnim (szacunkowa długość każdej z pochylni wynosi ok. 120 m);
- przebudowa parkingu pod obiektem (poprzez wykonanie parkingu z wydzielonymi miejscami postojowymi);
- budowa terenów rekreacyjno-sportowych.

Łączna długość odcinka objętego rozbudową (wraz z nawiązaniem do trasy istniejącej drogi) wynosi ok. 492,24 m, w tym:

- wiadukt – ok. 392,24 m,
- dojazdy – ok. 50 m z każdej strony wiaduktów.

Łączna długość odcinka ciągów pieszo-rowerowych objętych remontem wynosi ok. 2 x 420 m (łącznie 840 m), natomiast łączna długość pochylni wynosi około 2 x 120 m (łącznie 240 m).

W stanie istniejącym obiekt stanowią dwa żelbetowe wiadukty płytowe w układzie ramowym. Ze względu na usytuowanie nazwano je wiaduktem północnym i wiaduktem południowym. Wiadukty podzielone są dylatacją podłużną. Każdy składa się z siedmiu ram trójprzęsłowych, łącznie 21 przęseł.

Wiadukty służą bezkolizyjnemu poprowadzeniu ruchu poprzez park Agrykola oraz rondo im. Stanisława Sedlaczka (skrzyżowanie ulic Łazienkowskiej, Myśliwieckiej i Rozbrat), które jest zlokalizowane w części wschodniej wiaduktów w sąsiedztwie podpór nr 17, 18, 19, 20. W rejonie podpór nr 8 i 9 wiaduktów przebiega aleja Tomasza Hopfera będąca ciągiem pieszo-rowerowym.

Na każdym obiekcie znajduje się: zabudowa zewnętrzna (3,35 m), jezdnia o szerokości (3 x 3,50 m, łącznie 10,50 m), zabudowa wewnętrzna (0,50 m) – łącznie dla jednego obiektu szerokość wynosi 14,35 m.

Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się przede wszystkim do poprawy złego stanu technicznego istniejących obiektów oraz systemu odwodnienia.

Podstawowe cechy i parametry obiektu po rozbudowie to:

- prędkość projektowa – 70 km/h;
- liczba jezdni – 2;
- liczba pasów ruchu – 6;
- szerokość pasa ruchu – 3,50 m;
- szerokość jezdni:
 - wiadukt północny: ok. 3 x 3,5 m (łącznie 10,5 m);
 - wiadukt południowy: ok. 3 x 3,5 m (łącznie 10,5 m);
- rozpiętości teoretyczne przeseł:
 - wiadukt północny: 21 x 18,64 m (łącznie 391,44 m);
 - wiadukt południowy: 21 x 18,64 m (łącznie 391,44 m);
- szerokość całkowita – łącznie ok. 31,98 m;
- szerokość zabudowy zewnętrznej (zawierającej drogę dla rowerów i pieszych):
 - wiadukt północny: ok. 4,74 m;
 - wiadukt południowy: ok. 4,74 m;
- obciążenie nawierzchni – 115 kN/oś.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się wyposażenie obiektów w system odwodnienia mostowego (z odprowadzeniem wód do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, z wykorzystaniem istniejących kanałów w rejonie przedsięwzięcia), oświetlenie jezdni i chodników (nawiązujące do funkcjonującego obecnie na Trasie Łazienkowskiej), przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu. Rozbudowa wiaduktów będzie polegała na ich poszerzeniu w celu umożliwienia wydzielonego ruchu rowerowego na obiekcie.

Przedsięwzięcie nie przewiduje zmiany trasy dojazdów do wiaduktów ani budowy nowych czy likwidację istniejących skrzyżowań. Przebudowywane dojazdy będą prowadzone po śladzie istniejącej drogi.

Planowana powierzchnia zajmowana przez przebudowywane obiekty, dojazdy oraz inne elementy znajdujące się w obrębie wiaduktów będzie wynosić:

- wiadukt północny: ok. 6285 m²;
- wiadukt południowy: ok. 6452 m²;
- dojazdy do obiektu: ok. 1100 m² (strona zachodnia), ok. 2100 m² (strona wschodnia);
- remontowana nawierzchnia dla ciągów pieszo-rowerowych: ok. 3600 m²;
- pochylnia rowerowa ok. 1550 m²;
- parking do ok. 2750 m² (w tym ok. 750 m² pod wiaduktami);
- kładka rowerowa przy wiadukcie północnym: ok. 92,5 m²;
- kładka rowerowa przy wiadukcie południowym: ok. 96,0 m².

W skład powierzchni terenu zajmowanej pod przedsięwzięcie wchodzi:

- powierzchnia jezdni dróg o nawierzchni bitumicznej – ok. 1,07 ha;
- powierzchnia chodników i ciągów pieszo-rowerowych – ok. 0,70 ha;
- powierzchnia parkingu – do ok. 0,5 ha;
- zieleń (w tym pas dzielący i trawniki) – ok. 0,21 ha.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Teren lokalizacji przedsięwzięcia ma charakter typowo komunikacyjny. Planowane zamierzenie realizowane będzie w obszarze śródmiejskim miasta Warszawy. Przedsięwzięcie nie zmieni charakteru tego terenu. Z uwagi na rodzaj i skalę planowanej inwestycji oddziaływania generowane przez przedmiotową inwestycję – zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji – kumulować się

będą z istniejącymi oddziaływaniami w stopniu niepowodującym zwiększenia występujących na tym terenie uciążliwości.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu objętego zakresem przewidzianych prac budowlanych. Spośród zasobów naturalnych planuje się wykorzystanie: wody, piasku, kruszywa, emulsji asfaltowej, betonu asfaltowego, betonu cementowego, stali, kostki brukowej, geowłókniny, papy zgrzewalnej, farby, humusu. Przewiduje się wykorzystanie ok. 13 950 m³ betonu i ok. 10 300 m³ nawierzchni bitumicznych. Materiałochłonność i energochłonność prowadzonej budowy nie będzie odbiegać od przedsięwzięć o podobnym profilu.

W fazie eksploatacji będzie występowało zapotrzebowanie na środki do utrzymania zimowego drogi (zależne od warunków atmosferycznych i rodzaju stosowanych środków). Przewidywane zużycie podstawowych surowców i materiałów, paliw oraz energii w toku eksploatacji omawianego odcinka jest szacowane na:

- środki zimowego utrzymania dróg – ok. 1,5 Mg,
- dobowe zapotrzebowanie na energię elektryczną – ok. 120 kWh.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji inwestycji wiązać się będzie z pracami wykonawczymi, które będą miały charakter typowych robót budowlano-montażowych. W trakcie prowadzenia robót uciążliwość skoncentruje się głównie na hałasie, który towarzyszyć będzie m.in. pracy spycharki, ładowarki, żurawi samochodowych, koparek i narzędzi mechanicznych. Uciążliwości w zakresie emisji hałasu wynikające z pracy maszyn i pojazdów budowlanych będą w rejonie zabudowy mieszkaniowej zbliżone do tła akustycznego wynikającego z odbywającego się normalnie ruchu (w czasie prac budowlanych na istniejących drogach odbywał się będzie normalny ruch samochodowy, w tym podczas wykonywania jednego z wiaduktów ruch samochodowy będzie odbywał się po drugim z wiaduktów). Drugim czynnikiem będzie emisja substancji do atmosfery, spowodowana głównie przejazdami środków transportu oraz wykonywaniem wykopów. Faza realizacji będzie źródłem emisji tlenu azot – wśród których dominuje dwutlenek azotu (NO₂), powstający podczas spalania paliw w silnikach; tlenu siarki (SO_x), tlenu węgla, węglowodorów, a także emisji niezorganizowanej pyłu do powietrza atmosferycznego. Wielkość tej emisji będzie zależna przede wszystkim od rodzaju spalanej paliwa, rozwiązań konstrukcyjnych silnika i układu paliwowego, pojemności silnika, mocy i związanego z nimi zużycia paliwa, konstrukcji układu wydechowego (katalizatora), stanu technicznego silnika i innych podzespołów, prędkości, płynności i techniki jazdy, pochylenia niwelety, a także prędkości wiatru, wilgotności oraz opadów atmosferycznych. Biorąc pod uwagę te czynniki i ich wpływ na propagację substancji w powietrzu można stwierdzić, że zasięg prognozowanej emisji będzie niewielki oraz tymczasowy (chwilowy – w czasie wykonywania robót) i ograniczy się do terenu prowadzonych prac.

Źródłem hałasu w trakcie wykonania planowanego zamierzenia będą m.in.:

Rodzaj źródła punktowego	Moc akustyczna	Efektywny czas pracy źródła w odniesieniu do 8 h	Równoważny poziom mocy akustycznej źródła w dB(A)
Młoty pneumatyczne	115	10 h	116
Koparko-ładowarki	101	5 h	99
Praca samochodu	91	8 h	91
Urządzenie dźwigowe	93	5 h	91

Na etapie realizacji przedsięwzięcia występowały będą znaczące różnice w poziomie emitowanego hałasu z placu budowy w zależności od charakteru i etapu prowadzonych prac budowlanych. Wysoki poziom emitowanego hałasu na etapie rozbiórki wynikał będzie z faktu konieczności wykorzystania na tym etapie prac sprzętu o bardzo dużej mocy akustycznej.

Podwyższona emisja hałasu będzie występowała okresowo, a uciążliwości z nią związane będą miały charakter lokalny oraz krótkotrwały i nie będą powodowały znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Celem zabezpieczenia przed hałasem – zgodnie z danymi zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia – zastosowane podczas budowy maszyny i urządzenia będą sprawne technicznie i na bieżąco poddawane konserwacji, a prowadzenie robót budowlanych, wymagających pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu, będzie miało miejsce w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰. Urządzenia te w miarę możliwości nie będą pracowały równocześnie, zostaną zaopatrzone w elementy amortyzujące i tłumiki.

Jak wynika z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zarówno na etapie rozbiórki istniejących obiektów, jak i budowy nowych obiektów, a także na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się użycia technologii powodującej występowanie drgań dynamicznych w związku z powyższym nie przewiduje się specjalnego zabezpieczenia obiektów budowlanych, w tym budynków mieszkalnych, budynków użyteczności publicznej oraz obiektów zabytkowych przed wpływem drgań dynamicznych.

Faza eksploatacji przedsięwzięcia związana będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza pochodzącą z ruchu pojazdów. W wyniku realizacji przedsięwzięcia poprawie ulegnie płynność ruchu na analizowanym odcinku drogi oraz wykonana zostanie nowa nawierzchnia. Powyższe uwarunkowania sprawią, iż stan jakości środowiska na obszarze, na który będzie oddziaływało planowane przedsięwzięcie nie pogorszy się w porównaniu ze stanem istniejącym. Wyniki analiz zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (przy uwzględnieniu aktualnego tła zanieczyszczeń w tym zanieczyszczeń pochodzących z istniejących już wiaduktów) wskazują, że szacowana ilość zanieczyszczeń powodowana przez ruch odbywający się na wiaduktach mieści się w wartościach podanych w tym tle.

Oddziaływanie inwestycji na etapie eksploatacji wiązać się będzie z emisją hałasu, której źródłami będą pojazdy poruszające się po drodze. Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia można stwierdzić, iż stan klimatu akustycznego w rejonie planowanego przedsięwzięcia kształtowany jest przez drogowy układ komunikacyjny znajdujący się w jego otoczeniu. Regionalny Dyrektor w celu zapewnienia maksymalnej ochrony przed hałasem postanowił określić w niniejszej decyzji warunek, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o oś – pkt 3 sentencji niniejszej decyzji. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę wyniki analiz akustycznych przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, które wskazały, że po zastosowaniu warstwy ścierealnej (wykonanej z nawierzchni o korzystnych właściwościach hałasowych zapewniającej redukcję hałasu nie mniej niż 6 dB, w stosunku do nawierzchni tradycyjnych) zredukowany zostanie hałas powstający w wyniku ruchu samochodowego w tej części miasta.

e) oceniego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych. Jak wynika z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji teren lokalizacji przedsięwzięcia znajduje się poza terenem potencjalnego zagrożenia powodzią, zaś w jego części zachodniej przedsięwzięcie znajduje się na terenie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych (zgodnie z załącznikiem nr 2 rys. 26 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Stołecznego Warszawy przyjętego Uchwałą Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006 r.).

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie źródłem powstawania odpadów na etapie swojej realizacji. Będą to odpady związane z pracami ziemnymi, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników.

Przewidywane ilości odpadów dla fazy realizacji zestawiono w poniższej tabeli.

Kod	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Ilość odpadów [Mg]
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	ok. 36 480
17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg (płyty, krawężniki, podbudowa)	ok. 60
17 01 82	Inne nie wymienione odpady	ok. 4
17 03 02	Mieszanki mineralno – bitumiczne	ok. 1 760
17 03 80	Odpadowa papa	ok. 80
17 04 05	Żelazo i stal	ok. 3 259,2
17 02 03	Tworzywa sztuczne (np. rury kanalizacyjne lub wodociągowe z przebudowy sieci)	ok. 0,1
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy	ok. 1
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	ok. 0,1
20 03 01	Niese segregowane (zmieszane) odpady komunalne	ok. 4

Całkowita ilość mas ziemnych z wykopów szacunkowo wynosić będzie ok. 5400 m³ i w całości zostanie wykorzystana na terenie budowy.

Dane zwarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają, że odpady będą składowane w specjalnie wyznaczonych miejscach oraz odpowiednio segregowane, a następnie przekazane do recyklingu lub utylizacji wyspecjalizowanym jednostkom, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi wykonywania robót budowlanych.

Odpady powstałe na etapie budowy będą chwilowo (aż do powstania uzasadnionej ilości do wywozu) magazynowane na terenie budowy w sposób selektywny i zapewniający bezpieczeństwo dla środowiska. Odpady niebezpieczne będą magazynowane selektywnie i w szczelnych pojemnikach.

Odpady powstające podczas eksploatacji drogi to głównie odpady z grupy 20. Odpady z innych grup, w szczególności odpady niebezpieczne powstające w wyniku zdarzeń drogowych będą występowały incydentalnie. Na podstawie karty informacyjnej oszacowano dla danego odcinka drogi objętego przedsięwzięciem, iż szacowana ilość odpadów o kodzie 16 81 01* wyniesie rocznie ok. 0,3 Mg, a odpadów o kodzie 16 81 02 ok. 1,5 Mg.

* odpady niebezpieczne

Przewidywane ilości odpadów dla fazy eksploatacji przedstawia poniższa tabela.

Rodzaj odpadu	Kod odpadu wg katalogu odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]
Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01 (odpady z bieżących remontów)	17 03 02	0,1
Odpady z remontów dróg	17 01 81	0,5
Skratki	19 08 01	0,4
Odpady ze studzienek kanalizacyjnych	20 03 06	0,5
Odpady z czyszczenia dróg	20 03 03	1,5
Odpadowa masa roślinna	02 01 03	0,2

Odpady te będą przekazywane odbiorcom posiadającym wymagane prawem uprawnienia. Nie przewiduje się na etapie eksploatacji magazynowania odpadów w miejscu wytwarzania.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia gospodarka odpadami prowadzona będzie w sposób minimalizujący możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi. Z przedstawionej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że stan zanieczyszczenia powietrza ze względu na realizację przedsięwzięcia nie ulegnie pogorszeniu. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji emisja hałasu komunikacyjnego w wyniku eksploatacji drogi objętej przedsięwzięciem, przy prognozowanym natężeniu ruchu i zastosowanych rozwiązaniach technicznych nie spowoduje zagrożeń na terenach chronionych akustycznie.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łąkowych bądź w ujściach rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby przedsięwzięcie znajdowało się na obszarze objętym ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Inwestycja znajduje się poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.). Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się w odległości około 0,5 km od obszaru Natura 2000 – Dolina Środkowej Wisły PLB140004.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia w obszarze mocno zurbanizowanym, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Oddziaływanie przedsięwzięcia nie powinno również powodować znacząco negatywnego wpływu na cele ochrony pozostałych obszarów podlegających ochronie z mocy ustawy o ochronie przyrody.

Realizacja przedsięwzięcia ze względu na charakter polegający na rozbudowie istniejącego obiektu drogowego oraz lokalizację w obszarze mocno zurbanizowanym, nie powinna spowodować również pogorszenia walorów krajobrazowych otaczającego terenu. Ze względu na charakter inwestycji, po zastosowaniu proponowanych warunków realizacji, nie nastąpią bezpośrednie lub pośrednie znaczące negatywne oddziaływania na przyrodnicze elementy środowiska (siedliska i/lub gatunki) od wód zależne, w związku z czym inwestycja nie pogorszy elementów biologicznych jednolitych części wód, a co za tym idzie, z przyrodniczego punktu widzenia realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla ustanowionych celów środowiskowych.

W celu ograniczenia wpływu inwestycji na przeznaczone do pozostawienia zadrzewienia na etapie jej realizacji w pkt 2 lit. a) niniejszej decyzji określono wytyczne dotyczące prac w rejonie drzew. W pkt

2 lit. b) niniejszej decyzji określono możliwe miejsca lokalizacji zaplecza budowy co ma na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania prac budowlanych na środowisko przyrodnicze rejonu inwestycji.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ścisłym centrum Warszawy. Trasa wzdłuż której zlokalizowane są omawiane wiadukty stanowi jeden z głównych ciągów komunikacyjnych miasta. Z map akustycznych Warszawy opracowanych w 2012 r. wynika, że w otoczeniu planowanej inwestycji występuje ponadnormatywny poziom hałasu. Zasięg oddziaływania akustycznego o wartości do 75 dB dla pory dziennej wynosi do 70 m od osi trasy. Poziom hałasu dla pory nocy jest znacząco niższy. Wartość hałasu do 75 dB mieści się w granicy jezdni, natomiast w odległości 20 m od jezdni występuje hałas do 70 dB. Przewiduje się, że analizowana inwestycja może wpłynąć pozytywnie na klimat akustyczny tej części miasta, bowiem zastosowanie nowej nawierzchni o korzystnych właściwościach hałasowych spowoduje redukcję hałasu powstającego w wyniku ruchu samochodowego.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że teren, na którym planowana jest inwestycja należy do znacznie zanieczyszczonych obszarów województwa mazowieckiego. Poniżej podane zostały wartości średniorocznych stężeń na obszarze, na którym planowana jest przedmiotowa inwestycja (dane WIOŚ):

- dwutlenek siarki – 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- dwutlenek azotu – 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- pył zawieszony PM 10 – 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- pył zawieszony PM 2,5 – 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- benzen – 2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- ołów – 0,05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy stanu środowiska w stosunku do stanu istniejącego.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby przedmiotowa inwestycja znajdowała się w kolizji z obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy wynosi ok. 7411 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora. W dalszej odległości ok. 3 km od przedmiotowego przedsięwzięcia usytuowane jest Jeziorko Czerniakowskie.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że faza budowy przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z oddziaływaniem na środowisko w zakresie powstawania ścieków socjalno-bytowych, wód opadowych i roztopowych, natomiast w fazie eksploatacji – tylko z wodami opadowymi i roztopowymi. Inwestycja znajduje się w zasięgu sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz kanałów deszczowych. W stanowisku PGW WP uznano, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód.

Teren realizacji inwestycji zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW2000025954, o nazwie Kanał Główny A (Kanał W, Kanał Siekierski, Kanał Portowy). Jest to silnie zmieniona część wód, o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, dla której założono derogację i tym samym przedłużono termin realizacji celów

środowiskowych na 2027 r. z uwagi na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występowania przekroczeń wskaźników jakości wód.

Teren realizacji inwestycji znajduje się w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd nr 65), która zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911) charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. Realizacja celów środowiskowych JCWPd jest niezagrożona. W analizowanym przypadku nie przewiduje się oddziaływania inwestycji na ww. wymienioną JCWPd z uwagi na fakt, że przyszła jej eksploatacja nie wiąże się z poborem wody z własnych ujęć głębinowych. W granicach JCWPd występuje od jednego do trzech poziomów wodonośnych czwartorzędowych. Przedmiotowa inwestycja nie narusza również ustaleń warunków korzystania z wód regionu Środkowej Wisły (rozporządzenie nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – Dz. U. Woj. Maz. poz. 3449, ze zm.), gdyż nie zakłada wprowadzania bezpośrednio ścieków do JCWP. Powstające ścieki to ścieki bytowe i wody opadowe oraz roztopowe, które będą kierowane do szczelnej istniejącej ogólnospławnej kanalizacji miejskiej. Ponadto, nie będzie miał miejsca pobór wód z własnych ujęć głębinowych.

Jak wynika ze stanowiska PGW WP analizowany obszar przynależy do aglomeracji warszawskiej i został objęty aktualizacją Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (AKPOŚK). Powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych bezodpływowych zbiorników, a ich zawartość będzie wywożona do oczyszczalni ścieków.

Rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni komunikacyjnych do szczelnych systemów miejskich urządzeń kanalizacyjnych, sprzyjają osiągnięciu celów środowiskowych. Sposób gospodarki wodno-ściekowej dla analizowanego terenu jest prawidłowy w istniejących warunkach lokalizacyjnych.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia w stanowisku PGW WP stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Realizacja inwestycji przy zachowaniu warunków przedstawionych w pkt 2 lit. c) – 1) sentencji niniejszej decyzji nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód oraz nie spowoduje zwiększenia zagrożenia powodziowego.

3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

1. Komisja Ładu Przestrzennego Rady Osiedla Powiśle-Solec Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy – pismo z dnia 14 maja 2018 r. podpisane przez Przewodniczącego Osiedlowej Komisji Ładu Przestrzennego – Pana Andrzeja Suligę,
2. Były Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Pan Marek Jakubiak – pismo z dnia 29 czerwca 2018 r., przekazane zgodnie z właściwością do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska pismem z dnia 11 lipca 2018 r., znak: WOOS-II.070.101.2018.EWA, przekazane następnie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 27 lipca 2018 r., znak: IN.7024.202.2018.AK,
3. Pan Piotr Jakubiak – pismo z dnia 17 grudnia 2018 r.

Tab. 1. Sposób wykorzystania ww. uwag i wniosków przedstawiono w tabeli umieszczonej poniżej:

Lp.	WNIOSKI I UWAGI	STANOWISKO ORGANU
1.	Pismo z dnia 14 maja 2018 r. Komisji Ładu Przestrzennego Rady Osiedla Powiśle-Solec Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy, podpisane przez Przewodniczącego Osiedlowej Komisji Ładu Przestrzennego – Pana	
1.1.	Wniosek o zainstalowanie ekranów akustycznych po stronie północnej na odcinku od przystanku Torwar do przystanku Rozbrat (z uwzględnieniem przystanków).	W opinii Regionalnego Dyrektora przedłożona przez Inwestora karta informacyjna przedsięwzięcia, wraz z uzupełnieniami, została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zawiera podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, w szczególności wymienione w art. 62a ustawy ooŚ i może stanowić podstawę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Regionalny Dyrektor w pkt 3. sentencji niniejszej decyzji wskazał konieczny do uwzględnienia warunek w celu minimalizacji oddziaływania hałasu na terenach chronionych akustycznie. Realizacja inwestycji zgodnie z nałożonym na Inwestora warunkiem dotyczącym zastosowania na całym odcinku przedmiotowej drogi nawierzchni zapewniającej redukcję poziomu hałasu, spowoduje, że podczas eksploatacji przedmiotowej inwestycji dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie będą zachowane.
1.2.	Deklaracja mieszkańców mająca na celu udostępnienie ich mieszkań w celu przeprowadzenia pomiaru hałasu.	Deklaracja mieszkańców – nie wymaga stanowiska Regionalnego Dyrektora.
1.3.	Deklaracja, że Rada Osiedla Powiśle-Solec Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy jest gotowa zorganizować darmowe badanie słuchu dla mieszkańców rejonu trasy by udowodnić szkodliwy wpływ hałasu na ich egzystowanie.	Odpowiedź jak w pkt 1.2.
2.	Pismo z dnia 29 czerwca 2018 r. byłego Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Pana	

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do powstrzymania daleko posuniętego procesu degradacji wiaduktów i sąsiadujących bezpośrednio z nimi obiektów oraz wpłynie pozytywnie na środowisko w stosunku do stanu obecnego. Należy mieć na uwadze, że projektowane elementy zastępują obiekty istniejące. Nie powstaje nowe źródło emisji, a zastosowanie rozwiązań zmniejszających poziom emisji (np. w postaci nawierzchni o korzystnych właściwościach hałasowych) zmniejszy skalę oddziaływania w stosunku do stanu istniejącego.

Oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie istniejących, lokalnych uciążliwości związanych z antropopresją.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm., zwanej dalej „Kpa”) Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku ze zmianami w przepisach dotyczących przymiotu strony w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – spowodowanymi wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, ze zm.) oraz przedłożonymi przez Inwestora korektami wniosku – zmianie uległa liczba stron prowadzonego przez tutejszy organ postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W następstwie tego, że liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 20, stosownie do art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy o oś oraz art. 49 Kpa strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia.

Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz w Urzędzie Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy. Dodatkowo zamieszczane były na stronie internetowej Regionalnego Dyrektora.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu nienakładającym obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia złożyli:

2.1.	Uwaga jak w pkt 1.1.	Odpowiedź jak w pkt 1.1.
2.2.	Uwaga jak w pkt 1.2.	Odpowiedź jak w pkt 1.2.
3.	Pismo z dnia 17 grudnia 2018 r. Pana	
3.1.	Wniosek o zamianę ekranów akustycznych na półtunele akustyczne.	Wniosek nieuwzględniony. Odpowiedź jak w pkt 1.1. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przewiduje się zastosowania ekranów akustycznych. W ww. karcie nie ma również informacji o zastosowaniu półtuneli akustycznych.
3.2.	Uwaga, że mieszkańcy kamienicy przy ulicy Rozbrat są w bezpośrednim zasięgu oddziaływania inwestycji, a ich problemem jest bardzo wysoki poziom hałasu powodowany przez intensywny ruch na wiaduktach ponad ich domami.	Odpowiedź jak w pkt 1.1.
3.3.	Prośba mieszkańców o zabezpieczenie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ich interesów polegających na ochronie przed hałasem pochodzącym z pojazdów samochodowych.	Odpowiedź jak w pkt 1.1.
3.4.	Uwaga, że hałas z wiaduktów Trasy Łazienkowskiej jest bardzo uciążliwy podczas spacerów po położonym w bezpośredniej odległości Parku Agrykola oraz Parku Rydza Śmigłego na Skarpie Warszawskiej.	Odpowiedź jak w pkt 1.1.

W wyznaczonym siedmiodniowym terminie dającym możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, uwzględniając zapisy zawarte w opinii PPIS i stanowisku PGW WP oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

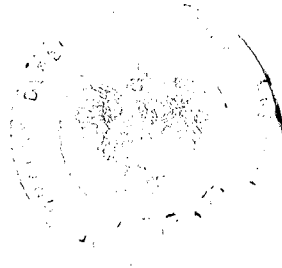
Przedmiotowa decyzja nie mogła być wydana wcześniej, z uwagi na kontrolę prowadzoną w tutejszym urzędzie przez Najwyższą Izbę Kontroli.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Województwo Mazowieckie
Urząd Marszałkowski
ul. Piłsudskiego 123
00-910 Warszawa
Data: 12.12.2012 r.
[Signature]

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o.o.s.

Otrzymują:

1. Prezydent m.st. Warszawy – reprezentowany przez Pełnomocnika – Pana Dariusza Mosaka
Pan Dariusz Mosak
Z-ca Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych
ul. Sokratesa 15
01-909 Warszawa;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Kochanowskiego 21
01-864 Warszawa;
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Zarzecze 13B
03-194 Warszawa.



Warszawa, dnia 9 grudnia 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4260.199.2017.EWA.37

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.)

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie wiaduktów w ciągu Trasy Łazienkowskiej przy Agrykoli, w dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy, w woj. mazowieckim.

W zakres przedsięwzięcia wchodzi ponadto m.in.:

- budowa kładek dla dróg rowerowych w rejonie przystanków autobusowych „Rozbrat 01” i „Rozbrat 02” celem bezkolizyjnego skierowania ruchu rowerowego z wiaduktów na pochylnie;
- przebudowa schodów w rejonie wiaduktów wraz z remontem nawierzchni dla ciągów pieszo-rowerowych od Placu na Rozdrożu do wiaduktów w miejscach, w których stan nawierzchni jest niezadowalający [szacunkowa długość ciągów pieszo-rowerowych do remontu wynosi ok. 2 x 420 m (łącznie 840 m)];
- rozbudowa rejonu przystanków przy wschodnim dojeździe do wiaduktów z zapewnieniem możliwości korzystania przez osoby o ograniczonej możliwości poruszania się z przystanków autobusowych „Rozbrat 01” i „Rozbrat 02” poprzez wykonanie wind/pochylni;
- rozbudowa rejonu przystanków przy wschodnim dojeździe do wiaduktów przez wykonanie pochylni pomiędzy rejonem przystanku autobusowego „Rozbrat 01” a istniejącym ciągiem pieszym prowadzącym wzdłuż al. Armii Ludowej w kierunku ul. Solec oraz pochylnię prowadzącą z rejonu przystanku autobusowego „Rozbrat 02” w kierunku wschodnim (szacunkowa długość każdej z pochylni wynosi ok. 120 m);
- przebudowa parkingu pod obiektem (poprzez wykonanie parkingu z wydzielonymi miejscami postojowymi);
- budowa terenów rekreacyjno-sportowych.

Łączna długość odcinka objętego rozbudową (wraz z nawiązaniem do trasy istniejącej drogi) wynosi ok. 492,24 m, w tym:

- wiadukt – ok. 392,24 m,
- dojazdy – ok. 50 m z każdej strony wiaduktów.

Łączna długość odcinka ciągów pieszo-rowerowych objętych remontem wynosi ok. 2 x 420 m (łącznie 840 m), natomiast łączna długość pochylni wynosi około 2 x 120 m (łącznie 240 m).

W stanie istniejącym obiekt stanowią dwa żelbetowe wiadukty płytowe w układzie ramowym. Ze względu na usytuowanie nazwano je wiaduktem północnym i wiaduktem południowym. Wiadukty przedzielone są dylatacją podłużną. Każdy składa się z siedmiu ram trójprzęsłowych, łącznie 21 przęseł.

Wiadukty służą bezkolizyjnemu poprowadzeniu ruchu poprzez park Agrykola oraz rondo im. Stanisława Sedlaczka (skrzyżowanie ulic Łazienkowskiej, Myśliwieckiej i Rozbrat), które jest

zlokalizowane w części wschodniej wiaduktów w sąsiedztwie podpór nr 17, 18, 19, 20. W rejonie podpór nr 8 i 9 wiaduktów przebiega aleja Tomasza Hopfera będąca ciągiem pieszo-rowerowym.

Na każdym obiekcie znajduje się: zabudowa zewnętrzna (3,35 m), jezdnia o szerokości (3 x 3,50 m, łącznie 10,50 m), zabudowa wewnętrzna (0,50 m) – łącznie dla jednego obiektu szerokość wynosi 14,35 m.

Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się przede wszystkim do poprawy złego stanu technicznego istniejących obiektów oraz systemu odwodnienia.

Podstawowe cechy i parametry obiektu po rozbudowie to:

- prędkość projektowa – 70 km/h;
- liczba jezdni – 2;
- liczba pasów ruchu – 6;
- szerokość pasa ruchu – 3,50 m;
- szerokość jezdni:
 - wiadukt północny: ok. 3 x 3,5 m (łącznie 10,5 m);
 - wiadukt południowy: ok. 3 x 3,5 m (łącznie 10,5 m);
- rozpiętości teoretyczne przeseł:
 - wiadukt północny: 21 x 18,64 m (łącznie 391,44 m);
 - wiadukt południowy: 21 x 18,64 m (łącznie 391,44 m);
- szerokość całkowita – łącznie ok. 31,98 m;
- szerokość zabudowy zewnętrznej (zawierającej drogę dla rowerów i pieszych):
 - wiadukt północny: ok. 4,74 m;
 - wiadukt południowy: ok. 4,74 m;
- obciążenie nawierzchni – 115 kN/os.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się wyposażenie obiektów w system odwodnienia mostowego (z odprowadzeniem wód do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, z wykorzystaniem istniejących kanałów w rejonie przedsięwzięcia), oświetlenie jezdni i chodników (nawiązujące do funkcjonującego obecnie na Trasie Łazienkowskiej), przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu. Rozbudowa wiaduktów będzie polegała na ich poszerzeniu w celu umożliwienia wydzielonego ruchu rowerowego na obiekcie.

Przedsięwzięcie nie przewiduje zmiany trasy dojazdów do wiaduktów ani budowy nowych czy likwidację istniejących skrzyżowań. Przebudowywane dojazdy będą prowadzone po śladzie istniejącej drogi.

Planowana powierzchnia zajmowana przez przebudowywane obiekty, dojazdy oraz inne elementy znajdujące się w obrębie wiaduktów będzie wynosić:

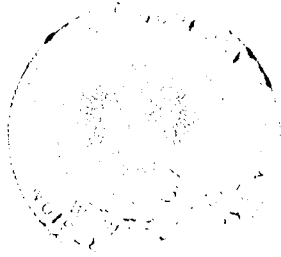
- wiadukt północny: ok. 6285 m²;
- wiadukt południowy: ok. 6452 m²;
- dojazdy do obiektu: ok. 1100 m² (strona zachodnia), ok. 2100 m² (strona wschodnia);
- remontowana nawierzchnia dla ciągów pieszo-rowerowych: ok. 3600 m²;
- pochylnia rowerowa ok. 1550 m²;
- parking do ok. 2750 m² (w tym ok. 750 m² pod wiaduktami);
- kładka rowerowa przy wiadukcie północnym: ok. 92,5 m²;
- kładka rowerowa przy wiadukcie południowym: ok. 96,0 m².

W skład powierzchni terenu zajmowanej pod przedsięwzięcie wchodzi:

- powierzchnia jezdni dróg o nawierzchni bitumicznej – ok. 1,07 ha;
- powierzchnia chodników i ciągów pieszo-rowerowych – ok. 0,70 ha;
- powierzchnia parkingu – do ok. 0,5 ha;
- zieleń (w tym pas dzielący i trawniki) – ok. 0,21 ha.

Inwestycja znajduje się poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.).

Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się w odległości około 0,5 km od obszaru Natura 2000 – Dolina Środkowej Wisły PLB140004.



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

