



Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta



SZRM-KO-KO/4291/23

SZRM-KO-KO/4291/23 08-08-2023

AM-IL.6740.13.2021.ESZ

(41) GSA/AM.IL)

STOLECZNY ZARZĄD ROZBUDOWY MIASTA		
dnia	2023 -08- 08	✓
KANCELARIA		
Nr	4291/23	

Warszawa, 3 sierpnia 2023 r.

12
09.08.2023
[Signature]

DECYZJA NR 140/WES/IL/2023 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1, art. 12 ust. 1 - 4, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 162) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) i art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817),

po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta m.st. Warszawy reprezentowanego przez Pana Dariusza Mosaka p.o. Zastępcy Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych z 19 sierpnia 2021 r., w sprawie rozbudowy drogi powiatowej nr 5625W – ul. 1 Praskiego Pułku wraz z budową tunelu drogowego pod linią kolejową nr 2 i rozbudową innych dróg publicznych – ul. Okuniewskiej i ul. Bartosza Głowackiego oraz przebudową istniejącej infrastruktury technicznej na terenie Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy

I. Zatwierdzam podział nieruchomości

zgodnie z projektem podziału nieruchomości przedstawionym w tabeli poniżej, sporządzonym przez geodetę uprawnionego panią [REDACTED] przyjętym do zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta m.st. Warszawy wg poniższego wykazu:

Tabela 1

Lp.	Nr obrębu	Data przyjęcia	Znak
1	8-01-01	31.10.2019 r.	P.1465.2019.12262

Mapy z projektem podziału nieruchomości stanowiły załącznik do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (dalej ZRID).

P. R. Rępeński
10.08.2023
[Signature]

Tabela 2

Stan dotychczasowy		Stan po podziale
obręb	nr działki	nr działki
8-01-01	1/12	1/15, 1/16
	5/34	5/39, 5/40

W tabeli nr 2 **tlustym drukiem** oznaczono części nieruchomości przeznaczone pod budowę dróg.

II. Ustalam nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością m.st. Warszawy

Nieruchomości o numerach:

obr. 8-01-01: 1/16, 1/14, 5/40;

obr. 8-03-03: 90

stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy.

III. Zatwierdzam projekt budowlany pod nazwą:

„Rozbudowa drogi powiatowej nr 5625W – ul. 1 Praskiego Pułku wraz z budową tunelu drogowego pod linią kolejową nr 2 i rozbudową innych dróg publicznych – ul. Okuniewskiej i ul. Bartosza Głowackiego oraz przebudową istniejącej infrastruktury technicznej na terenie Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy”, sporządzony przez:

- mgr inż. [REDAKTED] posiadający uprawnienia budowlane [REDAKTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr [REDAKTED]
- mgr inż. [REDAKTED] posiadający uprawnienia budowlane [REDAKTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej; członek Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, [REDAKTED]
- inż. [REDAKTED] posiadający uprawnienia budowlane nr [REDAKTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr [REDAKTED];
- mgr inż. [REDAKTED] posiadający uprawnienia budowlane nr [REDAKTED] do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr [REDACTED];

- [REDACTED] posiadający uprawnienia budowlane nr [REDACTED] do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr [REDACTED];
- inż. [REDACTED] posiadający uprawnienia budowlane nr [REDACTED] do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności urządzenia zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr [REDACTED];
- mgr inż. [REDACTED] posiadająca uprawnienia budowlane nr [REDACTED] do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr [REDACTED];
- [REDACTED].

IV. Udzielam Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy z siedzibą: pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa reprezentowanemu przez Pana Dariusza Mosaka p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Liniowych Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej nr 5625W – ul. 1 Praskiego Pułku wraz z budową tunelu drogowego pod linią kolejową nr 2 i rozbudową innych dróg publicznych – ul. Okuniewskiej i ul. Bartosza Głowackiego oraz przebudową istniejącej infrastruktury technicznej na terenie Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy, według zatwierdzonego projektu budowlanego, zgodnie z wnioskiem na następujących działkach położonych w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów, w tym:

- pod inwestycję drogową:
obr. 8-01-01: 1/16, 1/14, 5/40, 1/13;
obr. 8-03-03: 90, 109/7, 109/8, 109/9;
obr. 8-03-05: 61/1, 61/2, 61/3, 61/4;
obr. 8-04-01: 4/1, 4/2, 4/4, 4/5, 4/7, 4/8;
obr. 8-04-05: 38/3, 39/12;
- przejście przez tereny linii kolejowej zgodnie z art. 20a ust. 1:
obr. 8-03-05: 2;
obr. 8-04-01: 2;
- podlegające stwierdzeniu budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 ppkt b):
obr. 8-04-02: 1, 2, 3/11, 3/12;

obr. 8-04-03: 1, 2, 3/1, 3/3;

- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem przebudowy i budowy sieci uzbrojenia zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 ppkt e):

obr. 8-01-01: 1/12;

obr. 8-03-05: 52, 53, 54, 57;

- stwierdzenia obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt. 8 ppkt g):

obr. 8-01-01: 5/21, 5/33;

obr. 8-03-03: 1/11, 1/12;

obr. 8-03-05: 1, 3/8, 3/9, 3/10, 3/12, 62/8;

obr. 8-04-01: 1, 1/4, 3, 97/7;

- podlegające ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem budowy lub przebudowy zjazdów zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 ppkt h):

obr. 8-03-05: 57, 60;

- podlegające ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 ppkt i):

obr. 8-01-01: 1/15;

obr. 8-03-05: 52, 53, 54, 57.

V. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Inwestor we wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.), uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest rozbudowa drogi powiatowej.

Zgodnie z uzasadnieniem Inwestora:

„Inwestycja realizowana jest na podstawie umowy w sprawie ustalenia zasad współpracy i finansowania dróg zlokalizowanych w dzielnicach Rembertów i Wesoła na terenie m. st. Warszawy wraz z budową dwupoziomowych skrzyżowań na linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia Terespol, zawartej w dniu 29 listopada 2016 r. pomiędzy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. a Miastem Stołecznym Warszawa, oraz w oparciu o decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 3 kwietnia 2012 r., znak: WOOŚ-II.4201.3.2011.TS o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia (DŚU) pn. „Modernizacja i rozbudowa Warszawskiego Węzła Kolejowego”, przeniesionej w części na m. st. Warszawę, zgodnie z decyzją RDOŚ znak WOOŚ-II.420.256.2018.TR.2 z dnia 23 lipca 2018 r. Współfinansowanie inwestycji przez PKP PLK S.A. realizowane jest w ramach umowy o dofinansowanie z programu operacyjnego POIiŚ 2014-2020.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy drogi powiatowej nr 5625W - ul. 1 Praskiego Pułku, budowy tunelu drogowego pod linią kolejową nr 2 oraz rozbudowy innych dróg publicznych - ul. Okuniewskiej i ul. Bartosza Głowackiego w dzielnicy Wesoła m. st. Warszawy. Jego realizacja przyczyni się do zwiększenia zdolności przepustowej istniejącego układu drogowego, poprawi standard komunikacji zbiorowej oraz indywidualnej w dzielnicy Wesoła m. st. Warszawy, a także poprawi warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego, poprzez likwidację jednopoziomowego skrzyżowania ulicy z torami kolejowymi.”

1. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Inwestycja polega na rozbudowie drogi powiatowej nr 5625W – ul. 1 Praskiego Pułku wraz z budową tunelu drogowego pod linią kolejową nr 2 i rozbudową innych dróg publicznych – ul. Okuniewskiej i ul. Bartosza Głowackiego oraz przebudową istniejącej infrastruktury technicznej na terenie Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy.

Inwestycja obejmuje:

- budowę jezdni ul. 1 Pułku Praskiego;
- przebudowę jezdni ul. Okuniewskiej, ul. Bartosza Głowackiego;
- budowę nowych ciągów pieszych i rowerowych;
- budowę obiektu inżynierskiego – tunelu pod torami PKP;
- przebudowę kanalizacji deszczowej;
- przebudowę sieci wodociągowej;
- budowę i przebudowę oświetlenia drogowego;
- przebudowę linii energetycznych;
- przebudowę linii teletechnicznych;
- budowę kanalizacji teletechnicznej;
- budowę i przebudowę peronów.

2. Powiązania z innymi drogami publicznymi.

Projektowana inwestycja wpływa bezpośrednio na następujące drogi publiczne:

- istniejące odcinki ul. Okuniewskiej – drogi wojewódzkiej;
- istniejące odcinki ul. 1 Pułku Praskiego – drogi powiatowej;
- istniejące odcinki ul. Bartosza Głowackiego – drogi gminnej;
- istniejące odcinki ul. Władysława Sikorskiego – drogi gminnej;
- istniejące odcinki ul. Jana Kilińskiego – drogi gminnej;
- istniejące odcinki ul. Plac Wojska Polskiego - drogi gminnej (nr 680276W).

3. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji.

3.1. Projektowane linie podziału nieruchomości rozgraniczające teren inwestycji oznaczone linią czerwoną, wyznaczono na mapie z projektowanym podziałem nieruchomości w skali

1:500 sporządzonej na podstawie operatu prac geodezyjnych i kartograficznych, przyjętych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta m.st. Warszawy pod:

- nr P.1465.2019.12262 z dnia 31 października 2019 r.;

które stanowią załącznik do wniosku o wydanie niniejszej decyzji.

3.2. Linie rozgraniczające prezentowane w projekcie budowlanym są narysowane i opisane w następujący sposób:

- linia średnia przerywana (granatowa) – granica pasa drogowego dróg publicznych w obrębie inwestycji;
- linia cienka przerywana (zielona) – projektowana linia rozgraniczająca (podziałowa).

4. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska.

4.1. Zgodnie z zapisami pkt. 3 Decyzji znak WOOS-II.4201.3.2011 TS z 3 kwietnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie nałożył konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (z późn. zm.), przeniesionej w części na m. st. Warszawę, zgodnie z decyzją RDOŚ znak WOOS-II.420.256.2018.TR.2 z 23 lipca 2018 r.

4.2. W dniu 16 marca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał postanowienie nr WOOS-II.4222.20.2021.AG.12 w sprawie uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia i określenia warunków realizacji.

4.3. Udział społeczeństwa w sprawie został zrealizowany w terminie od 11 stycznia 2023 r. do 10 lutego 2023 r.

5. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje bezpośrednio ze znanymi zabytkami archeologicznymi. W przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami, należy roboty przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - stosownie do art. 32, art. 33 i art. 108 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2018, poz. 2067 ze zm.).

Dodatkowo Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków w piśmie nr WZW.5183.771.201.JGO z 6 czerwca 2019 r. informuje, że w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji znajdują się budynki przy ul. 1 Praskiego Pułku nr 2, 4, 7, które

zostały ujęte w gminnej ewidencji zabytków nieruchomości m. st. Warszawy, utworzonej na podstawie zarządzenia Prezydenta m. st. Warszawy nr 2998 z dnia 24.07.2012 r.

Należy więc przeanalizować czy planowane prace ziemne nie wpłyną negatywnie na konstrukcję ww. budynków oraz zaproponować ewentualny sposób ich zabezpieczenia.

6. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

Inwestycja swoim zakresem obejmuje działki nr 1/13, 1/14 oraz 1/16 (powstałą z podziału 1/12), co do których zgodę na przeprowadzenie prac geodezyjnych oraz udostępnienie terenu w sposób niekolidujący z czynnościami służbowymi użytkowania kompleksu wojskowego, na rzecz inwestora wrzucił Departament Infrastruktury Ministerstwa Obrony Narodowej (pismem z 6 marca 2019 r.) oraz Stołeczny Zarząd Infrastruktury (pismami z 12 marca 2019 oraz 18 czerwca 2019 r.)

7. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

- 7.1.** Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
- 7.2.** Nieruchomości lub ich części, o których mowa w punkcie II niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
- 7.3.** Z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, wydanie nieruchomości lub wydanie nieruchomości i opróżnienie lokali winno nastąpić niezwłocznie zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy ZRID – j.t.
- 7.4.** Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
- 7.5.** Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
- 7.6.** Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
- 7.7.** Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

7.8. Odszkodowanie za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

7.9. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy.

7.10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy tej części nieruchomości.

7.11. Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniające:

- dostęp do drogi publicznej,
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
- dopływ światła dziennego do budynków mieszkalnych,
- ochronę przed hałasem.

8. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane.

8.1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.

8.2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki i wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach oraz decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlanych.

8.3. Istotne odstępnie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji – zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

8.4. Zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

8.5. Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane

dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r., Nr 108, poz. 935 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunków prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126).

8.6. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonywanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.

8.7. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, polegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

8.8. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: obiekty budowlane postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż do dnia, w którym inwestor zakończy wykonywanie robót budowlanych.

8.9. Terminy rozbiórek:

- istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – przed rozpoczęciem robót,
- tymczasowych obiektów budowlanych – przed oddaniem obiektu do użytkowania.

8.10. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- zapewnić objęcie stanowiska kierownika budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności (art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane).

8.11. Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

8.12. Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór autorski – zgodnie z art. 19 ust. 1 Prawa budowlanego.

VI. Określenie terminu wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych do wydania nieruchomości.

Termin wydania nieruchomości ustala się na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zobowiązuje się do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia się do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia się do rozpoczęcia robót budowlanych.

VII. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu.

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Wesoła w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obr. 8-01-01: 1/15;

obr. 8-03-05: 52, 53, 54, 57;

Na rysunku projektu zagospodarowania terenu oraz odpowiednich opracowaniach branżowych wskazano przebiegi przebudowywanych i budowanych w ramach inwestycji sieci służących jej obsłudze.

1. Na inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.
2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w Rozdziale 5 - „Odszkodowania za wyłączone nieruchomości” ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 ze zm.).
3. Jeżeli założenie lub przeprowadzenie ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Miasto Stołeczne Warszawa nabyło, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

5. W związku z art. 124 ust. 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

VIII. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę innych dróg publicznych.

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Wesoła w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obr. 8-01-01: 5/21, 5/33;
obr. 8-03-03: 1/11, 1/12;
obr. 8-03-05: 1, 3/8, 3/9, 3/10, 3/12, 62/8;
obr. 8-04-01: 1, 1/4, 3,97/7;

Na rysunku planu zagospodarowania terenu w projekcie budowlanym wskazane zostały części działek, na których istnieje potrzeba ustalenia obowiązku dokonania przebudowy i rozbudowy innej drogi publicznej. Przebudowa innej drogi publicznej wynika głównie z konieczności dowiązania inwestycji do istniejących dróg w jej sąsiedztwie.

IX. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę zjazdów.

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Wesoła w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obr. 8-03-05: 57, 60;
stwierdzam obowiązek przebudowy zjazdów.

Na rysunku projektu zagospodarowania terenu oraz odpowiednich opracowaniach branżowych wskazano przebiegi przebudowywanych i budowanych w ramach inwestycji zjazdów.

X. Przejście przez tereny kolejowe

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Wesoła w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obr. 8-03-05: 2;
obr. 8-04-01: 2;

nastąpi przejście inwestycji przez tereny kolejowe.

- w przypadku gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez tereny wód płynących bądź tereny linii kolejowej, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji zgodnie z art. 20a ust. 1 (ZRID);
- właściwy zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, o którym mowa w art. 20a ust. 2, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą infrastruktury kolejowej lub z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art.

212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu;

- w przypadku gdy decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, porozumienie, o którym mowa w art. 20a ust. 3, zawiera się niezwłocznie;
- za szkody powstałe w wyniku działań, o których mowa w art. 20a ust. 1, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego;
- do zapłaty odszkodowania, o którym mowa w art. 20a ust. 4, jest obowiązany właściwy zarządca drogi.

UZASADNIENIE

W dniu 19 sierpnia 2021 r. do Prezydenta m. st. Warszawy został złożony wniosek inwestora – Prezydenta m.st. Warszawy reprezentowanego przez Pana Dariusza Mosaka p.o. Zastępcy Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, w sprawie rozbudowy drogi powiatowej nr 5625W – ul. 1 Praskiego Pułku wraz z budową tunelu drogowego pod linią kolejową nr 2 i rozbudową innych dróg publicznych – ul. Okuniewskiej i ul. Bartosza Głowackiego oraz przebudową istniejącej technicznej na terenie Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy.

Na podstawie wniosku inwestycja zlokalizowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych:

- pod inwestycję drogową (w nawiasach wyszczególniono działki po podziale - tłustym drukiem zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję):
obr. 8-01-01: 1/12 (1/15, **1/16**), 1/14, 5/34 (5/39, **5/40**), 1/13;
obr. 8-03-03: 90, 109/7, 109/8, 109/9;
obr. 8-03-05: 61/1, 61/2, 61/3, 61/4;
obr. 8-04-01: 4/1, 4/2, 4/4, 4/5, 4/7, 4/8;
obr. 8-04-05: 38/3, 39/12;
- przejście przez tereny linii kolejowej zgodnie z art. 20a ust. 1:
obr. 8-03-05: 2;
obr. 8-04-01: 2;
- podlegające stwierdzeniu budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 ppkt b):
obr. 8-04-02: 1, 2, 3/11, 3/12;
obr. 8-04-03: 1, 2, 3/1, 3/3;
- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem przebudowy i budowy sieci uzbrojenia zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 ppkt e):
obr. 8-01-01: 1/12;
obr. 8-03-05: 52, 53, 54, 57;
- stwierdzenia obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt. 8 ppkt g):

obr. 8-01-01: 5/21, 5/33;
obr. 8-03-03: 1/11, 1/12;
obr. 8-03-05: 1, 3/8, 3/9, 3/10, 3/12, 62/8;
obr. 8-04-01: 1, 1/4, 3, 97/7;

- podlegające ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem budowy lub przebudowy zjazdów zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 ppkt h):
obr. 8-03-05: 57, 60;
- podlegające ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 ppkt i):
obr. 8-01-01: 1/12 (1/15);
obr. 8-03-05: 52, 53, 54, 57.

Na podstawie art. 65 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego wniosek został przekazany 26 sierpnia 2021 r. do Wojewody Mazowieckiego. Organem właściwym do rozpatrzenia wniosków w sprawach obiektów i robót budowlanych usytuowanych na terenach zamkniętych oraz dotyczących linii kolejowych wraz z infrastrukturą kolejową, obiektami, urządzeniami, służącymi do utrzymania tej infrastruktury i transportu kolejowego oraz sieciami uzbrojenia terenu - także niezwiązanymi z użytkowaniem linii kolejowej, jeżeli konieczność ich budowy lub przebudowy wynika z budowy lub przebudowy linii kolejowej jest Wojewoda Mazowiecki.

Po dokonaniu kontroli właściwości Wojewoda Mazowiecki przekazał wniosek zgodnie z właściwością do Prezydenta m.st. Warszawy 11 października 2021 r.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.), zwanej dalej ustawą ZRID, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

- Zarządu Województwa Mazowieckiego – pismo znak OTR-UO-4340.432.2020.BD z 15 grudnia 2020 r.;
- Prezydenta m. st. Warszawy – pismo PM-ID-DN.7211.49.JTK z 3 lipca 2019 r.;
- Burmistrza Dzielnicy Wesoła – pismo UD-XIV-WIR.7011.174.2019.WWO z 28 czerwca 2019 r.;

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy ZRID, złożony wniosek zawierał:

- Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejącego uzbrojenie terenu,
- Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- Projekt budowlany wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane – 4 egz.;

- **Opinie:**
 - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nr WA.RPP.430.315.2020.JJ z 28 grudnia 2020 r.;
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie nr ZS.2281.1.74.2019 z 16 grudnia 2020 r.;
 - Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr WZW.5183.771.2019.JGO z 6 czerwca 2019 r.;
 - PKP Polskie Linie Kolejowe – Dyrektora – Pełnomocnika Zarządu ds. Inwestycji aglomeracji warszawskiej nr IRRK1/11/2-0815-POIiŚ 5.1-21-1(3)/91.1/20 z 9 grudnia 2020 r.;
 - decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr 333/2019 z 21 października 2019 r.

W dniu 23 listopada 2021 r. organ zawiadomił strony (właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem) o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz dokonał obwieszczeń na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (okres od 18 listopada 2021 r. do 2 grudnia 2021 r.), w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej - 18 listopada 2021 r.) i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej - 18 listopada 2021 r.

Zawiadomienie i ustalenie stron postępowania zostało dokonane z uwzględnieniem wymogów art. 11d ust. 5 ustawy ZRID (dane osób ustalono na podstawie danych z ewidencji gruntów). Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy ZRID zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według ewidencji gruntów, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy oraz pouczenie, że o kolejnych czynnościach organu administracji publicznej, dotyczących postępowania, a nie ujętych w ustawie ZRID, strony będą zawiadamiane poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 Kpa. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości organ uznał za skuteczne.

Strony postępowania zapoznały się ze złożoną dokumentacją – 25 marca 2022 r. i nie wniosły uwagi lub zastrzeżeń do złożonej dokumentacji projektowej.

Zgodnie z zapisami pkt. 3 Decyzji znak WOOŚ-II.4201.3.2011 TS z dnia 3 kwietnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie nałożył konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (z późn. zm.), przeniesionej w części na m. st. Warszawę, zgodnie z decyzją RDOŚ znak WOOŚ-II.420.256.2018.TR.2 z 23 lipca 2018 r. Współfinansowanie inwestycji przez PKP PLK S.A. realizowane jest w ramach umowy o dofinansowanie z programu operacyjnego POIiŚ 2014-2020.

Prezydent m.st. Warszawy złożył wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska 2 grudnia 2021 r. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Strony zostały zawiadomione za pośrednictwem obwieszczenia z dnia 2 grudnia 2021 r. – publikacja od 8 grudnia 2021 r. w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wzywał Prezydenta m.st. Warszawy do uzupełnienia wniosku 11 stycznia 2022 r., 9 marca 2022 r., 31 maja 2022 r., 15 lipca 2022 r., 12 września 2022 r. Dyspozycje wezwań zostały uzupełnione przy pismach 15 lutego 2022 r., 4 kwietnia 2022 r., 9 sierpnia 2022 r., 25 października 2022 r. w dniu 3 stycznia 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest kompletny, a zatem umożliwia on dokonanie analizy wpływu ww. inwestycji na środowisko.

W dniach 11 stycznia 2023 r. do 10 lutego 2023 r. Prezydent dokonał publikacji obwieszczenia w sprawie udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu z zachowaniem ustawowego terminu 30 dni. Strony nie zgłosiły uwag.

Postanowieniem nr WOOŚ-II.4222.20.2021.AG.12 z 16 marca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki.

Postanowieniem 152/WES/IL/2023 z 4 kwietnia 2023 r. zmienionym postanowieniem 251/WES/IL/2023 z 30 maja 2023 r. organ nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości w dokumentacji projektu budowlanego. Inwestor uzupełnił dokumentację projektową i udzielił wyjaśnień przy piśmie z 24 lipca 2023 r. oraz 31 lipca 2023 r.

Organ dokonał szczegółowej analizy dokumentacji projektowej i stwierdził, co następuje:

- przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycje na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust.2 ustawy Prawo budowlane.
- przedłożony projekt budowlany jest kompletny, posiada informacje dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane oraz został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektanci i sprawdzający złożyli wymagane oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor uzyskał, zgodnie z ustawą Prawo budowlane, uzgodnienia i opinie w tym:

- opinię komunikacyjną nr 216/2019 z 20 marca 2019 r.;
- opinię komunikacyjną nr 903/2019 z 25 listopada 2019 r.;
- opinię komunikacyjną nr 1063/2020 z 1 grudnia 2020 r.;
- opinie komunikacyjną UD-XIV-WIR.7011.386.2017.APY z 23 października 2018 r.;
- uzgodnienie nr ZDM-TOR-OP.0202.349.2018.TBL z 26 kwietnia 2018 r.;
- uzgodnienie nr ZDM-TOR-OP.0202.1914.2018.TBL z 14 grudnia 2018 r.;

- uzgodnienie ZTM-PPO-4.664.8.2018.AMU(3.AMU) z 8 listopada 2018 r.
- uzgodnienie ZDM-URD.5541.1669.2019.PBO(2) z 28 czerwca 2019 r.;
- uzgodnienie UD-XIV-WIR.7211.33.2019.BOT z 25 kwietnia 2019 r.;
- uzgodnienie Stołecznego Zarządu Infrastruktury 1836/19 z 12 marca 2019 r.;
- uzgodnienie Departamentu Infrastruktury Ministerstwa Obrony Narodowej z 6 marca 2019 r.;
- uzgodnienie Stołecznego Zarządu Infrastruktury nr 4734 z 16 czerwca 2019 r.;
- postanowienie nr 65/WES/IL/2018 z 19 stycznia 2021 r.;
- uzgodnienie z narady koordynacyjnej nr BG-KUP.6630.776.2019 z 29 października 2019 r.;
- uzgodnienie z narady koordynacyjnej – wojskowej – nr 40/2019 z 16 września 2019 r.;
- uzgodnienie z narady koordynacyjnej – kolejowej – nr KNWa4.6141.966.2019.BŁ/74 UNP: 2021-0487994 z 17 listopada 2021 r.

Zgodnie z art.17 ust.1 ustawy ZRID Inwestor we wniosku z 19 sierpnia 2021 r. o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest rozbudowa drogi powiatowej.

Zgodnie z uzasadnieniem Inwestora:

„Inwestycja realizowana jest na podstawie umowy w sprawie ustalenia zasad współpracy i finansowania dróg zlokalizowanych w dzielnicach Rembertów i Wesoła na terenie m. st. Warszawy wraz z budową dwupoziomowych skrzyżowań na linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia Terespol, zawartej w dniu 29 listopada 2016 r. pomiędzy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. a Miastem Stołecznym Warszawą, oraz w oparciu o decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 3 kwietnia 2012 r., znak: WOOS-II.4201.3.2011.TS o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia (DSU) pn. „Modernizacja i rozbudowa Warszawskiego Węzła Kolejowego”, przeniesionej w części na m. st. Warszawę, zgodnie z decyzją RDOŚ znak WOOŚ-11.420.256.2018.TR.2 z dnia 23 lipca 2018 r. Współfinansowanie inwestycji przez PKP PLK S.A. realizowane jest w ramach umowy o dofinansowanie z programu operacyjnego POLIŚ 2014-2020.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy drogi powiatowej nr 5625W - ul. 1 Praskiego Pułku, budowy tunelu drogowego pod linią kolejową nr 2 oraz rozbudowy innych dróg publicznych - ul. Okuniewskiej i ul. Bartosza Głowackiego w dzielnicy Wesoła m. st. Warszawy. Jego realizacja przyczyni się do zwiększenia zdolności przepustowej istniejącego układu drogowego, poprawi standard komunikacji zbiorowej oraz indywidualnej w dzielnicy Wesoła m. st. Warszawy, a także poprawi warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego, poprzez likwidację jednopoziomowego skrzyżowania ulicy z torami kolejowymi.”

Mając na względzie przedstawioną argumentację organ uznał, że zachodzą przesłanki opisane w ww. przepisie i postanowił nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja ta

zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Na podstawie art. 11f ustawy ZRID, zgodnie z wnioskiem inwestora ustalono obowiązek i udzielono zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, ponieważ jest to niezbędne dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z przepisem art. 11a ust.1 ustawy ZRID, o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi. Prezydent m.st. Warszawy, z uwagi na fakt, iż Warszawa jest miastem na prawach powiatu, wykonuje także funkcje starosty, oraz zarządu powiatu, a więc jest równocześnie organem wydającym decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest zobowiązany jedynie do oceny prawnej dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę. Nie może natomiast dokonywać oceny słuszności, racjonalności lub opłacalności zamierzenia inwestycyjnego wnioskowanego przez zarządcę drogi publicznej. Organ orzekający nie może odmówić wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w wersji wnioskowanej przez zarządcę drogi publicznej jeżeli nie narusza obowiązującego prawa. Zgodnie z wyrokiem z 18.04.2007 r. (IV SA/Wa 46/07) WSA w Warszawie organ, który wydaje decyzje o realizacji inwestycji celu publicznego, nie jest upoważniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji.

Kwestia odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości będzie przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego. Zasady tego postępowania określa w szczególności art. 18 ustawy, zgodnie z którym:

„ 1. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ i instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

1a. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw.

1b. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w ust. 1e i 1f, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej

nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1c. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami.

1d. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały.

1e. w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,

2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo

3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna

- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1f. w przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10.000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad zwrotu wywłaszczonych nieruchomości."

Mając na względzie zebrany materiał dowodowy, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Prezydenta m. st. Warszawy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11 f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od (terminów określonych w zgodnie z 11f pkt. 3 ustawy):

1. dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na monitorach Elektronicznej Tablicy

Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy;

2. dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy w Biuletynie Informacji Publicznej;
3. dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w prasie lokalnej.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezydenta m. st. Warszawy. z dniem dostarczenia Prezydentowi m. st. Warszawy pisma o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i nie można jej zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Decyzja niniejsza w toku postępowania administracyjnego stała się ostateczna i prawomocna

z dniem 12.09.2023

Warszawa, dnia 12.09.2023



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY


Grzegorz Sawicki

Kierownik
Zespołu Inwestycji i Spraw Liniowych
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY


Grzegorz Sawicki

Kierownik
Zespołu Inwestycji i Spraw Liniowych
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

POUCZENIE

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy, stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Inwestor zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie jej ostateczności.
3. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić właściwego Okręgowego Inspektora Pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy dla robót trwających dłużej niż 30 dni i zatrudniających co najmniej 20 osób albo planowany zakres robót przekracza 500 osobodni zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).
4. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy, Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
5. Dla drogi posiadającej co najmniej dwie jezdnie, przy czym każdą z nich przeznaczoną dla jednego kierunku ruchu, na wniosek inwestora, organ wydaje decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w odniesieniu do jezdni lub jej odcinka, na którym zakończono budowę, zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy.
6. Przepis art. 32 ust. 2 ustawy stosuje się odpowiednio do drogowych obiektów inżynierskich, objętych niniejszą decyzją.
7. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót po uzyskaniu ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Otrzymują:

1. Prezydent m.st. Warszawy
reprezentowany przez
Pana Dariusza Mosaka
p. o. Zastępcy Dyrektora ds Przygotowania Inwestycji Liniowych
Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta
(+ 2 egzemplarze projektu budowlanego i 2 egzemplarze mapy zawierającej projekty podziału
nieruchomości)

Do wiadomości:

2. Burmistrz Dzielnicy Wesoła
3. Zarząd Mienia m.st. Warszawy
4. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (Wydział Mienia m.st. Warszawy)
5. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (Wydział Mienia Skarbu Państwa)
6. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (Wydział Wywłaszczeń i Odszkodowań)
7. Biuro Geodezji i Katastru
8. Zarząd Dróg Miejskich
9. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wesoła
10. Wydział Infrastruktury i Inwestycji dla Dzielnicy Wesoła

a/a:

11. BAiPP

