



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

znak: UD-VII -WAB.6740.69.2016.MPO
RO/9694/16, BUD/56/16

Warszawa, dnia 08.11.2016 r.

DECYZJA Nr 171 /2016

Na podstawie art. 11a, art. 11f, art. 12 ust. 1 i art. 17 ust. 1 ustawy z dn. 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.) zw. dalej „specustawą”, art. 28 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 i art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 814 ze zm.), w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1438),

po rozpatrzeniu wniosku z dn. 12.05.2016 r.,

- I - zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę,**
II - zatwierdzam podział nieruchomości na podstawie przedłożonego projektu podziału nieruchomości, wykonanego przez uprawnionego geodetę inż. Michała Studzińskiego, w wyniku którego z działki o nr 24/4 w obrębie 4-14-06 o powierzchni - 4874,0 m² wydzielono działkę o nr ewid. 24/6 w obrębie 4-14-06 o powierzchni - 125 m². Działka o nr ewid. 24/4 uzyskuje nowy nr ewid. 24/5. Nowo wydzielona działka o nr ewid. 24/6 stanie się własnością Miasta st. Warszawy.
III - ustaliam linie rozgraniczające terenu inwestycji, określone w projekcie podziału nieruchomości dla ww. inwestycji, na odcinkach oznaczonych literami: A,B,C,D,
IV - na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dn. 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nadaję ww. decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.
Wobec tego:

- niniejsza decyzja uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi.

Inwestor: Miasto st. Warszawa reprezentowane przez Panią Annę Piotrowską, Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich, z siedzibą przy ul. Sokratesa 15 w Warszawie oraz pełnomocnika - Pana Dariusza Mossaka - p.o. Zastępcy Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich,

Inwestycja: budowa „drogi gminnej kategorii „D” ulicy Objazdowej na odcinku ok. 66 m, w ramach budowy Trasy Świętokrzyskiej, na odcinku : ul. Wybrzeże Szczecińskie - ul. Zabraniecka, z na terenie działek o numerach ewidencyjnych według katastru nieruchomości.: 29/3, 24/6 i 33/3 z obrębu 4-14-06, **kategoria XXV – drogi,**

według projektu budowlanego wykonanego przez jednostki projektowe: „Transprojekt Gdański Pracownia Projektowa w Warszawie”, z siedzibą przy ul. Kłobucka 25. w Warszawie; stanowiącego integralną część niniejszej decyzji:

- **projekt drogowy:**
- mgr inż. Krzysztof Łubianka, uprawnienia projektanta nr ewid. MAZ/0098/POOD/09 w specjalności drogowej bez ograniczeń, wpis na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/BD/0596/09;
- mgr inż. Konrad Żabik, uprawnienia projektanta nr ewid. MAZ/0398/POOD/11 w specjalności drogowej bez ograniczeń, wpis na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/BD/0119/12
- mgr inż. Michał Latała, uprawnienia projektanta nr ewid. MAZ/0020/PWOD/14 w specjalności drogowej bez ograniczeń, wpis na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/BD/0434/14,
- mgr inż. Karolina Rogowska, uprawnienia projektanta nr ewid. MAZ/0342/POOD/12 w specjalności drogowej bez ograniczeń, wpis na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/BD/0058/13,
- mgr inż. Adam Kacperski, uprawnienia projektanta nr ewid. MAZ/0041/POOD/13 w specjalności drogowej bez ograniczeń, wpis na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/BD/0193/14

dnia 2016 -11- 15

L.dz. 3265

Zarząd Miejskich Inwestycji Drog.



7MID-KO-K/5765/16

dnia 2016 -11- 10

KANCELARIA
Nr 2MID-KO-W/5765/16

- sprawdzający: mgr inż. Krzysztof Jankowski, uprawnienia projektanta nr ewid. 116/71 w specjalności „drogi”, do projektowania obiektów budowlanych w zakresie obiektów drogowych, wpis na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. POM/BD/1636/01,
 - instalacje elektryczne i elektroenergetyczne: mgr inż. Hubert Moczyński, uprawnienia projektanta nr ewid. MAZ/0279/POOE/09 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpis na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/IE/0098/10,
 - sprawdzający: mgr inż. Edward Pawlikowski uprawnienia projektanta nr ewid. St-1/71 w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych, wpis na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/IE/2551/01,
 - projekt instalacji sanitarnych: mgr inż. Piotr Kühnel, uprawnienia projektanta nr ewid. POM/0028/PWOS/07 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, wpis na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. POM/IS/0390/07,
 - projekt instalacji sanitarnych: mgr inż. Mirosław Lendzionowski, uprawnienia projektanta nr ewid. POM/0052/POOS/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, wpis na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. POM/IS/0250/12,
 - sprawdzający: mgr inż. Danuta Sawicka, uprawnienia projektanta nr ewid. 5434/Gd/92 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych, wpis na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. POM/IS/4295/01,
 - projekt zieleni: mgr inż. Renata Domańska, uprawnienia nr NOT/SITO 1966/2016 w zakresie inspektora terenów zieleni,
- z zachowaniem następujących warunków zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane:

1. szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- a) roboty budowlane można rozpocząć po otrzymaniu decyzji o pozwoleniu na budowę oraz po otrzymaniu dziennika budowy,
- b) drogę wraz z infrastrukturą towarzyszącą należy wyznaczyć w terenie przez uprawnionego geodetę,
- c) roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, ochronę środowiska i obiektów zabytkowych,
- d) roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji z istniejącą infrastrukturą podziemną należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb,
- e) teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich oraz oznaczyć tablicą informacyjną budowy,
- f) zgodnie z wymogiem art. 43 ust. 1 i 3 ustawy Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać inwentaryzację geodezyjną powykonawczą,
- g) przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 ww. ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dn. 16.04.2008 o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2014 r., poz. 883 ze zm.),
- h) zastosować się do warunków zawartych w wymaganych opiniach i uzgodnieniach,

2. szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- a) inwestor jest zobowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
- b) zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika danej specjalności,
- c) zapewnienie objęcia kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności,
- d) prace ziemne i inne roboty budowlane winny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący istniejącym drzewom i krzewom przeznaczonym do zachowania,
- e) kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia,

Pozostałe ustalenia:

1. inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę przed: pozbawieniem: dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej, uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne oraz przez zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby;
2. obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym przez osoby niepełnosprawne,
3. należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązujących przepisów,
4. odstąpiono od określenia terminu wydania nieruchomości, bowiem przedmiotowej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Obszar oddziaływania obiektu, Obszar oddziaływania planowanej inwestycji, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dn. 07.07.1994 r. Prawo budowlane, obejmuje działki przy ul. Objazdowej w Warszawie (dz. o nr ewid.: 29/3, 24/6 i 33/3 w obrębie 4-14-06).

Uzasadnienie

Załączony do wniosku projekt budowlany jest kompletny, posiada wymagane opinie i uzgodnienia oraz został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane. Projektanci i sprawdzający złożyli wymagane ustawą Prawo budowlane (art. 20 ust. 4) oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie pozbawionym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu. Zgodnie z wymogiem art. 11i ust. 2 ustawy z dn. 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.) – „W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dn. 09.10.2015 r. o rewitalizacji (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1777)”. Omawiana inwestycja nie została zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71). Wobec tego nie wystąpiły przesłanki art. 71 i 72 ustawy z dn. 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.). Nie wystąpiły też przesłanki do nałożenia na inwestora obowiązku ustanowienia inwestora nadzoru inwestorskiego, zgodnie z wymogiem art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru budowlanego (Dz. U. z 2001, Nr 138, poz. 1554).

W niniejszym postępowaniu organ I instancji zapewnił udział stronom postępowania, zgodnie z art. 11d ust. 5 i 6 pkt. 1 ustawy z dn. 10.04.2003 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j.t. Dz. U. z 2015, poz. 2031 ze zm.). Organ I instancji zawiadomił właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji oraz zawiadomił pozostałe strony w drodze obwieszczeń na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Dzielnicy Praga-Północ i na stronie internetowej tego urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu m. st. Warszawy, na okres 14 dni. Obwieszczenie to nie zostało opublikowane w prasie lokalnej z powodu braku możliwości sfinansowania tego typu czynności z budżetu Wydziału Organizacyjnego Urzędu Dzielnicy Praga-Północ, co potwierdzają pisma: z dn.15.07.2016 r. i z dn. 09.09.2016 r. Wobec tego wymóg art. 11d ust. 5 ww. ustawy nie mógł zostać spełniony z przyczyn niezależnych od organu I instancji.

W wyniku zawiadomienia o wszczęciu postępowania w dniu 12.07.2016 r. strony nie wyraziły zainteresowania projektem i nie wniosły uwag i zastrzeżeń do ww. inwestycji.

Inwestor dołączył do wniosku:

- 4 egz. projektu budowlanego sporządzonego i sprawdzonego przez osoby uprawnione wraz z wymaganymi uzgodnieniami i opiniami (tom I – projekt zagospodarowania terenu; tom II projekt architektoniczno-budowlany branży drogowej; tom III/1 - przebudowa oświetlenia ulicznego; tom III/2 –przebudowa sieci elektroenergetycznych; tom III/3 – projekt budowy sygnalizacji świetlnej; tom III/4 –projekt budowy zasilania urządzeń elektroenergetycznych; tom IV- projekt branży sanitarnej odwodnienia drogi; tom V/1 – inwentaryzacja i projekt gospodarki zielenią; tom V/1 – inwentaryzacja i projekt gospodarki zielenią; tom V/2 – projekt zieleni, tom VI – informacja BIOZ;

- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi wraz z określeniem zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- mapę podziału nieruchomości zawierającą określenie nieruchomości planowanej do przejęcia i stanowiącej działkę o nr ewid. 24/6 z obrębu 4-14-06,
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
- opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dn. 28.01.2016 r.,
- opinię zarządcy terenów kolejowych – PKP Linie Kolejowe SA z dn. ,
- opinię Zarządu Województwa Mazowieckiego z dn. 11.01.2016 r.,
- opinię Prezydenta m. st. Warszawy z dn.22.04.2016 r. (tożsamą z opinią Zarządu Powiatu, gdyż w miastach na prawach powiatu Prezydent miasta pełni jednocześnie funkcję starosty i jest przewodniczącym zarządu powiatu (art. 26 ust. 1 ustawy z dn. 05.06.1998 r. o *samorządzie powiatowym* i art. 3 i 18 ustawy z dn. 15.03.2002 r. o *ustroju miasta st. Warszawy*)
- opinię Burmistrza Dzielnicy Praga-Północ z dn. 31.07.2015 r.,

Organ I instancji stwierdził:

1. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
2. wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*, tego obowiązku przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu budowlanego, lub jego sprawdzenia, zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7.

Wobec tego organ I instancji uznał, że wniosek jest kompletny i zostały spełnione warunki wymienione w art. 32 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*.

Przebieg postępowania:

- 12.05.2016 r. – złożenie wniosku o wydanie pozwolenia na realizację ww. inwestycji,
- 16.05.2016 r. – zawiadomienie o przekazaniu wniosku wraz z dokumentacją projektową Wojewodzie Mazowieckiemu celem rozpatrzenia, zgodnie z wymogiem § 1 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 25.11.2010 r. w sprawie obiektów i robót budowlanych, w sprawach których organem pierwszej instancji jest wojewoda (Dz. U. z 2010 r., poz. 235, poz. 1539) – „Wojewoda jest organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji w sprawach dotyczących obiektów budowlanych, innych niż wymienione w art. 82 ust. 3 ustawy z dn. 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane: dróg gminnych lub powiatowych, jeżeli konieczność ich budowy lub przebudowy wynika z budowy lub przebudowy drogi krajowej lub wojewódzkiej*”.
- 31.05.2016 r. – zawiadomienie Wojewody Mazowieckiego o przekazaniu ww. wniosku wraz z dokumentacją projektową organowi I instancji do rozpatrzenia wg kompetencji,
- 12.07.2016 r – zawiadomienie o wszczęciu postępowania (wniosek formalnie kompletny),
- 12.07.2016 r. – postanowienie nr 120/16 nakładające na inwestora obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej, w terminie 60 dni od dnia doręczenia,
- 12.07.2016 r.- wniosek do Wydziału Organizacyjnego dla Dzielnicy Praga-Północ o umieszczenie w Biuletynie informacji Publicznej Urzędu Dzielnicy Praga-Północ i Urzędu m. st. Warszawy załączonego „Obwieszczenia” o toczącym się postępowaniu w ww. sprawie,
- 12.07.2016 r.- wniosek do Wydziału Organizacyjnego dla Dzielnicy Praga-Północ o umieszczenie w Biuletynie informacji Publicznej Urzędu Dzielnicy Praga-Północ i Urzędu m. st. Warszawy, na okres 14 dni, załączonego „Obwieszczenia” o toczącym się postępowaniu w ww. sprawie oraz o umieszczenie tej informacji w prasie lokalnej,
- 12.07.2016 r.- wniosek do Wydziału Administracyjno-Gospodarczego dla Dzielnicy Praga-Północ o umieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Dzielnicy Praga-Północ, na okres 14 dni, załączonego „Obwieszczenia” o toczącym się postępowaniu w ww. sprawie,
- 15.07.2016 r.- pismo Wydziału Organizacyjnego dla Dzielnicy Praga - Północ potwierdzające umieszczenie ww. „Obwieszczenia” w BIP-e z jednoczesną informacją o niemożności zlecenia jego publikacji w prasie lokalnej,
- 05.08.2016 r. – kolejne pismo skierowane do Wydziału Organizacyjnego dla Dzielnicy Praga-Północ wnioskujące o umieszczenie w prasie lokalnej załączonego „Obwieszczenia” o toczącym się postępowaniu w ww. sprawie, z jednoczesną informacją o wymogu ustawowym tego obowiązku,
- 29.07.2016 r.- pismo z Wydziału Administracyjno-Gospodarczego, potwierdzające wywieszenie „Obwieszczenia” na tablicy ogłoszeń Urzędu Dzielnicy Praga-Północ na okres 14 dni od dnia 14.07.2016 r. do dnia 29.07.2016 r.,

- 26.08.2016 r. – stanowisko inwestora odnośnie warunków zawartych w postanowieniu nr 120/16 z dnia 12.07.2016 r. nakładającym na inwestora obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej wraz z uzupełnieniem brakujących dokumentów,
- 09.09.2016 r. – pismo Wydziału Organizacyjnego dla Dzielnicy Praga-Północ w sprawie publikacji w prasie lokalnej „Obwieszczenia” o toczącym się postępowaniu w ww. sprawie,
- 20.09.2016 r.- wezwanie inwestora, w trybie art. 50§ 1 Kpa do złożenia wyjaśnień odnośnie niespełnienia wszystkich wymogów postanowienia nr 120/16 z dnia 12.07.2016 r.,
- 04.10.2016 r. – przedłożenia przez inwestora pisma wyjaśniającego odnośnie wezwania z dn. 20.09.2016 r.

Załączony do wniosku projekt budowlany jest kompletny, posiada wymagane opinie i uzgodnienia i został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane. Projektanci złożyli wymagane oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej oraz informację BIOZ.

Zgodnie z wymogiem art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dn. 03.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2016, poz. 353 ze zm.) organ I instancji stwierdził, iż inwestycja polegająca na budowie odcinka drogi gminnej o długości mniejszej niż 1 km i stanowiąca przedsięwzięcie inne niż mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie jest bezpośrednio związana z obszarem Natura 2000, a zatem nie zachodzą przesłanki wynikające z przepisów tej ustawy, ustawy z dn. 16.04.2004 o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2015, poz. 1651 ze zm.) oraz ustawy z dn.27.04.2001 *Prawo ochrony środowiska* (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.), dotyczące przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na *Obszar Natura 2000*.

Niniejsza decyzja nie narusza praw uzasadnionych interesów osób trzecich oraz warunków wynikających z potrzeby ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

Zgodnie z wymogiem art. 12 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 oraz art. 17 ust. 3 ustawy z dn. 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.), niniejsza decyzja zatwierdza podział nieruchomości. Linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stanowią linie podziału nieruchomości. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości. Nieruchomości lub ich części, objęte ww. decyzją, zgodnie z wymogiem art. 11f ust. 1 pkt 6, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 21 ust.1 i 2 przywołanej ustawy z dn. 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – **ust. 1** – „Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych”; **ust. 2** – „Do usunięcia drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych”.

Składając wniosek o wydanie pozwolenia na budowę w trybie „specustawy” drogowej, inwestor jednocześnie wystąpił o nadanie tej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z wymogiem art. 17 ust. 1 ustawy z dn. 10.04.2003 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych - „Wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadają decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym”.

Po przeprowadzeniu analizy organ I instancji uznał, że wniosek inwestora spełnia przesłanki wyżej cytowanych przepisów, bowiem szybka realizacji ww. inwestycji jest uzasadniona ważnym interesem społecznym.

Ponieważ inwestor spełnił wymagania art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Inwestycja nie obejmuje budowy włączenia ulicy Objazdowej w pas nowo budowanej Trasy Tysiąclecia.

Uwaga: nie wystąpiły przesłanki art. 37 ust. 1 ustawy z dn. 07.07.1994 r. Prawo budowlane, obligujące organ I instancji do ustalenia terminu ważności decyzji, wydanej w trybie „specustawy” drogowej i zezwalającej na budowę drogi gminnej, w przypadku nie rozpoczęcia tej budowy lub jej przerwania na czas dłuższy niż ustala to ten przepis.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołanie od decyzji należy składać w Wydziale Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Praga-Północ, Urzędu Dzielnicy Praga-Północ, Urzędu m. st. Warszawy ul. Ks. I. Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa, tel.: +22/4437928-36, fax.:22/4438171,

Opłata skarbową: Zgodnie z wymogiem art.7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej z dn. 16.11.2006r. (j.t. Dz. U. z 2015, poz.783 ze zm.), jednolite samorządu terytorialnego są zwolnione od opłaty skarbowej.



REZYDENTA M. ST. WARSZAWY
Renata Burczyńska
Naczelnik
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Praga-Północ

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robot), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust 7 ustawy Prawo budowlane.
- 2) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art.42 ust. 2 pkt ustawy Prawo budowlane,

2. zgodnie z wymogiem art. 32 ust. 1 ustawy z dn. 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j.t. Dz. U. z 2015, poz. 2031 ze zm.), inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania wybudowanego odcinka drogi, do uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

Otrzymują:

1. Miasto Stołeczne Warszawa reprezentowane przez Panią Annę Piotrowską Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych
ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa,
2. Pan Dariusz Mossak- p.o. Zastępcy Dyrektora Zarządu - pełnomocnik Miejskich Inwestycji Drogowych
ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa,
3. aa ,

Strony postępowania:

4. Urząd m. st. Warszawy
Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa
Pl. Starynkiewicza 7/9, 02-015 Warszawa,
5. Delegatura Biura Mienia Miasta i Skarbu Państwa dla Dzielnicy Praga-Północ wm.
6. Zarząd Dróg Miejskich
ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa,
7. Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna
ul. Szczęśliwicka 62 , 00-937 Warszawa,
8. Wydział Infrastruktury wm.

Do wiadomości:

1. Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego
Centralny Rejestr Decyzji
Urząd m. st. Warszawy
ul. Marszałkowska 77/79
00-683 Warszawa,
2. Urząd m. st. Warszawy
Biuro Geodezji i Katastru
ul. Sandomierska 12, 02-567 Warszawa,
3. Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
dla m. st. Warszawy
ul. Bitwy Warszawskiej 1920, Nr 11,
02-366 Warszawa,
4. Wydział Budżetowo-Księgowy w Dzielnicy
Praga Północ w.m.