



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Warszawa, 8 grudnia 2020 r.

Znak sprawy: AM-AB.6740.24.2020.KKR (16.KKR)

DECYZJA NR 286/ŚRD/2020

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1, art. 12 ust. 1-4, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) i art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 1817),

po rozpatrzeniu wniosku z 5 lutego 2020 r. (uzupełnionego 9 marca 2020 r.) Prezydenta m.st. Warszawy, reprezentowanego przez Panią Annę Piotrowską Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych,

I. Zatwierdzam podział nieruchomości

zgodnie z projektem podziału nieruchomości przedstawionej w tabeli poniżej, sporządzonym przez geodetę uprawnionego mgr inż. Grażynę Tłagę, przyjętym do zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta m.st. Warszawy wg poniższego wykazu:

Tabela 1

Lp.	Nr obrębu	Data przyjęcia	Znak
1	5-03-09	12.11.2019 r.	P.1465.2019.12684

Mapa z projektem podziału nieruchomości stanowiły załącznik do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (dalej ZRID).

Tabela 2

Stan dotychczasowy		Stan po podziale		Księga wieczysta
obręb	nr działki	nr działki		
5-03-09	23/59	23/104, 23/105, 23/106		[REDACTED]
	23/89	23/107, 23/108		
	24/33	24/36, 24/37		
	24/34	24/38, 24/39, 24/40		

W tabeli nr 2 **tłustym drukiem** oznaczono części nieruchomości przeznaczone pod budowę dróg.

II. Ustalam nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością m.st. Warszawy

Dla przedmiotowej inwestycji nie planuje się przejęcia nieruchomości na rzecz jednostki samorządu terytorialnego.

III. Zatwierdzam projekt budowlany pod nazwą:

„Budowa dróg gminnych na odcinku od ul. Marszałkowskiej do ul. E. Plater w Warszawie – zadanie I”, sporządzony przez:

- mgr inż. Zbigniewa Pietrzyka posiadającego uprawnienia budowlane nr Wa-567/92 do projektowania w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/BD/3811/01;
- mgr inż. Adama Skrajnego posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0291/PWOD/04 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/BD/0064/05;
- mgr inż. Tomasza Ćwiokowskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0595/PWBD/18 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/BD/0259/17;
- mgr inż. Tomasza Ośko posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0399/PWBS/16 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/IS/0046/17;
- mgr inż. Dorotę Stolarską posiadającą uprawnienia budowlane nr MAZ/0518/POOS/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/IS/0072/07;
- mgr inż. Andrzeja Sokołowskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0145/POOE/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/IE/0585/08;
- mgr inż. Przemysława Sobieskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0418/POOE/05 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/IE/0247/06;
- mgr inż. Wiktora Kowalskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0178/PBkb/15 do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

bez ograniczeń; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/BO/0582/15;

- mgr inż. Sławomira Pastuszka posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0014/POOK/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/BO/0484/09;
- mgr inż. Lesława Gronowskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr 0705/97/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/BT/0581/05;
- mgr inż. Jerzego Łajca posiadającego uprawnienia budowlane nr 1192/98/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/IE/1382/02;

IV. Udzielam Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy z siedzibą: pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, reprezentowanemu przez Panią Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie dróg gminnych na odcinku od ul. Marszałkowskiej do ul. E. Plater w Warszawie – zadanie I, według zatwierzonego projektu budowlanego, zgodnie z wnioskiem na następujących działkach położonych w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów, w tym:

- pod inwestycję drogową:
obręb 5-03-09: 23/49, 23/50, 23/51, 23/63, 23/62, 23/66, 23/67, 23/106, 23/104, 24/37, 24/39, 23/108,
- na których konieczne jest stwierdzenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci oraz podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z koniecznością budowy lub przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu:
obręb 5-03-09: 23/105 – przebudowa kanalizacji deszczowej,
23/107 – przebudowa kanalizacji deszczowej i elektroenergetycznej,
24/40 – przebudowa sieci teletechnicznej,
- na których konieczne jest stwierdzenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:
obręb 5-03-09: 23/105 – rozbiórka istniejących elementów konstrukcyjnych,
- na których konieczne jest stwierdzenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych:
obręb 5-03-09: 1/4

V. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Inwestor we wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.), uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest budowa bezpiecznego odcinka drogi pomiędzy ul. Marszałkowską, a ul. E. Plater.

Planowana Inwestycja drogowa poprawi warunki komunikacyjne terenów zlokalizowanych w rejonie Pałacu Kultury i Nauki. Nowy układ drogowy z uwagi na inne realizowane w tym rejonie inwestycje, w tym Muzeum Sztuki Nowoczesnej przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego w tej części miasta.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi przyspieszenie procesu realizacji inwestycji.

1. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Inwestycja polega na budowie dróg gminnych na odcinku od ul. Marszałkowskiej do ul. E. Plater w Warszawie – zadanie I”.

Inwestycja obejmuje:

- budowę jezdni Drogi 1
- budowę jezdni Drogi 2
- budowa skrzyżowania z ul. Marszałkowską
- budowa skrzyżowania typu rondo na połączeniu Drogi 1 i 2
- budowa zatoki postojowej
- budowa chodnika
- odtworzenie chodnika w pasie drogowym ul. Marszałkowskiej
- budowa zjazdu indywidualnego
- budowa muru oporowego
- budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej
- budowę oświetlenia drogowego
- zabezpieczenie i przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu
- rozbiórka istniejących elementów konstrukcyjnych
- rozbiórki istniejącego kolidującego uzbrojenia terenu
- wycinkę kolidujących drzew i krzewów
- nasadzenia roślinne

2. Powiązania z innymi drogami publicznymi.

Projektowana droga łączy się z ulicą Marszałkowską (kategoria drogi: powiatowa) poprzez skrzyżowanie teowe wyspą kanalizującą pasy ruchu wjazdu/wyjazdu.

3. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji.

3.1. Projektowane linie podziału nieruchomości rozgraniczające teren inwestycji oznaczone linią czerwoną, wyznaczono na mapie sytuacyjnej w skali 1:500 sporządzonej na podstawie prac geodezyjnych i kartograficznych, przyjętych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta m.st. Warszawy pod nr P.1465.2019.12684 z 12 listopada 2019 r., która stanowiła załącznik do wniosku o wydanie niniejszej decyzji.

3.2. Linie rozgraniczające prezentowane w projekcie budowlanym są narysowane i opisane w następujący sposób:

- linia gruba przerywana (czerwona) – projektowane linie rozgraniczające teren projektowanej drogi,
- linia gruba przerywana (bordowa) – granice terenów objętych obowiązkiem budowy lub przebudowy innych dróg publicznych
- linia gruba ciągła (jasnoniebieska) – granice terenów objętych obowiązkiem budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu
- linia gruba ciągła (niebieska) – granice terenów objętych obowiązkiem rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania

4. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska.

4.1. Przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

4.2. Wszystkie prace oraz działania należy przeprowadzić z odpowiednią uwagą i dokładnością w celu ochrony zwierząt. Wycinki drzew i krzewów należy przeprowadzać poza okresem lęgowym ptaków. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomości Inwestor zobowiązany jest stosować przepisy z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.).

5. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 26 września 2019 r., znak: WA.5183.41.85.2019.JG.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w całości na obszarze strefy ochrony konserwatorskiej KZ-G elementów rozplanowania sprzed 1939 r. oraz związanych z nimi zespołów budowlanych, objętej ochroną na podstawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie zatwierdzonego Uchwałą Nr XCIV/2749/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 9 listopada 2010 r. Planowana inwestycja przeznaczona jest do realizacji na terenie bezpośrednio sąsiadującym z Pałacem Kultury i Nauki, wpisanym do rejestru zabytków

województwa mazowieckiego pod nr A-735 decyzją nr 103/2007 Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 2 lutego 2007 r. oraz w otoczeniu obelisku, objętego ochroną na podstawie ww. planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie wpisu do rejestru zabytków terenu wokół Pałacu Kultury i Nauki w granicach wyznaczonych ulicami Świętokrzyską, Marszałkowską, Al. Jerozolimskimi, Emilii Plater, wraz z zachowanymi elementami kompozycji i zagospodarowania terenu powstałymi w latach 1951-1955.

Mając na uwadze zakres i rodzaj prac ziemnych związanych z realizacją planowanej inwestycji w granicach obszaru objętego ochroną konserwatorską – Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków uznał, że dopuszczalne jest, aby prace ziemne związane z przedmiotową inwestycją przeprowadzić pod stałym, ścisłym nadzorem archeologicznym z rygiorem zmiany nadzoru na archeologiczne badania wykopaliskowe w przypadku odkrycia w nadzorowanych wykopach zabytków, obiektów i/lub nawarstwień archeologicznych.

6. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

– nie określa się.

7. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

7.1. Niniejsza decyzja stanowi do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

7.2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w punkcie II niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

7.3. Z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, wydanie nieruchomości lub wydanie nieruchomości i opróżnienie lokali winno nastąpić niezwłocznie zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy ZRID – t.j.

7.4. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

7.5. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

7.6. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.

7.7. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

- 7.8.** Odszkodowanie za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
- 7.9.** Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy.
- 7.10.** Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy tej części nieruchomości.
- 7.11.** Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniające:
- dostęp do drogi publicznej,
 - możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
 - dopływ światła dziennego do budynków mieszkalnych,
 - ochronę przed hałasem.
- 8. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane.**
- 8.1.** Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
- 8.2.** Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki i wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach oraz decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlanych.
- 8.3.** Istotne odstępstwo od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji – zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.
- 8.4.** Zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
- 8.5.** Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r., Nr 108, poz. 935 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunków prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury

z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126).

- 8.6.** Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonywanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
- 8.7.** Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, polegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
- 8.8.** Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: objekty budowlane postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż do dnia, w którym inwestor zakończy wykonywanie robót budowlanych.
- 8.9.** Terminy rozbiórek:
- istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – przed rozpoczęciem budowy,
 - tymczasowych obiektów budowlanych – przed oddaniem obiektu do użytkowania.
- 8.10.** Szczegółowy wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- zapewnić objęcie stanowiska kierownika budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności (art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane).
- 8.11.** Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).
- 8.12.** Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór autorski – zgodnie z art. 19 ust. 1 Prawa budowlanego.

VI. Określenie terminu wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych do wydania nieruchomości.

Termin wydania nieruchomości ustala się na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zobowiązuje się do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia się do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia się do rozpoczęcia robót budowlanych.

VII. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia trenu.

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Śródmieście w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Obręb 5-03-09, działka nr ewid. 23/105, 23/107, 24/40

Na rysunku projektu zagospodarowania terenu oraz odpowiednich opracowaniach branżowych wskazano przebiegi przebudowywanych i budowanych w ramach inwestycji sieci służących jej obsłudze.

1. Na inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.
2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w Rozdziale 5 - „Odszkodowania za wyłączone nieruchomości” ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 ze zm.).
3. Jeżeli założenie lub przeprowadzenie ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Miasto Stołeczne Warszawa nabyło, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
5. W związku z art. 124 ust. 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

VIII. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę innych dróg publicznych.

Na rysunku projektu zagospodarowania terenu linią grubą przerywaną koloru fioletowego wskazana została część działki, na której istnieje potrzeba ustalenia obowiązku dokonania przebudowy innych dróg publicznych. Przebudowa innych dróg wynika głównie z konieczności dowiązania do istniejących dróg w sąsiedztwie inwestycji.

Tabela 3

Nazwa ulicy	Obręb	Działka
ul. Marszałkowska	5-03-09	1/4

IX. Ustaląm obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Śródmieście w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Obręb 5-03-09, działka nr ewid. 23/105

Uzasadnienie

W dniu 5 lutego 2020 r. do Prezydenta m. st. Warszawy został złożony wniosek inwestora – Prezydenta m.st. Warszawy reprezentowanego przez Panią Annę Piotrowską Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „**Budowie dróg gminnych na odcinku od ul. Marszałkowskiej do ul. E. Plater w Warszawie – zadanie I**”, położonej w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy (uzupełniony 9 marca 2020 r.).

Na podstawie wniosku inwestycja zlokalizowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych:

- pod inwestycję drogową:
w Dzielnicy Śródmieście: obręb 5-03-09: 23/49, 23/50, 23/51, 23/63, 23/62, 23/66, 23/67, 23/59 (**23/106, 23/104**, 23/105), 24/33 (**24/37**, 24/36), 24/34 (**24/39**, 24/40, 24/38), 23/89 (**23/108**, 23/107), (**tlustym** drukiem w nawiasach zaznaczono działki po podziale przeznaczone pod inwestycję drogową),
- na których konieczne jest stwierdzenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci oraz podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z koniecznością budowy lub przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu:
obręb 5-03-09: 23/105 – przebudowa kanalizacji deszczowej,
23/107 – przebudowa kanalizacji deszczowej i elektroenergetycznej,
24/40 – przebudowa sieci teletechnicznej,
- na których konieczne jest stwierdzenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:
obręb 5-03-09: 23/105 – rozbiórka istniejących elementów konstrukcyjnych,
- na których konieczne jest stwierdzenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych:
obręb 5-03-09: 1/4

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.), zwanej dalej ustawą ZRID, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

- Zarządu Województwa Mazowieckiego – pismo znak OTR-UO-4340.401.2019.AT z 20 grudnia 2019 r.,

- Prezydenta m. st. Warszawy – pismo znak PM-ID-DN.7211.101.2019.MRA z 10 grudnia 2019 r.,

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy ZRID, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejącego uzbrojenie terenu,
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
3. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
4. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
5. Projekt budowlany wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dn. 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane – 4 egz.;
6. Stosowne opinie, w tym:
 - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nr WA.RPP.430.228.2.2019.JJ z dnia 17 września 2019 r.;
 - Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr WZW.5183.85.2019.JG z 26 września 2019 r.

W dniu 5 lutego 2020 r. inwestor złożył wniosek o wydanie przedmiotowej decyzji. W dniu 19 lutego 2020 r. organ wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku. W dniu 9 marca 2020 r. inwestor uzupełnił wniosek.

W dniu 27 marca 2020 r. organ zawiadomił strony (właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem) o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz dokonał obwieszczeń na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (okres od 27 marca 2020 r. do 10 kwietnia 2020 r.), w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej w dniu 31 marca 2020 r.) i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej dnia 27 marca 2020 r.

Zawiadomienie i ustalenie stron postępowania zostało dokonane z uwzględnieniem wymogów art. 11d ust. 5 ustawy ZRID (dane osób ustalono na podstawie danych z ewidencji gruntów). Zgodnie z art. 11 d ust. 6 ustawy ZRID zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według ewidencji gruntów, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy oraz pouczenie, że o kolejnych czynnościach organu administracji publicznej, dotyczących postępowania, a nie ujętych w ustawie ZRID, strony będą zawiadamiane poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 Kpa. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości organ uznał za skuteczne.

Organ dokonał szczegółowej analizy dokumentacji załączonej do wniosku i 4 maja 2020 r. postanowieniem Nr 192/ŚRD/2020 r. nałożył na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości

w przedmiotowej dokumentacji. Dnia 26 czerwca 2020 r. Inwestor, działając przez pełnomocnika wypożyczył 4 egzemplarze projektu budowlanego, a następnie pismem z 6 lipca 2020 r. (data wpływu do organu 6 lipca 2020 r.) r. zwrócił się o przedłużenie terminu uzupełnienia braków w dokumentacji do 24 lipca 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy postanowieniem Nr 280/ŚRD/2020 z 9 lipca 2020 r. zmienił ww. postanowienie Nr 192/ŚRD/2020 wyznaczając nowy termin na uzupełnienie braków do dnia 24 lipca 2020 r.

W odpowiedzi na postanowienie Nr 192/ŚRD/2020 z 4 maja 2020 r. inwestor przy piśmie z 24 lipca 2020 r. (data wpływu do organu 24 lipca 2020 r.) przedłożył uzupełnione 4 egzemplarze projektu budowlanego. Organ dokonując ponownej analizy dokumentacji projektowej stwierdził braki i postanowieniem Nr 390/ŚRD/2020 z 14 września 2020 r. nałożył na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w projekcie budowlanym. Pełnomocnik inwestora 1 października wypożyczył 3 egzemplarze dokumentacji projektowej. Następnie pismem z 20 listopada 2020 r. (data wpływu do organu 20 listopada 2020 r.) inwestor wystąpił o przedłużenie terminu uzupełnienia braków w dokumentacji do 27 listopada 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy postanowieniem Nr 529/ŚRD/2020 z 24 listopada 2020 r. zmienił ww. postanowienie Nr 192/ŚRD/2020 wyznaczając nowy termin na uzupełnienie braków do dnia 27 listopada 2020 r. Dokumentacja została ostatecznie uzupełniona 26 listopada 2020 r.

Organ dokonał szczegółowej analizy dokumentacji projektowej i stwierdził, co następuje:

- przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycje na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust.2 ustawy Prawo budowlane.
- przedłożony projekt budowlany jest kompletny, posiada informacje dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane oraz został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektanci i sprawdzający złożyli wymagane oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor uzyskał, zgodnie z ustawą Prawo budowlane, uzgodnienia i opinie w tym:

- Opinie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 26 września 2019 r. znak: WZW.5183.85.2019.JG;
- Opinię do geometrii Prezydenta m.st. Warszawy nr 404/2019 z 13 maja 2019 r., znak: PM-IO-GD.7211.404.2019.JGR (2.JGR);
- Opinię Zarządu Dróg Miejskich z 26 kwietnia 2019 r., znak: ZDM-TOR-OP.0202.692.2019.TBL;
- Zatwierdzenie Nr PM/IO/137/20 projektu stałej organizacji ruchu z 6 lutego 2020 r.;
- Protokół z narady koordynacyjnej w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu z dnia 8 sierpnia 2019 r., znak: BG.KUP.6630.246.2019;

- Uzgodnienie konstrukcji nawierzchni przez Zarządu Dróg Miejskich z dnia 16 września 2019 r., znak: ZDM-URD.5541.2377.2019.PRA,
- Uzgodnienie z Zarządem Terenów Publicznych z 6 czerwca 2019 r., znak: ZTP-V.620.215.2017.HCH(4.HCH);
- Uzgodnienie konstrukcji nawierzchni przez Zarząd Terenów Publicznych z 9 września 2019 r., znak: ZTP-V.620.215.2017.HCH(6.HCH.ZTP);
- Opinia Zarządu Terenów Publicznych dot. projektu gospodarki zielenią z 29 października 2019 r., znak: ZTP-V.520.52.2019.SSA(3);
- Opinia Zarządu Zieleni m.st. Warszawy w zakresie projektu zieleni z 4 października 2019 r., znak: ZZW.DUD.6220.766.2019.BPI;
- Warunki techniczne przyłączenia do sieci kanalizacyjnej Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie Spółka Akcyjna z 24 kwietnia 2017 r., znak: PRO.DGR.669.3260.2017.127157.17.JT;
- Uzgodnienie Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie Spółka Akcyjna projektu budowlanego odwodnienie – część 1 (grawitacyjna) z 3 grudnia 2019 r., znak: 245/K/2019;
- Uzgodnienie Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie Spółka Akcyjna projektu budowlanego odwodnienie – część 2 (tłoczna) z 5 grudnia 2019 r., znak: 2730/2019;
- Warunki techniczne usunięcia kolizji innogy Stoen Operator Sp. z o.o. z 6 maja 2019 r., nr: ND/KK/00894/2016;
- Uzgodnienie Zarządu Dróg Miejskich oświetlenia ulicznego, znak: ZDM-TOS.7044.1714.2019.GAN;
- Uzgodnienie dokumentacji projektowej przez Metro Warszawskie Sp. z o.o. z 10 września 2019 r., znak: IP.400.4.2016.TCH IP/346/2019/TCH;
- Uzgodnienie dokumentacji projektowej przez Zarząd Transportu Miejskiego z 28 sierpnia 2019 r., znak: ZTM-IMW-1.073.4.2016.JSE;
- Uzgodnienia inoggy Stoen Operator Sp. z o.o. sposobu zabezpieczenia kabli elektroenergetycznych krzyżujących się z projektowanym oświetleniem z 4 października 2017 r., znak: NI-NP/Zab/221/2017 i NI-NP./Zab/220/2017;
- Zmiana do warunków przyłączenia nr ND/WW/21693/2015 ennogy Stoen Operator Sp. z o.o. z 22 maja 2017 r., znak: ND/WW/21693/2015-ND-B/WW/00008/2017;
- Uzgodnienia projektu technicznego przez Orange Polska S.A. z 9 października 2017 r., znak: TODDRA/IK.215-63885/2017;
- Uzgodnienie projektu technicznego przez Orange Polska S.A. z 3 czerwca 2019 r., znak: 23520/TTISILU/P/2019;
- Uzgodnienia projektu technicznego przez Orange Polska S.A. z 17 września 2019 r., znak: 42966/TTISILU/P/2019 i 42967/TTISILU/P/2019;
- Opinię Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Wydziału Kształtowania Przestrzeni Publicznej z dnia 15 maja 2019 r., znak: AM-KP.6872.114.2019.SZL (2.SZL.AM-KP);

Zgodnie z art.17 ust.1 ustawy ZRID Inwestor we wniosku z 5 lutego 2020 r., uzupełnionym 9 marca 2020 r. o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest budowa bezpiecznego odcinka drogi pomiędzy ul. Marszałkowską a ul. E. Plater. Planowana inwestycja drogowa poprawi warunki komunikacyjne terenów zlokalizowanych w rejonie Pałacu Kultury i Nauki. Nowy układ drogowy z uwagi na inne realizowane w tym rejonie inwestycje, w tym Muzeum Sztuki Nowoczesnej przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego w tej części miasta.

Mając na względzie przedstawioną argumentację organ uznał, że zachodzą przesłanki opisane w ww. przepisie i postanowił nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja ta zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Na podstawie art. 11f ustawy ZRID, zgodnie z wnioskiem inwestora ustalono obowiązek i udzielono zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, przebudowę innych dróg publicznych, ponieważ jest to niezbędne dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z przepisem art. 11a ust.1 ustawy ZRID, o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi. Prezydent m.st. Warszawy, z uwagi na fakt, iż Warszawa jest miastem na prawach powiatu, wykonuje także funkcje starosty, oraz zarządu powiatu, a więc jest równocześnie organem wydającym decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest zobowiązany jedynie do oceny prawnej dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę. Nie może natomiast dokonywać oceny słuszności, racjonalności lub opłacalności zamierzenia inwestycyjnego wnioskowanego przez zarządcę drogi publicznej. Organ orzekający nie może odmówić wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w wersji wnioskowanej przez zarządcę drogi publicznej jeżeli nie narusza obowiązującego prawa. Zgodnie z wyrokiem z 18.04.2007 r. (IV SA/Wa 46/07) WSA w Warszawie organ, który wydaje decyzje o realizacji inwestycji celu publicznego, nie jest upoważniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji.

Kwestia odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości będzie przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego. Zasady tego postępowania określa w szczególności art. 18 ustawy, zgodnie z którym:

„ 1. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez

organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

1a. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw.

1b. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w ust. 1e i 1f, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1c. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami.

1d. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały.

1e. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1f. W przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10.000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad zwrotu wywłaszczonych nieruchomości."

Mając na względzie zebrany materiał dowodowy, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Prezydenta

m. st. Warszawy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11 f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od (terminów określonych w zgodnie z 11f pkt. 3 ustawy):

- dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy;
- dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy w Biuletynie Informacji Publicznej;
- dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w prasie lokalnej.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezydenta m. st. Warszawy. Z dniem dostarczenia Prezydentowi m. st. Warszawy pisma o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i nie można jej zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

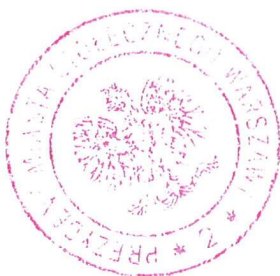
Decyzja niniejsza w toku postępowania administracyjnego stała się ostateczna

i prawomocna z dniem 09.01.2021 r.

Warszawa, dnia 16.03.2021 r.

z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Aneta
Aneta Wardzińska-Siczek
p.o. Naczelnika
Wydziału Architektoniczno-Budowlanego Północ
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Małgorzata Nowaczyk
Małgorzata Nowaczyk
Zastępca Dyrektora
Biura Architektury i Planowania
Przestrzennego

POUCZENIE

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy, stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Inwestor zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie jej ostateczności.

3. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić właściwego Okręgowego Inspektora Pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy dla robót trwających dłużej niż 30 dni i zatrudniających co najmniej 20 osób albo planowany zakres robót przekracza 500 osobodni zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).
4. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy, Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
5. Dla drogi posiadającej co najmniej dwie jezdnie, przy czym każdą z nich przeznaczoną dla jednego kierunku ruchu, na wniosek inwestora, organ wydaje decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w odniesieniu do jezdni lub jej odcinka, na którym zakończono budowę, zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy.
6. Przepis art. 32 ust. 2 ustawy stosuje się odpowiednio do drogowych obiektów inżynierskich, objętych niniejszą decyzją.
7. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu **przed wykonaniem wszystkich robót** po uzyskaniu ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Otrzymują:

1. Inwestor: Prezydent m.st. Warszawy
reprezentowany przez Panią Annę Piotrowską
Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych
ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (Wydział Mienia m.st. Warszawy)
2. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (Wydział Wywłaszczeń i Odszkodowań)
3. Biuro Geodezji i Katastru
4. Burmistrz Dzielnicy Śródmieście
5. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Śródmieście
6. Zarząd Terenów Publicznych
ul. Podwale 23, 00-261 Warszawa
7. Zarząd Mienia m.st. Warszawy
ul. Jana Kazimierza 62, 01-248 Warszawa
8. Zarząd Dróg Miejskich
ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa