



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 21 marca 2024 r.

WI-I.7820.2.21.2023.LK(DW)

### DECYZJA NR 38/SPEC/2024

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311), dalej ustawa ZRID oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), czytaj dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 czerwca 2023 r., uzupełnionego po wezwaniach organu w dniu

28 lipca 2023 r., 3 października 2023 r. oraz 29 listopada 2023 r., zarządcy drogi – Prezydent m. st. Warszawy, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, reprezentowanego przez Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta, ul. Senatorska 29/31, 00-099 Warszawa, działającego przez pełnomocnika: Pana Dariusza Mosak,

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt budowlany, oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji**

dla inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 633 – ul. Płochocińskiej polegająca na: budowie obiektu mostowego obok istniejącego obiektu (zadanie I), rozbiórce istniejącego obiektu mostowego wraz z budową nowego obiektu (zadanie II) wraz z budową/przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej.”

**Działki usytuowania obiektu:** inwestycja zlokalizowana jest na terenie Dzielnicy Białołęka m. st. Warszawy.

Numery działek w istniejącym pasie drogowym:

**Obręb 4-07-10** – działka o nr ewid.: 1.

**Obręb 4-07-02** – działka o nr ewid.: 9/1, 9/2.

**Obręb 4-07-02** – działka o nr ewid.: 1/2, 1/3.

Numery działek w projektowanym pasie drogowym, podlegające podziałowi do przejęcia pod inwestycję przechodzące na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego – Miasta Stołecznego Warszawy (w nawiasach numery działek po podziale – **łustym** drukiem numery działek przeznaczone do przejęcia pod inwestycję):

**Obręb 4-07-02** – działka o nr ewid.: 14/8 (14/166, **14/167**); 18 (18/1, **18/2**).

Numery działek podlegających ograniczeniu niewchodzących w skład projektowanego pasa drogowego niezbędnych do wykonania rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

**Obręb 4-07-10** – działka o nr ewid.: 2.

**Obręb 4-07-09** – działka o nr ewid.: 2.

Numery działek podlegających ograniczeniu niewchodzących w skład projektowanego pasa drogowego niezbędnych do wykonania tymczasowych obiektów budowlanych na okres ich użytkowania:

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 60 86 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4lj4d68r/skrytka

[www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie [www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki) w zakładce ochrona danych osobowych.

**Obręb 4-07-02** – działka o nr ewid.: 18/1 (18).

Numery działek w stosunku do których inwestor jest uprawniony do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji (tereny wód płynących oraz linii kolejowej), nie podlegających podziałowi pod inwestycję, na podstawie art. 20a ustawy ZRID:

**Obręb 4-07-10** – działka o nr ewid.: 2.

**Obręb 4-07-09** – działka o nr ewid.: 2.

**Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:**

**Działki w projektowanym pasie drogowym, podlegające podziałowi, do przejęcia pod inwestycję:**

Lp.	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działek po podziale pozostające przy dotychczasowym właścicielu	Nr działki do przejęcia pod inwestycję
1	4-07-02	14/8	14/166	14/167
2	4-07-02	18	18/1	18/2

Numery działek wskazane w kolumnie 5 (pn. „Nr działki do przejęcia pod inwestycję”) tabeli dotyczącej zatwierdzenia podziału nieruchomości, stanowią oznaczenie nieruchomości które stają się własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego – Miasta Stołecznego Warszawy, z wyjątkiem nieruchomości będących już własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego przed wydaniem decyzji w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Mapy z projektem podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowią integralną część decyzji w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.”,

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

**Ustalam obowiązek dokonania rozbioru istniejących obiektów budowlanych oraz budowy tymczasowych obiektów budowlanych**

**i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:**

Lp.	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale	Rodzaj/zakres robót
1	4-07-10	2	-	Rozbórka istniejącej sieci ciepłowniczej
2	4-07-09	2	-	Rozbórka istniejącej sieci ciepłowniczej

3	4-07-02	18	18/1	Budowa konstrukcji tymczasowej sieci wodociągowej (okres użytkowania do dnia złożenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie)
---	---------	----	------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Działki przeznaczone pod rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych oraz budowę tymczasowych obiektów budowlanych nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże przedmiotową decyzją ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości na obszarze oznaczonym w projekcie zagospodarowania terenu stanowiącym część projektu budowlanego oznaczonych linią przerywaną koloru jasnoróżowego oraz fioletowego.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.).

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679 ze zm.).

Autorzy projektu:

- mgr. inż. Henryk Windorpski posiadający uprawnienia budowlane nr POM/0129/POOM/05 bez ograniczeń w specjalności mostowej, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. POM/BM/0117/06;
- mgr inż. Adam Stempniewicz posiadający uprawnienia budowlane nr 97/DOŚ/07 bez ograniczeń w specjalności mostowej, należący do Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. DOŚ/BM/0507/07;
- mgr inż. Szymon Gruba posiadający uprawnienia budowlane nr 119/DOŚ/09 bez ograniczeń w specjalności mostowej, należący do Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. DOŚ/BM/0436/09;
- mgr inż. Błażej Bartoszek posiadająca uprawnienia budowlane nr DOŚ/0368/PBM/17 bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej mostowej, należący do Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. DOŚ/BM/0163/18;
- mgr inż. Adam Pawłucki posiadający uprawnienia budowlane nr 264/DOŚ/13 bez ograniczeń w specjalności drogowej, należący do Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. DOŚ/BD/0164/14;
- mgr inż. Michał Szpyt posiadający uprawnienia budowlane nr DOŚ/0129/PBD/19 bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej drogowej, należący do Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. DOŚ/BD/0268/19;
- mgr inż. Igor Zamirski posiadający uprawnienia budowlane nr 263/DOŚ/08 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, należący do Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. DOŚ/IS/0067/09;
- mgr inż. Marcin Paździerz posiadający uprawnienia budowlane nr 132/DOŚ/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, należący do Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. DOŚ/IS/0287/12;
- mgr inż. Karol Wujec posiadający uprawnienia budowlane nr OPL/0737/POOE/11 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych

i elektroenergetycznych, należący do Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. OPL/IE/0026/12;

- mgr inż. Leszek Tarnogrodzki posiadający uprawnienia budowlane nr OPL/0310/PWOE/07 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, należący do Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. OPL/IE/0135/07;

- mgr inż. Wojciech Grzesiak posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/IE/2484/02 w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IE/2484/02;

- mgr inż. Grzegorz Giermakowski posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/IE/0639/04 bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, należący do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IE/0639/04.

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

**nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości oraz opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

#### **I. Ogólna charakterystyka inwestycji.**

Przedmiotowa inwestycja będzie składała się z dwóch zadań:

- Zadanie I polegające na budowie nowego obiektu mostowego po południowej stronie istniejącego obiektu wraz z dowiązaniem się do stanu istniejącego (powiązanie drogowe)
- Zadanie II polegające na wykonaniu nowego obiektu mostowego w miejscu rozebranego istniejącego obiektu wraz z budową jezdni na dojazdach tworzącej docelowy układ z jezdnią wybudowaną w zadaniu I.

#### Charakterystyka szczegółowa zadania I (przejściowy)

Początek opracowania rozpoczyna się w km 0+025.23 (dowiązanie się do istniejącego przekroju ul. Płochocińskiej). W tym zadaniu zostanie wybudowana południowa jezdnia o rozwiązaniu docelowym, na którą zostanie przełożony ruch z istniejącej jezdni ul. Płochocińskiej. Na końcu analogicznie jak na początku nastąpi dowiązanie do istniejącego przekroju ul. Płochocińskiej w km 0+340.36 m. Pasy ruchu na odcinku prostym będą miały po 3.50 m szerokości, natomiast na dowiązaniu do stanu istniejącego ich szerokość zostanie zwiększona, uwzględniając poszerzenie pasa ruchu w zależności od zastosowanego promienia. W tym wariantcie zostanie utrzymany lewoskręt na końcu opracowania. Zostanie wykonany chodnik po stronie południowej w układzie docelowym wraz z wykonaniem przejść dla pieszych na początku i końcu opracowania dowiązanego do istniejącego układu chodników. Od strony kanału chodnik będzie odseparowany za pomocą balustrady umieszczonej na murze oporowym. Zjazd w km 0+224.53 zostanie włączony do projektowanej jezdni.

### Charakterystyka szczegółowa zadania 2 (docelowego)

W zadaniu II - dobudowana będzie równoległa jezdnia po stronie północnej (po mniej więcej istniejącym śladzie ul. Płochocińskiej). Na całej długości opracowania zostanie wykonany chodnik wraz ze ścieżką rowerową oddzielone od siebie pasem segregującym o szerokości 0.50 m. Ścieżka rowerowa będzie na wymaganej długości wyposażona w balustradę zapewniającą bezpieczeństwo rowerzystom (obiekt mostowy nad kanałem oraz skarpa drogowa dochodząca do obiektu). Jezdnia południowa oraz północna będą po ich zewnętrznych stronach ograniczone krawężnikiem drogowym, natomiast po stronie wewnętrznej przekrój będzie drogowy (pobocze 1.50m). Pomiędzy jezdniami zaprojektowano pas dzielący o szerokości 3.30 m. Zjazd w km 0+224.53 zostanie włączony do projektowanej jezdni północnej (tylko jako prawoskrętny).

### **II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.**

Powiązania o charakterze globalnym:

Przedmiotowa inwestycja znajduje się w ciągu drogi powiatowej nr 633 - klasa drogi G. Droga wojewódzka nr 633 relacji Warszawa - Rembelszczyzna - Nieporęt mieści się na terenie województwa mazowieckiego. Jej długość wynosi ok. 14,2 km.

Droga wojewódzka nr 633 w obrębie powiatu warszawskiego łączy się z:

- drogą wojewódzką nr 801 (ul. Modlińska)
- drogą wojewódzką nr 632 (ul. Strużańska)
- drogą powiatową nr 5580W (ul. Marywilska)

### **III. Określenie linii rozgraniczających teren.**

Ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linie stanowią:

- projektowana linia rozgraniczająca drogi – przedstawiono przerywaną linią koloru bordowego,
- linia określająca teren wód płynących w zakresie w jakim inwestor jest uprawniony do ich nieodpłatnego zajęcia terenu na czas realizacji inwestycji na podstawie art. 20a – linia przerywana koloru niebieskiego
- Linie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości:
  - linia przerywana koloru jasnorożowego - w zakresie budowy obiektów tymczasowych budowlanych,
  - linia przerywana koloru fioletowego – w zakresie rozbiórki istniejących obiektów budowlanych.

Istniejące granice pasa drogowego oznaczono linią przerywaną koloru różowego.

Odzwierciedlenie powyższych elementów zostało przedstawione na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500. Przedmiotowa mapa stanowi część graficzną projektu zagospodarowania terenu, zatwierdzonego niniejszą decyzją projektu budowlanego.

Stosownie do art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

### **IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego – Miasta Stołecznego Warszawy.**

Nieruchomości wchodzące w projektowany pas drogowy, oznaczone wcześniej, jako:

w projektowanym pasie drogowym, do przejścia pod inwestycję (objęte linią rozgraniczającą inwestycji), wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzą z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego – Miasta Stołecznego Warszawy (zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

#### **V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.**

Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28 października 2022 r., znak: 632/OŚ/2022 ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 633 – ul. Płochocińskiej polegająca na: budowie obiektu mostowego obok istniejącego obiektu (etap I), rozbiórce istniejącego obiektu mostowego wraz z budową nowego obiektu (etap II) wraz z budową/przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej.”

Jednocześnie powyższą decyzją Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił:

1. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, określone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 26 sierpnia 2022 r., znak: WOOS-I.4220.1062.2022.ACH,
2. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz obowiązkiem unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nałożonymi przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 31 sierpnia 2022 r., znak: WA.ZZŚ.6.435.178.2022.AR.2,
3. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia nałożonymi przez Prezydenta m. st. Warszawy.

Powyższe elementy ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały wyszczególnione w uzasadnieniu niniejszej decyzji – zgodnie z art. 95 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), dalej ustawa o oś.

Zarząd Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 2 marca 2023 r., znak: OTR-UO-4340.54.2023.GJ zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Prezydent m. st. Warszawy pismem z dnia 27 lutego 2023 r., znak: FE-ID.7211.31.2023.MRA pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków pismem z dnia 17 marca 2023 r., znak: WZWP.5183.64.2023.PS poinformował, iż projektem objęte są działki, które „nie objęte są ochroną indywidualną ani obszarową zarówno w rejestrze zabytków jak i gminnej ewidencji zabytków m. st. Warszawy”.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem z dnia 15 marca 2023 r., znak: WA.RPP.430.71.2023.AT poinformował, m. in. że „inwestycja obejmuje działania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią” oraz wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

#### **VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem:

- dostępu do drogi publicznej,
- możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
- 2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
- 3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.).

### **VII. Termin wydania nieruchomości**

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

### **VIII. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- należy zachować warunki decyzji Prezydenta m. st. Warszawy o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 632/OŚ/2022 z dnia 28 października 2022 r. Prezydent m. st. Warszawy,
- należy zachować warunki decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 3 kwietnia 2023 r., znak: WA.ZUZ.6.4210.79.2023.AZ,
- należy zachować warunki zawarte w protokole z narady koordynacyjnej dodatkowej Prezydenta m. st. Warszawy, zakończonej w dniu 13 lipca 2022 r., znak sprawy: BG-BDZ-KPS.6630.820.2022.PPR,
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować,

## **IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Określam okres użytkowania dla konstrukcji tymczasowej sieci wodociągowej na dz. ew. nr 18/1 (nr działki przed podziałem 18), z obrębu 4-07-02, do dnia złożenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie.

Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

## **X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

## **XI. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie**

Inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554) i ich funkcje powierzyć osobom uprawnionym.

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowiącym, że: „1. do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 21 czerwca 2023 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek Prezydent m. st. Warszawy, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, reprezentowanego przez Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta, ul. Senatorska 29/31, 00-099 Warszawa, działającego przez pełnomocnika: Pana Dariusza Mosak, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 633 – ul. Płochocińskiej polegająca na: budowie obiektu mostowego obok istniejącego obiektu (zadanie I), rozbiórce istniejącego obiektu mostowego wraz z budową nowego obiektu (zadanie II) wraz z budową/przebudową niezbędną infrastruktury technicznej”. Wniosek ostatecznie uzupełniono w dniach 28 lipca 2023 r., 3 października 2023 r. oraz 29 listopada 2023 r. po wezwaniach organu.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy ZRID, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy wojewoda zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji oraz na stronie internetowej wymienionych urzędów, a także w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się



za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

W trakcie postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków.

W związku z art. 95 ust. 2 ustawy ooś, warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta m. st. Warszawy Nr 632/OŚ/2022 z dnia 28 października 2022 r. uwzględniono w dokumentacji projektowej. W związku z powyższym organ dokonał sprawdzenia projektu budowlanego z warunkami wskazanymi w uzyskanej dla przedmiotowej inwestycji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 632/OŚ/2022 z dnia 28 października 2022 r. Prezydent m. st. Warszawy stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z zapisami załączonego projektu budowlanego, stanowiącego załącznik nr 1 niniejszej decyzji, projekt budowlany jest zgodny z wynikającymi z ww. decyzji:

4. istotnymi warunkami korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, określonymi w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 26 sierpnia 2022 r., znak: WOOS-I.4220.1062.2022.ACH,
5. istotnymi warunkami korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz obowiązkiem unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nałożonymi przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 31 sierpnia 2022 r., znak: WA.ZZŚ.6.435.178.2022.AR.2,
6. istotnymi warunkami korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia nałożonymi przez Prezydenta m. st. Warszawy.

W decyzji Nr 632/OŚ/2022 z dnia 28 października 2022 r. nie wskazano wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29 ustawy ooś.

W toku prowadzonego postępowania, Wojewoda Mazowiecki dokonał sprawdzenia:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

Mając na uwadze powyższe, postanowieniem Nr 1518/SAAB/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r. Wojewoda Mazowiecki nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków

w projekcie budowlanym w terminie 60 dni, od dnia otrzymania ww. postanowienia.

W dniu 12 lutego 2024 r. pełnomocnik inwestora przedłożył uzupełnienie na ww. postanowienie wraz z poprawionym projektem budowlanym.

W związku z dalszymi nieprawidłowościami w projekcie budowlanym, zgodnie z art. 50 § 1 Kpa, w myśl którego „organ administracji publicznej może wzywać osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych” tutejszy organ pismem z dnia 22 lutego 2024 r. wezwał inwestora do złożenia dalszych uzupełnień.

Odpowiedź na przedmiotowe wezwanie złożono w tutejszym urzędzie dnia 14 marca 2024 r.

W związku z powyższym organ ponownie dokonał sprawdzenia projektu budowlanego i stwierdził, że przedłożony projekt budowlany spełnia wszystkie wymagania.

Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Stosownie do treści art. 20 ust. 4 tej ustawy do projektu

dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest realizacja ww. inwestycji. We wniosku inwestor wskazał, następujące uzasadnienie:

„Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji drogowej w zakresie dróg publicznych wnoszę o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest rozbudowa ulicy Płochocińskiej.

Istniejący obiekt mostowy wraz z dojazdami są w złym stanie technicznym i wymagają niezwłocznego wykonania działań naprawczych mających na celu poprawę ich stanu technicznego. W tym celu planuje się wykonanie rozbiórki istniejącego i budowy dwóch nowych obiektów mostowych wraz z dojazdami w ramach realizacji obu etapów inwestycji. Planowana inwestycja znacząco poprawi warunki komunikacyjne ww. ulicy oraz przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, pieszego i rowerowego w tej części miasta.”

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, iż literalna wykładnia przepisu art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wskazuje przede wszystkim, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Przytoczony przepis jest jednym z instrumentów mających zapewnić realizację wskazanego na wstępie celu omawianej ustawy, jakim jest zapewnienie sprawnego przebiegu inwestycji drogowych, a tym samym szybkiej modernizacji i rozbudowy sieci dróg w kraju. Przez pryzmat takiego celu należy, więc odczytywać regulację zawartą w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej.

Uwzględniając przedstawione rozważania należy przyjąć zgodnie z przyjętym orzecznictwem sądowo - administracyjnym (wyrok II SA/Ke 649/10), że rola organu rozpatrującego wniosek o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności sprowadza się do stwierdzenia, czy podane przez właściwego zarządcę drogi powody żądania nadania decyzji rygoru, mogą być uznane za odpowiadające pojęciu jakiegokolwiek interesu społecznego lub gospodarczego.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem gospodarczym i społecznym, zatem organ uznał wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności za zasadny.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Wojewoda przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zapewnił stronom postępowania czynny udział.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wojewoda doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim (...) oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu

decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec niestwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.**

**Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**



z. u. p. Wojewody Mazowieckiego

Aleksandra Wzrostka  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

**Załączniki:**

Załącznik nr 1 - projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości

**Otrzymują:**

1. Pan Dariusz Mosak - pełnomocnik inwestora (+1 egz. projektu budowlanego + 1 egzemplarz załącznika nr 2)
2. aa (+1 egz. projektu budowlanego + 1 egzemplarz załącznika nr 2)

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

**Do wiadomości:**

- ① Prezydent m. st. Warszawy (dot. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 632/OŚ/2022 z dnia 28 października 2022 r.),
2. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu (+1 egz. załącznika nr 2),
3. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+1 egz. projektu budowlanego).

**ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:**

1. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu,
2. Prezydent m. st. Warszawy – ewidencja gruntów (za pośrednictwem inwestora),
3. Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa – IX Wydział Ksiąg Wieczystych (za pośrednictwem inwestora),
4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.