



Warszawa, 25 maja 2021 r.

Znak sprawy: AM-IN.6740.16.2019.AWA (47.KKR)

DECYZJA NR 133/BIA/2021

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1, art. 12 ust. 1-4, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) i art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 1817),

po rozpatrzeniu wniosku z 31 października 2019 r. (skorygowanym 21 listopada 2019 r., 29 stycznia 2021 r. oraz kwietnia 2021 r.) Prezydenta m.st. Warszawy, reprezentowanego przez Panią Annę Piotrowską Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych,

I. **Zatwierdzam podział nieruchomości**

zgodnie z projektem podziału nieruchomości przedstawionym w tabeli poniżej, sporządzonym przez geodetę uprawnionego mgr inż. Jakuba Bączara, przyjętym do zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta m.st. Warszawy wg poniższego wykazu:


Tabela 1

Lp.	Nr obrębu	Data przyjęcia	Znak
1	4-16-12	11.02.2021 r.	P.1465.2021.2139

Mapa z projektem podziału nieruchomości stanowiły załącznik do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (dalej ZRID).

Tabela 2

Stan dotychczasowy		Stan po podziale		Księga wieczysta
obręb	nr działki	nr działki		
4-16-12	31/1	31/9, 31/10		[REDACTED]
	31/3	31/11, 31/12		
	31/4	31/13, 31/14		
	32	32/8, 32/9		
	33	33/9, 33/10		
	35	35/9, 35/10		

4-16-12	38/12	38/33, 38/34, 38/35	
	67/1	67/6, 67/7	
	67/2	67/8, 67/9	
	68/9	68/16, 68/17	
	69/8	69/12, 69/13, 69/14	
	71/2	71/11, 71/12	
	71/3	71/13, 71/14	
	71/10	71/21, 71/22, 71/23	

W tabeli nr 2 **tłustym drukiem** oznaczono części nieruchomości przeznaczone pod budowę dróg.

II. Ustalam nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością m.st.

Warszawy

Nieruchomości o numerach: obręb 4-16-12, działki nr ewid.: 31/9, 31/13, 32/8, 33/9, 35/9, 38/33, 67/6, 68/16, 69/12, 69/13, 71/21, 71/22 powstałe wyniku podziału nieruchomości (zgodnie z tabelą nr 2) stają się własnością m. st. Warszawy.

III. Zatwierdzam projekt budowlany pod nazwą:

„Rozbudowa drogi powiatowej DP5581W – ulicy Zdziarskiej oraz rozbudowa innej drogi publicznej – drogi gminnej 560117W – ulicy Ostródzkiej w Dzielnicy Białołęka w Warszawie wraz z przebudową infrastruktury technicznej”, sporządzony przez:

- mgr inż. Marcina Głodka posiadającego uprawnienia budowlane nr 619/02 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/BO/9417/03;
- mgr inż. Piotra Kniazia posiadającego uprawnienia budowlane nr SLK/4437/POOD/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/BD/9057/15;
- mgr inż. Czesława Południoka posiadającego uprawnienia budowlane nr 144/97 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/BD/4475/01;
- mgr inż. Tomasza Bałdysa posiadającego uprawnienia budowlane nr SLK/3570/PWOS/11 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/IS/7353/11;

- mgr inż. Przemysław Świąciaka posiadającego uprawnienia budowlane nr SLK/3980/POOS/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/IS/8237/13;
- mgr inż. Radosława Masznicza posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0346/POOS/14 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/IS/0007/15;
- mgr inż. Agnieszka Bielecką posiadającą uprawnienia budowlane nr 135/Lb/98 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr MAZ/IS/0965/06;
- mgr inż. Mirosława Stolfika posiadającego uprawnienia budowlane nr SLK/4823/POOT/13 do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/BT/8579/14;
- mgr inż. Zbigniewa Gierońskiego posiadającego uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr DTT-TU/2121/01/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/BT/2672/04;
- mgr inż. Remigiusza Gwóździa posiadającego uprawnienia budowlane nr SLK/7047/PWBE/17 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/IE/0151/17;
- mgr inż. Wiesława Żołnowskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr SLK/2829/POOE/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/IE/6626/10;

IV. Udzielam Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy z siedzibą: pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, reprezentowanemu przez Panią Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej DP5581W – ulicy Zdziarskiej oraz rozbudowie innej drogi publicznej – drogi gminnej 560117W – ulicy Ostródzkiej w Dzielnicy Białołęka w Warszawie wraz z przebudową infrastruktury technicznej, według zatwierdzonego projektu

budowlanego, zgodnie z wnioskiem na następujących działkach położonych w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów, w tym:

- pod inwestycję drogową:
obręb: 4-16-12: 31/9, 31/11, 31/13, 32/8, 33/9, 34, 35/9, 38/33, 67/6, 67/8, 68/16, 69/6, 69/12, 69/13, 70/1, 71/1, 71/11, 71/13, 71/9, 71/21, 71/22;
- dla, których konieczne jest stwierdzenie obowiązku budowy lub przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu:
obręb: 4-16-12: 30, 31/10, 31/2, 31/12, 31/14, 32/9, 33/10, 35/10, 68/10, 68/17, 69/6, 69/14, 71/23, 87;
- dla, których konieczne jest stwierdzenie obowiązku budowy urządzeń wodnych:
obręb: 4-16-12: 87;
- dla, których konieczne jest stwierdzenie obowiązku budowy/przebudowy zjazdów:
obręb: 4-16-12: 32/9, 33/10;
- Działki podlegające ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy: istniejącej sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych, zjazdów:
Obręb: 4-16-12: 30, 31/10, 31/2, 31/12, 31/14, 32/9, 33/10, 35/10, 68/17, 69/14, 71/23, 87.

V. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Inwestor we wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.), uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest budowa bezpiecznego skrzyżowania (ronda) ulic Zdziarskiej i Ostródzkiej.

Planowana zabudowa mieszkaniowa wschodniej części dzielnicy Białołęka spowoduje zwiększenie natężenia ruchu pojazdów poruszających się ulicami Ostródzką i Zdziarską, tym samym zwiększy się ryzyko powstania niebezpiecznych zdarzeń drogowych. Planowana inwestycja drogowa poprawi warunki komunikacyjne ww. skrzyżowania ulic oraz przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego w tej części miasta.

1. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Inwestycja polega na rozbudowie drogi powiatowej DP5581W – ulicy Zdziarskiej oraz rozbudowie innej drogi publicznej – drogi gminnej 560117W – ulicy Ostródzkiej w Dzielnicy Białołęka w Warszawie wraz z przebudową infrastruktury technicznej.

Inwestycja obejmuje:

- rozbudowę skrzyżowania drogi powiatowej DP5581W – ulicy Zdziarskiej z drogą gminną 560117W – ulicą Ostródzką,
- budowę chodników,

- budowę zatok i przystanków autobusowych,
- budowę i przebudowę zjazdów publicznych i indywidualnych,
- budowę kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej,
- przebudowę i rozbudowę odwodnienia drogowego
- przebudowę i rozbudowę oświetlenia drogowego
- przebudowę istniejącej infrastruktury uzbrojenia terenu (kanalizacja deszczowa, sieć elektroenergetyczna, sieć telekomunikacyjna, sieć wodociągowa),
- budowę pompowni,
- rozbiórkę ogrodzeń i reklam kolidujących z projektowaną drogą.

2. Powiązania z innymi drogami publicznymi.

Projektowana inwestycja wpływa bezpośrednio na następujące drogi publiczne:

- droga gminna – ul. Ostródzka,
- droga powiatowa – ul. Zdziarska.

3. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji.

3.1. Projektowane linie podziału nieruchomości rozgraniczające teren inwestycji oznaczone linią czerwoną, wyznaczono na mapie sytuacyjnej w skali 1:500 sporządzonej na podstawie prac geodezyjnych i kartograficznych, przyjętych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta m.st. Warszawy pod nr P.1465.2021.2139 z 11 lutego 2021 r., która stanowiła załącznik do wniosku o wydanie niniejszej decyzji.

3.2. Linie rozgraniczające prezentowane w projekcie budowlanym są narysowane i opisane w następujący sposób:

- linia gruba przerywana (fioletowa) – linie rozgraniczające teren inwestycji,
- linia gruba przerywana (czarna) – granica terenu inwestycji na działkach w istniejącym pasie drogowym,
- linia gruba przerywana (jasnoniebieska) – teren prac, na którym jest obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych i zjazdów,

4. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska.

4.1. Przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

4.2. Wszystkie prace oraz działania należy przeprowadzić z odpowiednią uwagą i dokładnością w celu ochrony zwierząt. Wycinki drzew i krzewów należy przeprowadzać poza okresem lęgowym ptaków. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomości Inwestor zobowiązany jest stosować przepisy z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia

10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.).

5. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków pismem z 19 kwietnia 2019 r. poinformował, że droga powiatowa nr 5581W – ul. Zdziarska oraz droga gminna nr 560117W – ul. Ostródzka w Dzielnicy Białołęka w Warszawie – nie jest ujęta w Gminnej Ewidencji Zabytków m.st. Warszawy, nie jest wpisana indywidualnie do rejestru zabytków, nie jest usytuowana na terenie wpisanym do rejestru zabytków, a zatem Wojewódzki Konserwator Zabytków nie jest uprawniony do wydawania opinii dla przedmiotowej inwestycji.

6. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

– nie określa się.

7. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

7.1. Niniejsza decyzja stanowi do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

7.2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w punkcie II niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

7.3. Z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, wydanie nieruchomości lub wydanie nieruchomości i opróżnienie lokali winno nastąpić niezwłocznie zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy ZRID – j.t.

7.4. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

7.5. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

7.6. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.

7.7. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

7.8. Odszkodowanie za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

7.9. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy.

7.10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy tej części nieruchomości.

7.11. Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniające:

- dostęp do drogi publicznej,
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
- dopływ światła dziennego do budynków mieszkalnych,
- ochronę przed hałasem.

8. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane.

8.1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.

8.2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki i wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach oraz decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlanych.

8.3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji – zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

8.4. Zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

8.5. Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r., Nr 108, poz. 935 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunków prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126).

8.6. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonywanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.

- 8.7.** Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, polegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
- 8.8.** Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: obiekty budowlane postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż do dnia, w którym inwestor zakończy wykonywanie robót budowlanych.
- 8.9.** Terminy rozbiórek:
- istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – przed rozpoczęciem budowy,
 - tymczasowych obiektów budowlanych – przed oddaniem obiektu do użytkowania.
- 8.10.** Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- zapewnić objęcie stanowiska kierownika budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności (art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane).
- 8.11.** Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).
- 8.12.** Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór autorski – zgodnie z art. 19 ust. 1 Prawa budowlanego.

VI. Określenie terminu wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych do wydania nieruchomości.

Termin wydania nieruchomości ustala się na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygору natychmiastowej wykonalności zobowiązuje się do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia się do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia się do rozpoczęcia robót budowlanych.

VII. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu.

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Białołęka w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Obręb 4-16-12, działka nr ewid. 30, 31/10, 31/2, 31/12, 31/14, 32/9, 33/10, 35/10, 68/10, 68/17, 69/6, 69/14, 71/23, 87.

Na rysunku projektu zagospodarowania terenu oraz odpowiednich opracowaniach branżowych wskazano przebiegi przebudowywanych i budowanych w ramach inwestycji sieci służących jej obsłudze.

1. Na inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.
2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w Rozdziale 5 - „Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości” ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 ze zm.).
3. Jeżeli założenie lub przeprowadzenie ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Miasto Stołeczne Warszawa nabyło, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
5. W związku z art. 124 ust. 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

VIII. Ustalam obowiązek i zezwalam na budowę urządzenia wodnego.

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Białołęka w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Obręb 4-16-12, działka nr ewid. 87 – budowa wylotu kanalizacji deszczowej.

IX. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę zjazdów.

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Białołęka w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Obręb 4-16-12, działka nr ewid. 32/9, 33/10.

Uzasadnienie

W dniu 31 października 2019 r. do Prezydenta m. st. Warszawy został złożony wniosek inwestora – Prezydenta m.st. Warszawy reprezentowanego przez Panią Annę Piotrowską Dyrektora Zarządu

Miejskich Inwestycji Drogowych o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „**Rozbudowie skrzyżowania drogi powiatowej DP5581W – ulicy Zdziarskiej z drogą gminną 560117W – ulicą Ostródzką**”.

Inwestor w toku postępowania złożył trzy korekty wniosku przedmiotowej inwestycji, tj.:

- w dniu 21 listopada 2019 r. dotyczącą nazwy inwestycji: „**Rozbudowa drogi powiatowej DP5581W – ulicy Zdziarskiej oraz rozbudowa innej drogi publicznej – drogi gminnej 560117W – ulicy Ostródzkiej w Dzielnicy Białołęka w Warszawie wraz z przebudową infrastruktury technicznej**”;
- w dniu 29 stycznia 2021 r. oraz w dniu 16 kwietnia 2021 r. dotyczącą zmiany oznaczeń nieruchomości objętych zakresem inwestycji w związku z wydaniem przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 5 sierpnia 2020 r. decyzji utrzymującej w mocy decyzję Prezydenta m.st. Warszawy Nr 114/2018/ZRID 15 marca 2018 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „Rozbudowie drogi publicznej – ulicy Zdziarskiej i drogi publicznej – ulicy Katy Grodziskie wraz z infrastrukturą drogową oraz z budową mostu nad rzeką Długą na odcinku od ulicy Ostródzkiej do włączenia się w istniejącą ulicę” (Inwestor – Dzielnica Białołęka m.st. Warszawy).

Na podstawie wniosku inwestycja zlokalizowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych:

- pod inwestycję drogową:
obręb: 4-16-12: 31/1 (**31/9**, 31/10), 31/3 (**31/11**, 31/12), 31/4 (**31/13**, 31/14), 32 (**32/8**, 32/9), 33 (**33/9**, 33/10), **34**, 35 (**35/9**, 35/10), 38/12 (**38/33**, 38/34, 38/35), 67/1 (**67/6**, 67/7), 67/2 (**67/8**, 67/9), 68/9 (**68/16**, 68/17), **69/6**, 69/8 (**69/12**, **69/13**, 69/14), **70/1**, **71/1**, 71/2 (**71/11**, 71/12), 71/3 (**71/13**, 71/14), 71/9, 71/10 (**71/21**, **71/22**, 71/23);

(**tlustym** drukiem zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję drogową; w nawiasach wyszczególniono numery działek po podziale);
- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z koniecznością budowy lub przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu:
obręb: 4-16-12: 30, 31/10, 31/2, 31/12, 31/14, 32/9, 33/10, 35/10, 68/10, 68/17, 69/6, 69/14, 71/23, 87;
- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z koniecznością budowy urządzeń wodnych:
obręb: 4-16-12: 87;

- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z koniecznością budowy/przebudowy zjazdów:
obręb: 4-16-12: 32/9, 33/10

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.), zwanej dalej ustawą ZRID, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

- Zarządu Województwa Mazowieckiego – pismo znak OTR-UO-4340.182.2019.GJ z 28 czerwca 2019 r.,
- Prezydenta m. st. Warszawy – pismo znak PM-ID-DN.7211.28.2019.MRA z 12 kwietnia 2019 r.,

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy ZRID, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejącego uzbrojenie terenu,
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
3. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
4. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
5. Projekt budowlany wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dn. 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane – 4 egz.;
6. Opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nr WA.RPP.430.95.2.2019.AT z 19 kwietnia 2019 r.;
7. Decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 21 października 2019 r., znak: WA.ZUZ.6.421.378.2019.MSK;
8. Pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr WZW.5183.438.2019 z 19 kwietnia 2019 r.

W dniu 31 października 2019 r. inwestor złożył wniosek o wydanie przedmiotowej decyzji. W dniu 8 listopada 2019 r. organ wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku. W dniu 21 listopada 2019 r. inwestor uzupełnił braki oraz dokonał korekty wniosku.

W dniu 5 grudnia 2019 r. organ zawiadomił strony (właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem) o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz dokonał obwieszczeń na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (okres od 5 grudnia 2019 r. r. do 19 grudnia 2019 r.), w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej w dniu 16 grudnia 2019 r.) i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej dnia 5 grudnia 2019 r.

Zawiadomienie i ustalenie stron postępowania zostało dokonane z uwzględnieniem wymogów art. 11d ust. 5 ustawy ZRID (dane osób ustalono na podstawie danych z ewidencji gruntów). Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy ZRID zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według ewidencji gruntów, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy oraz pouczenie, że o kolejnych czynnościach organu administracji publicznej, dotyczących postępowania, a nie ujętych w ustawie ZRID, strony będą zawiadamiane poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 Kpa. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości organ uznał za skuteczne.

Organ dokonał szczegółowej analizy dokumentacji załączonej do wniosku z 31 października 2019 r. (uzupełniony i skorygowany 21 listopada 2019 r.) i postanowieniem Nr 25/BIA/IN/2020 z 15 stycznia 2020 r. nałożył na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w przedmiotowej dokumentacji. Inwestor, działając przez pełnomocnika wypożyczył 4 egzemplarze projektu budowlanego, a następnie pismem z 19 lutego 2020 r. (data wpływu do organu 20 lutego 2020 r.) r. zwrócił się o przedłużenie terminu uzupełnienia braków w dokumentacji do 30 kwietnia 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy postanowieniem Nr 93/BIA/IN/2020 z 25 lutego 2020 r. zmienił ww. postanowienie Nr 25/BIA/IN/2020 wyznaczając nowy termin na uzupełnienie braków do dnia 30 kwietnia 2020 r.

Pismem z 24 kwietnia 2020 r. (data wpływu do organu 27 kwietnia 2020 r.) inwestor ponownie zwrócił się o przedłużenie terminu uzupełnienia braków w dokumentacji do 29 maja 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy postanowieniem Nr 202/BIA/IN/2020 z 11 maja 2020 r. zmienił ww. postanowienie Nr 25/BIA/IN/2020 wyznaczając nowy termin na uzupełnienie braków, który wyniósł 30 od daty zakończenia epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego z powodu COVID.

Następnie pismem z 25 maja 2020 r. (data wpływu do organu 26 maja 2020 r.) inwestor zwrócił się o przedłużenie terminu uzupełnienia braków w dokumentacji do 12 czerwca 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy postanowieniem Nr 227/BIA/IN/2020 z 2 czerwca 2020 r. zmienił ww. postanowienie Nr 25/BIA/IN/2020 wyznaczając nowy termin na uzupełnienie braków do dnia 12 czerwca 2020 r.

W odpowiedzi na postanowienie Nr 25/BIA/IN/2020 z 15 stycznia 2020 r. inwestor przy piśmie z 10 czerwca 2020 r. (data wpływu do organu 10 czerwca 2020 r.) przedłożył uzupełnione 4 egzemplarze projektu budowlanego. Organ dokonując ponownej analizy dokumentacji projektowej stwierdził braki i postanowieniem Nr 266/BIA/IN/2020 z 29 czerwca 2020 r. nałożył na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w projekcie budowlanym. Pełnomocnik inwestora 2 listopada 2020 r. wypożyczył 3 egzemplarze dokumentacji projektowej. Następnie pismem z 31 lipca 2020 r. (data wpływu do organu 3 sierpnia 2020 r.) inwestor wystąpił o przedłużenie terminu uzupełnienia braków w dokumentacji do 20 sierpnia 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy postanowieniem Nr 322/BIA/IN/2020 z 6 sierpnia 2020 r. zmienił ww. postanowienie Nr 266/BIA/IN/2020 wyznaczając nowy termin na uzupełnienie braków do dnia 20 sierpnia 2020 r.

Pismem z 10 sierpnia 2020 r. (data wpływu do organu 11 sierpnia 2020 r.) inwestor wystąpił z wnioskiem o udzielenie zgody na odstąpienie od przepisów § 140 ust. 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.).

Prezydent m. st. Warszawy pismem z 12 sierpnia 2020 r. wystąpił do Ministra Infrastruktury z wnioskiem w sprawie upoważnienia do udzielenia zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych. Postanowieniem Nr 340/BIA/IN/2020 z 12 sierpnia 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy zawiesił z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone w przedmiotowej sprawie.

Minister Infrastruktury pismem z 24 sierpnia 2020 r. wystąpił do Prezydenta m.st. Warszawy o uzupełnienie ww. wniosku w sprawie upoważnienia do udzielenia zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych o pozytywną opinię Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie w odniesieniu do przedmiotowego odstąpienia dla ul. Zdziarskiej.

Pismem z 1 września 2020 r. Prezydent m. st. Warszawy wezwał inwestora do uzupełnienia braków wskazanych w piśmie Ministra Infrastruktury z 24 sierpnia 2020 r. W dniu 6 października 2020 r. wskazane braki zostały przez inwestora uzupełnione i przy piśmie z 13 października 2020 r. przesłane do Ministra Infrastruktury.

Minister Infrastruktury pismem z 29 października 2020 r. upoważnił Prezydenta m. st. Warszawy do wyrażenia zgody na przedmiotowe odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych. W związku z powyższym Prezydent m. st. Warszawy postanowieniem Nr 507/BIA/IN/2020 z 18 listopada 2020 r. podjął z urzędu zawieszony postępowanie administracyjne i postanowieniem z 18 listopada 2020 r. udzielił zgody Prezydentowi m.st. Warszawy reprezentowanemu przez Pana Dariusza Mosaka p.o. z-cy Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych na odstąpienie od przepisów § 140 ust. 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.).

Następnie pismem z 18 listopada 2020 r. (data wpływu do organu 18 listopada 2020 r.) r. inwestor zwrócił się o przedłużenie terminu uzupełnienia braków w dokumentacji do 31 grudnia 2020 r. w związku z wydaniem przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 5 sierpnia 2020 r. decyzji utrzymującej w mocy decyzję Prezydenta m.st. Warszawy Nr 114/2018/ZRID 15 marca 2018 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „Rozbudowie drogi publicznej – ulicy Zdziarskiej i drogi publicznej – ulicy Katy Grodziskie wraz z infrastrukturą drogową oraz z budową mostu nad rzeką Długą na odcinku od ulicy Ostródzkiej do włączenia się w istniejącą ulicę” (Inwestor – Dzielnica Białołęka m.st. Warszawy). Projekt budowlany przedmiotowej inwestycji będzie wymagał aktualizacji w zakresie ewidencji gruntów w związku ze stwierdzeniem ostateczności ww. decyzji zid.

Prezydent m. st. Warszawy postanowieniem Nr 509/BIA/IN/2020 z 18 listopada 2020 r. zmienił postanowienie Nr 266/BIA/IN/2020 wyznaczając nowy termin na uzupełnienie braków do dnia 31 grudnia 2020 r.

Pismem z 30 grudnia 2020 r. (data wpływu do organu 31 grudnia 2020 r.) inwestor ponownie zwrócił się o przedłużenie terminu uzupełnienia braków w dokumentacji do 29 stycznia 2021 r. Prezydent m. st. Warszawy postanowieniem Nr 14/BIA/IN/2021 z 11 stycznia 2021 r. zmienił postanowienie Nr 266/BIA/IN/2020 wyznaczając nowy termin na uzupełnienie braków do dnia 29 stycznia 2021 r.

W dniu 29 stycznia 2021 r. inwestor przedłożył uzupełnioną dokumentację projektową oraz dokonał korekty wniosku.

W oparciu o art. 61 § 4, art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ poinformował strony postępowania o korekcie wniosku dokonanej przez Inwestora oraz o zebraniu materiału dowodowego poprzez dokonanie obwieszczeń na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (okres od 25 lutego 2021 r. do 11 marca 2021 r.), na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej 25 lutego 2021 r. oraz w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej 25 lutego 2021 r.). Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

W dniu 16 kwietnia 2021 r. inwestor dokonał kolejnej korekty wniosku przedmiotowej inwestycji.

Ponownie w oparciu o art. 61 § 4, art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ poinformował strony postępowania o korekcie wniosku dokonanej przez Inwestora oraz o zebraniu materiału dowodowego poprzez dokonanie obwieszczeń na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (okres od 28 kwietnia 2021 r. do 12 maja 2021 r.), na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej 28 kwietnia 2021 r. oraz w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej 28 kwietnia 2021 r.). Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

W toku postępowania zainteresowane strony wielokrotnie zapoznawały się z projektem i jedna z nich wniosła uwagi przy piśmie z 30 grudnia 2019 r. (data wpływu do organu 31 grudnia 2019 r.). W dniu 14 stycznia 2020 r. organ przekazał uwagi Inwestorowi w celu udzielenia odpowiedzi zgodnie z posiadanymi kompetencjami. Inwestor złożył wyjaśnienia 19 lutego 2020 r., o czym strona, która wniosła uwagi została zawiadomiona. Organ działając w oparciu o przepisy art. 11a ustawy ZRID oraz art. 61 kpa. przychylił się do wyjaśnień inwestora.

Organ dokonał szczegółowej analizy dokumentacji projektowej i stwierdził, co następuje:

- przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycje na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust.2 ustawy Prawo budowlane.

- przedłożony projekt budowlany jest kompletny, posiada informacje dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane oraz został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektanci i sprawdzający złożyli wymagane oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor uzyskał, zgodnie z ustawą Prawo budowlane, uzgodnienia i opinie w tym:

- Odstępstwo od przepisów § 140 ust. 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.) – postanowienie Prezydenta m.st. Warszawy nr 508/BIA/IN/2020 z 18 listopada 2020 r.;
- Opinię do geometrii Prezydenta m.st. Warszawy nr 705/2018 z 10 sierpnia 2018 r., znak: PM-IO-GD.7211.705.2018.JGR (2.JGR);
- Opinię Zarządu Dróg Miejskich dotyczącą rozbudowy skrzyżowania z 4 lipca 2018 r., znak: ZDM-TOR-OP.0202.1112.2018.ABN;
- Decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 21 października 2019 r., znak: WA.ZUZ.6.421.378.2019.MSK;
- Decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 15 maja 2019 r., znak: WA.RPP.6.423.10.7.2019.GD;
- Zatwierdzenie Nr PM/IO/563/20 projektu stałej organizacji ruchu z 3 czerwca 2020 r.;
- Opinię Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Wydziału Kształtowania Przestrzeni Publicznej z 18 czerwca 2019 r., znak: AM-KP.6872.167.2019.SZL (2.SZL.AM-KP);
- Opinię Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Wydziału Kształtowania Przestrzeni Publicznej z 8 października 2018 r., znak: AM-KP.6872.336.2018.SZL (2.SZL.AM-KP);
- Uzgodnienie konstrukcji nawierzchni przez Zarządu Dróg Miejskich z 4 września 2019 r., znak: ZDM-URD.5541.2284.2019.AOR.2,
- Protokół z narady koordynacyjnej w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu z 27 lutego 2020 r., znak: BG.KUP.6630.16.2020.MSO;
- Protokół z narady koordynacyjnej w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu z 12 grudnia 2019 r., znak: BG.KUP.6630.1364.2019;
- Warunki techniczne usunięcia kolizji innogy Stoen Operator Sp. z o.o. z 26 lutego 2020 r., nr: ND/KK/00100/2018/kolizja
- Warunki techniczne przyłączenia innogy Stoen Operator nr ND\WK\06217/2019 z 22 marca 2019 r.;
- Pismo innogy Stoen Operator nr: DN\KK\00100\2018-ND-P\WM\00006\2019 z 19 lipca 2019 r. - dotyczy zgody na uzgodnienie dokumentacji projektowej pod względem technicznym;
- Umowę zawartą z innogy Stoen Operator nr ND\WK\06217\2019-ND-B\WK\00002\20\2019 z 16 października 2019 r. o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej.

- Pismo Burmistrza Dzielnicy Białołęka z 3 czerwca 2019 r., znak: UD-II-WID.7013.66.2019.2MTR;
- Opinię Zarządu Zieleni m.st. Warszawy w zakresie projektu budowy i przebudowy oświetlenia drogowego z 24 maja 2019 r., znak: ZZW.ZSZ.6220.404.2019.BPI;
- Zgodę Zarządu Dróg Miejskich na przebudowę istniejącego oświetlenia ulicznego z 25 października 2018 r., znak: ZDM-TOS.7044.2141.2018.TST;
- Uzgodnienie Zarządu Dróg Miejskich przebudowy istniejącego oświetlenia ulicznego z 30 lipca 2019 r., znak: ZDM-TOS.7044.1442.2019.JKM;
- Warunki przyłączenia innogy Stoen Operator nr ND\LW\17555\2018 z 25 września 2019 r.
- Warunki techniczne Orange Polska S.A. na przebudowę urządzeń teletechnicznych nr 37798/TTISILU/P2019 z 26 sierpnia 2019 r.;
- Opinię Orange Polska S.A. nr 58917/TTISILU/P/2018 z 3 grudnia 2018 r.
- Opinię Zarządu Dróg Miejskich z 22 października 2019 r. dotycząca projektu odwodnienia skrzyżowania ulic Ostródzka-Berensona, znak: ZDM-URD.554.2785.2019.MRU/2;
- Opinię Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie Spółka Akcyjna z 12 sierpnia 2019 r., dotycząca trasy sieci kanalizacji deszczowej, znak: PRO.DRP.840.1723.2019.206175.19.SK;
- Warunki techniczne przyłączenia do sieci wodociągowej i warunki techniczne do projektowania sieci kanalizacyjnej Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie Spółka Akcyjna z 25 kwietnia 2019 r., znak: PRO.DGR.669.1603.2019.102284.19.AG.EJ;
- Opinię Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie Spółka Akcyjna dotyczącą usytuowania trasy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z 27 maja 2019 r., znak: PRO.DRP.669.2098.2019.135518.19.SK;
- Uzgodnienie Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie Spółka Akcyjna projektu budowlanego budowy sieci kanalizacji ściekowej z 13 lutego 2020 r., znak: 43/K/2020;
- Uzgodnienie Zarządu Zieleni m.st. Warszawy projektu pt.: „Inwentaryzacja dendrologiczna i projekt szaty roślinnej” z 15 lutego 2019 r., znak: ZZW.ZSZ.6220.87.2019.NZI;
- Uzgodnienie Zarządu Zieleni m.st. Warszawy projektu pt.: „Inwentaryzacja dendrologiczna i projekt szaty roślinnej” z 17 lipca 2020 r., znak: ZZW.DUD.6220.87.2019.NZI;
- Uzgodnienie Wydziału Konserwacji i Środowiska dla dzielnicy Białołęka Urzędu m.st. Warszawy projektu pt.: „Inwentaryzacja dendrologiczna i projekt szaty roślinnej” z 28 maja 2019 r., znak: UD-II-WKŚ.610.55.2019.DNO.

Zgodnie z art.17 ust.1 ustawy ZRID Inwestor we wniosku z 31 października 2019 r. (skorygowanym: 21 listopada 2019 r., 29 stycznia 2021 r. oraz 16 kwietnia 2021 r.) o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest budowa bezpiecznego skrzyżowania (ronda) ulic Zdziarskiej i Ostródzkiej. Planowana rozbudowa mieszkaniowa wschodniej części dzielnicy Białołęka spowoduje zwiększenie natężenia ruchu pojazdów poruszających się ulicami Ostródzką i Zdziarską, tym samym zwiększy się ryzyko powstania niebezpiecznych zdarzeń

drogowych. Planowana inwestycja drogowa poprawi warunki komunikacyjne ww. skrzyżowania ulic oraz przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego w tej części miasta.

Mając na względzie przedstawioną argumentację organ uznał, że zachodzą przesłanki opisane w ww. przepisie i postanowił nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja ta zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Na podstawie art. 11f ustawy ZRID, zgodnie z wnioskiem inwestora ustalono obowiązek i udzielono zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, budowę urządzenia wodnego, przebudowę zjazdów, ponieważ jest to niezbędne dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z przepisem art. 11a ust.1 ustawy ZRID, o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi. Prezydent m.st. Warszawy, z uwagi na fakt, iż Warszawa jest miastem na prawach powiatu, wykonuje także funkcje starosty, oraz zarządu powiatu, a więc jest równocześnie organem wydającym decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest zobowiązany jedynie do oceny prawnej dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę. Nie może natomiast dokonywać oceny słuszności, racjonalności lub opłacalności zamierzenia inwestycyjnego wnioskowanego przez zarządcę drogi publicznej. Organ orzekający nie może odmówić wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w wersji wnioskowanej przez zarządcę drogi publicznej jeżeli nie narusza obowiązującego prawa. Zgodnie z wyrokiem z 18.04.2007 r. (IV SA/Wa 46/07) WSA w Warszawie organ, który wydaje decyzje o realizacji inwestycji celu publicznego, nie jest upoważniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji.

Kwestia odszkodowania za wyłączone nieruchomości będzie przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego. Zasady tego postępowania określa w szczególności art. 18 ustawy, zgodnie z którym:

„ 1. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

1a. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw.

1b. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w ust. 1e i 1f, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1c. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami.

1d. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały.

1e. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygору natychmiastowej wykonalności albo
 - 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1f. W przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10.000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad zwrotu wywłaszczonych nieruchomości."

Mając na względzie zebrany materiał dowodowy, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Prezydenta m. st. Warszawy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11 f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od (terminów określonych w zgodzie z 11f pkt. 3 ustawy):

- dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy;

- dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy w Biuletynie Informacji Publicznej;
- dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w prasie lokalnej.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezydenta m. st. Warszawy. Z dniem dostarczenia Prezydentowi m. st. Warszawy pisma o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i nie można jej zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.



z up. PREZIDENTA M. ST. WARSZAWY
Aneta Włodzińska-Siczek
 p.o. Naczelnika
 Wydziału Architektury i Budownictwa Północ
 w Biurowcu Architektury i Planowania Przestrzennego

POUCZENIE

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy, stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Inwestor zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie jej ostateczności.
3. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić właściwego Okręgowego Inspektora Pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy dla robót trwających dłużej niż 30 dni i zatrudniających co najmniej 20 osób albo planowany zakres robót przekracza 500 osobodni zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).
4. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy, Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

5. Dla drogi posiadającej co najmniej dwie jezdnie, przy czym każdą z nich przeznaczoną dla jednego kierunku ruchu, na wniosek inwestora, organ wydaje decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w odniesieniu do jezdni lub jej odcinka, na którym zakończono budowę, zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy.
6. Przepis art. 32 ust. 2 ustawy stosuje się odpowiednio do drogowych obiektów inżynierskich, objętych niniejszą decyzją.
7. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu **przed wykonaniem wszystkich robót** po uzyskaniu ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Otrzymują:

1. Inwestor: Prezydent m.st. Warszawy
reprezentowany przez Panią Annę Piotrowską
Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych
ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa
(+ 2 egzemplarze projektu budowlanego i 2 egzemplarze mapy zawierającej projekty podziału nieruchomości)
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (Wydział Mienia m.st. Warszawy)
2. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (Wydział Wywłaszczeń i Odszkodowań)
3. Biuro Geodezji i Katastru
4. Burmistrz Dzielnicy Białołęka
5. Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy Białołęka
6. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Białołęka
7. Zarząd Mienia m.st. Warszawy
ul. Jana Kazimierza 62, 01-248 Warszawa
8. Zarząd Dróg Miejskich
ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa