



INWESTOR

WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 30 listopada 2020 r.

WI-I.7820.2.4.2020.MP

DECYZJA NR 130/SPEC/2020
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1474 ze zm.) – dalej zrid, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego do tutejszego organu w dniu 20 maja 2020 r., inwestora – Prezydenta m.st. Warszawy, reprezentowanego przez pełnomocnika, a następnie uzupełnionego w dniu 29 czerwca 2020 r.,

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt
budowlany, oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji**

dla inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 w zakresie budowy obiektu mostowego w ciągu ulic Marsa – Żołnierska wraz z przebudową istniejącego układu drogowego oraz sieci uzbrojenia terenu”.

Działki usytuowania obiektu (inwestycja zlokalizowana jest na terenie Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy i Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy):

Działki usytuowania obiektu:

- działki w istniejącym pasie drogowym:

Dzielnica Wawer m.st. Warszawy:

Obręb: 3-07-11, działki nr ew.: 1/28, 1/27, 1/26;

Dzielnica Rembertów m.st. Warszawy:

Obręb: 3-07-09, działki nr ew.: 143, 146, 117/3, 117/4, 119/7, 120/11, 120/14, 120/6, 120/7, 120/8, 120/9, 121/1, 135/4, 135/5, 135/6, 135/7, 138/3, 138/4, 138/8, 142/1, 144/1, 147/17, 147/18, 147/9, 201/11, 201/13, 201/14, 201/5, 201/8, 201/9, 303/1, 304/2, 305/1, 388/1, 388/10, 388/9;

Obręb: 3-07-10, działki nr ew.: 46, 47, 48, 109, 126, 127, 138, 143, 2/13, 1/1, 14/1, 14/2, 16/3, 2/4, 15/4, 16/4, 15/5, 2/6, 17/6, 2/7, 17/7, 2/8, 2/9, 2/10, 2/11, 108/1, 108/3, 108/4, 128/2, 136/1, 136/4, 34/4, 34/5, 35/1, 35/2, 38/1, 38/2, 59/12, 59/13, 67/3, 67/4, 85/13, 85/14, 85/15;

Obręb: 3-00-52, działki nr ew.: 5, 4/2, 7;

Obręb: 3-07-05, działki o nr ew.: 7, 4, 6, 3/1, 2/8;

Obręb: 3-00-75, działka o nr ew. 5/8.

- w projektowanym pasie drogowym, do przejęcia pod inwestycję (tłustym drukiem – numery działek przeznaczone pod przejęcie dla inwestycji, w nawiasach numery działek po podziale):

Dzielnica Rembertów m.st. Warszawy:

Obręb: 3-07-10, działki nr ew.: 11 (11/3, 11/4), 12 (12/3, 12/4), 13 (13/3, 13/4).

- przeznaczone pod przebudowę innych dróg, niewchodzące w skład projektowanego pasa drogowego:

Dzielnica Wawer m.st. Warszawy:

Obręb: 3-07-15, działki nr ew.: 39/2;

Dzielnica Rembertów m.st. Warszawy:

Obręb: 3-07-09, działki nr ew.: 147/13, 201/7.

Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:

Lp.	Obręb / numer obrębu	Nr ew. działki przed podziałem	Nr ew. działki po podziale przechodzącej pod inwestycję	Nr ew. działki po podziale pozostającej przy dotychczasowym właścicielu
Dzielnica Rembertów m.st. Warszawy				
1.	3-07-10	11	11/4	11/3
2.	3-07-10	12	12/4	12/3
3.	3-07-10	13	13/4	13/3

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji. Ww. pogrubione numery działek stanowią oznaczenie części nieruchomości, według katastru nieruchomości, które w zależności od wskazania w powyższych tabelach stają się własnością jednostki samorządu terytorialnego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności – wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustalam obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:

Lp.	Obręb	Nieruchomości (w nawiasie oznaczone numerami działek przed podziałem) położone poza liniami rozgraniczającymi drogi, na których istnieje konieczność przebudowę innych dróg	Rodzaj przebudowywanego urządzenia
Dzielnica Wawer m.st. Warszawy			
1.	3-07-15	39/2	Przebudowa drogi powiatowej 5568W
Dzielnica Rembertów m.st. Warszawy			
2.	3-07-09	147/13	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 637

3.	3-07-09	201/7	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 636
----	---------	-------	--------------------------------------

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1935), stanowiący załącznik nr 1 do przedmiotowej decyzji.

Autorzy projektu:

- mgr inż. Adam Nadolny, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. [REDACTED] w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Tomasz Michnowicz, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. [REDACTED] w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Katarzyna Stypułkowska, posiadająca uprawnienia budowlane o nr ewid. [REDACTED] w specjalności inżynieryjnej drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, o nr ew. [REDACTED]
- dr inż. Andrzej Kasprzak, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. [REDACTED] w specjalności inżynieryjnej mostowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Krystyna Majocha, posiadająca uprawnienia budowlane o nr ewid. [REDACTED] w specjalności mostowej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Marcin Pstrong, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. [REDACTED] w specjalności mostowej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, o nr ew. [REDACTED]
- dr inż. Agnieszka Halicka, posiadająca uprawnienia budowlane o nr ewid. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Beata Skorupińska, posiadająca uprawnienia budowlane o nr ewid. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Paweł Czapiewski, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Kamil Bachan, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, o nr ew. [REDACTED];
- mgr inż. Adam Lubiński, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. [REDACTED] w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. Jarosław Lewandowski, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. [REDACTED] w specjalności telekomunikacja w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, o nr ew. [REDACTED]

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości oraz opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

I. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 w zakresie budowy obiektu mostowego w ciągu ulicy Marsa – Żołnierska.. Zakres inwestycji wymaga również przebudowy sieci lokalnego układu drogowego, istniejącej infrastruktury kolidującej z projektowaną drogą oraz wykonanie urządzeń ograniczających negatywny wpływ ruchu drogowego na środowisko. Inwestycja ta jest kontynuacją budowy drogi wojewódzkiej nr 631 w ciągu ulic Marsa – Żołnierska na odcinku: węzeł Marsa – granicy miasta (km 0+000 – km 4_820,93).

II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

Powiązanie projektowanej drogi wojewódzkiej nr 631 z układem lokalnym dróg realizowane jest za pomocą węzłów zlokalizowanych wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 631 (ul. Żołnierska): „Nowo – Zabraniecka” i „Czwartaków” zapewniających wszystkie możliwe relacje ruchu oraz za pomocą skrzyżowań:

- z ul. Chełmżyńską/ Okularową;
- z ul. Żołnierską i Rekrucką;

Dostępność komunikacyjna do dróg klasy GP dla obszarów położonych wzdłuż tych dróg jest zapewniona poprzez:

- jezdnie lokalne klasy Z prowadzące ruch lokalny do skrzyżowań z ulicami Chełmżyńską – Okularową i Żołnierską – Rekrucką;
- przebudowane w ramach ww. inwestycji skrzyżowania na lokalnym układzie komunikacyjnym;
- wybudowane w ramach ww. inwestycji nowe ulice zapewniające obsługę przyległych posesji.

II. Określenie linii rozgraniczających teren.

Linie rozgraniczające teren inwestycji ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości. Ustalone linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono linią przerywaną koloru żółtego na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500. Przedmiotowa mapa stanowi część graficzną projektu zagospodarowania terenu, zatwierdzonego niniejszą decyzją projektu budowlanego.

IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Nieruchomości wchodzące w projektowany pas drogowy, oznaczone wcześniej, jako: nr ewidencyjne działek w projektowanym pasie drogowym, do przejęcia pod inwestycję (tłustym drukiem - numery działek przeznaczone pod przejęcie dla inwestycji, w nawiasach – numery działek po podziale), wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzą z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego (zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał decyzję z dnia 26 lipca 2019 r., znak: WOOS-II.420.380.2018.TR.13 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 631 w zakresie budowy obiektu mostowego w ciągu ulic Marsa – Żołnierska wraz z przebudową istniejącego układu drogowego oraz sieci uzbrojenia terenu. W decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków pismem z dnia 21 lutego 2020 r., znak: WZW.5183.160.2020 wydał pozytywną opinię wskazując, że „przedmiotowa inwestycja nie koliduje z położonym w sąsiedztwie inwestycjami obiektem zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków pod nr A-1371 w dniu 24 kwietnia 1989 r. – w przedmiotową inwestycję, bez konserwatorskich uwag”.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. pismem z dnia 18 lutego 2020 r., znak: IZDK1h-505-18/2020 wydał pozytywną opinię dla przedmiotowej inwestycji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie pismem z dnia 20 lutego 2020 r., znak: WA.RPP.430.16.2.2020.AT wydał pozytywnie opinie zgodnie z którą wskazano, że: „Ustalono, również, że zakres planowanej inwestycji nie obejmuje wykonania urządzeń wodnych, w związku z powyższym nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego”.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.).

VII. Termin wydania nieruchomości

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

VIII. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,

- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- należy zachować warunki zawarte w protokole Prezydenta m.st. Warszawy z narady koordynacyjnej z dnia 14 marca 2019 r., znak: BG.6630.404.2019 oraz z dnia 7 maja 2020 r., znak: BG-KUP.6630.873.2020.KZB,
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować.

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

XI. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554) i ich funkcje powierzyć osobom uprawnionym.

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowiącym, że: „1. do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 20 marca 2020 r., złożono w tutejszym organie wnioski inwestora: Prezydenta m.st. Warszawy, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 631 w zakresie budowy obiektu mostowego w ciągu ulic Marsa – Żołnierska wraz z przebudową istniejącego układu drogowego oraz sieci uzbrojenia terenu”. Wniosek został uzupełniony w dniu 29 czerwca 2020 r. po wezwaniu organu.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy, wojewoda zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu

na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, w urzędzie gminy właściwym ze względu na przebieg inwestycji tj. Urzędzie m.st. Warszawy, na stronach internetowych BIP wymienionych urzędów i w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

W trakcie postępowania zainteresowane strony nie wniosły żadnych uwag.

Następnie, Wojewoda Mazowiecki dokonał sprawdzenia:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

W związku z brakami w projekcie budowlanym, postanowieniem Nr 1082/SAAB/2020 z dnia 21 września 2020 r., znak: WI-I.7820.2.4.2020.MP, Wojewoda Mazowiecki, nałożył na inwestora, obowiązek usunięcia nieprawidłowości i braków w dokumentacji projektowej w terminie 90 dni od dnia doręczenia ww. postanowienia.

W dniu 8 października 2020 r. pełnomocnik inwestora wypożyczył 4 egzemplarze projektu budowlanego, które następnie zostały zwrócone w dniu 24 listopada 2020 r.

Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku, załączonych opinii i uzgodnień, oraz zakresu planowanej inwestycji, tutejszy organ stwierdził, iż przedłożony projekt budowlany spełnia wszystkie wymagania.

Należy przy tym wyjaśnić, iż zgodnie z treścią art. 11 i ust. 1 ustawy zrid w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie zrid stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Wynika z powyższego, że decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (stosownie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 1955/10 oraz z dnia 4 grudnia 2013 r., sygn. akt VII SA/Wa 1583/13).

Jednocześnie, inwestor w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest realizacja ww. inwestycji uzasadniając powyższe głównie poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz poprawą jakości komunikacji indywidualnej oraz zbiorowej, na odcinku objętym rozbudową przedmiotowej drogi wojewódzkiej nr 631 w Warszawie.

Z powyższego wynika, że nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem gospodarczym i społecznym, zatem organ uznał wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności za zasadny.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Wojewoda przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zapewnił stronom postępowania czynny udział.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy zrid, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wojewoda doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim (...) oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec niestwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

Załącznik nr 1 - projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości

Otrzymują:

1. Pani Anna Piotrowska Dyrektor Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych
– pełnomocnik inwestora tj. Prezydenta m.st. Warszawy,
adres do korespondencji:
Zarząd Miejskich Inwestycji Drogowych, ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa,
(dot. ZMID-PI.4101.217.2020.MSP) (+ załączniki nr 1 i 2, w tym 2 egz. projektu bud.)
2. aa. (+1 egz. projektu bud. + 1 egzemplarz załącznika nr 2)

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego,
ul. Czeręśniowa 98, 02-456 Warszawa (+1 egz. projektu bud.)
2. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu (+1 egz. załącznika nr 2)

ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:

3. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu,
4. Sąd Rejonowy w Warszawie – Wydział Ksiąg Wieczystych (za pośrednictwem inwestora)
5. Prezydent m.st. Warszawa – ewidencja gruntów (za pośrednictwem inwestora)
6. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Czeręśniowa 98, 02-456 Warszawa

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdują Państwo na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki> zakładce przetwarzanie danych osobowych.