



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.380.2018.TR.13

Warszawa, dnia 26 lipca 2019 r.



**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 84 ust. 1 oraz ust. 1a i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 lipca 2018 r., znak: ZMID-PI.4101.538.2018.MSO (uzupełnionego przy pismach z dnia 21 września 2018 r., 18 grudnia 2018 r., 27 lutego 2019 r. oraz 4 marca 2019 r., znak: ZMID-PI.4101.169.2019.MSO) Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, reprezentowanego przez Panią Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 631 w zakresie budowy obiektu mostowego w ciągu ulic Marsa – Żołnierska wraz z przebudową istniejącego układu drogowego oraz sieci uzbrojenia terenu*

- 1) **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- 2) **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ten sposób, że:**
 - a) należy przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn, a więc w konsekwencji zapobiegać wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym przeciwdziałać przedostawaniu się ich do gleby lub wód podziemnych;
 - b) powierzchnię zaplecza budowy należy uszczelnić w sposób zapewniający nieprzedostawanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód gruntowych oraz należy podjąć działania zabezpieczające przed odprowadzeniem nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych do gruntu;
 - c) należ uszczelnić powierzchnię ziemi w miejscach zaplanowanego magazynowania odpadów niebezpiecznych;
 - d) składowanie materiałów i surowców należy prowadzić w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód gruntowych;
 - e) należy wydzielić na placu budowy miejsca awaryjnych napraw sprzętu z uszczelnionym podłożem zabezpieczającym skutecznie przed skażeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
 - f) w przypadku wystąpienia awarii, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, należy wezwać specjalistyczne służby ratownicze, dysponujące własnymi niezbędnymi środkami do podjęcia stosownych działań;
 - g) prace ziemne związane z posadowieniem obiektu należy prowadzić w wykopach otwartych, a w przypadku braku możliwości zapewnienia stateczności skarp wykopów należy zamontować obudowy ze ścianek szczelnych; ewentualny nadmiar wody w wykopach należy zagospodarować na terenie własnym inwestora;

- h) odprowadzanie ścieków bytowych należy prowadzić do szczelnych, bezodpływowych zbiorników przewoźnych toalet; nie wolno dopuszczać do przepelniania tych zbiorników oraz należy zadbać, aby opróżnianie ich zawartości prowadzone było przez wykwalifikowaną firmę posiadającą zgody na prowadzenie usług asenizacyjnych;
- i) wody opadowe i roztopowe z powierzchni zaplanowanych do realizacji obiektów należy kierować do wpustów, a następnie do studni kanalizacyjnych; każdy wpust deszczowy należy wyposażyć w osadnik zawiesziny mineralnej; wody oczyszczone w studniach z osadnikiem należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej;
- j) teren zaplecza budowy należy zlokalizować możliwie najdalej od Kanału Rembertowskiego;
- k) obszar prac budowlanych należy ograniczyć do niezbędnego minimum;
- l) tere budowy należy uporządkować po zakończeniu realizacji robót;
- m) teren tymczasowego placu budowy należy przywrócić do stanu sprzed realizacji robót;
- n) należy przekazać do unieszkodliwienia grunty z wykopów zanieczyszczone w stopniu znacznie przekraczającym standardy jakości gleby lub ziemi;
- o) na etapie realizacji inwestycji odpady inne niż niebezpieczne należy magazynować selektywnie, w wyznaczonym miejscu placu budowy w sposób zapewniający zabezpieczenie odpadów przed rozwiewaniem i pyleniem oraz w przypadku konieczności w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem, natomiast odpady niebezpieczne winno się magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych lub bezpośrednio, bez magazynowania, należy przekazywać ww. odpady uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- p) teren inwestycji należy utrzymywać na należytych porządku;
- q) w dni słoneczne i wietrzne w celu ograniczania wtórnego pylenia plac budowy należy zraszać wodą;
- r) należy przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie;
- s) należy osłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe;
- t) należy ograniczać prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy i ilość koniecznych manewrów zawracania na placu budowy; należy wyłączać silniki pojazdów pracujących na budowie w czasie ich postoju;
- u) na etapie eksploatacji należy utrzymywać czystość nawierzchni drogi i jej otoczenia;
- v) przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności ochrony dziko występujących zwierząt;
- w) wycinkę drzew należy wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, w okresie od początku września do końca lutego lub w okresie lęgowym ptaków pod nadzorem przyrodniczym;
- x) w trakcie prac budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew przeznaczonych do adaptacji zgodnie ze sztuką ogrodnictwa;
- y) prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰;
- z) wykonać ekrany akustyczne minimalizujące oddziaływanie hałasu na terenach chronionych akustycznie, zgodnie z przedstawioną lokalizacją i podanymi parametrami:

Lp.	Oznaczenie ekranu	Strona drogi	Wysokość ekranu h [m]	Kilometraż początkowy (wg osi głównej projektowanej drogi)	Kilometraż końcowy (wg osi głównej projektowanej drogi)	Rodzaj ekranu oraz uwagi
1	E1	lewa	3,5	0+320	0+753	Pochłaniający do

						wysokości 1 m, powyżej materiał dowolny, ekran nachylony w kierunku jezdni 10÷15°
2	5L	lewa	Zmiana z 4,0 na 5,5	0+830	1+036	Pochłaniający – ekran przewidziany w etapie II, zmieniany (podwyższany) w związku z przedmiotową inwestycją
3	E2 – ekran w zastępstwie odcinka likwidowanego ekranu 3L oraz fragmentu ekranu 4L	lewa	6,0	0+606	0+658	Pochłaniający – ekran przewidziany w etapie II, zmieniany w związku z przedmiotową inwestycją

Uzasadnienie

W dniu 27 lipca 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 26 lipca 2018 r., znak: ZMID-PI.4101.538.2018.MSO, Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, reprezentowanego przez Panią Annę Piotrowską – Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych w Warszawie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione przy pismach wnoszącego z dnia 21 września 2018 r., znak: ZMID-PI.4101.674.2018.MSO, 18 grudnia 2018 r., znak: ZMID-PI.4101.924.2018.MSO, 27 lutego 2019 r., znak: ZMID-PI.4101.169.2019.MSO oraz 4 marca 2019 r., znak: ZMID-PI.4101.169.2019.MSO.

Analiza ww. wniosku wykazała, iż planowane przedsięwzięcie jest tym, o którym mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, dla którego wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ustalenie to potwierdziło – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinie: z dnia 21 marca 2019 r., znak: ZNS.7121.1.10.2019.2.PŁ, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie (zwanego dalej „PPIS”) oraz z dnia 11 lutego 2019 r., znak: WA.RZŚ.436.1.576.2019.ZZ06.AW (WA.ZZŚ.6.435.370.2019.AW), Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem RZGW”). Oba ww. organy opiniujące zgodnie wyraziły stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a Dyrektor RZGW dodatkowo wskazał niezbędne do zastosowania przez inwestora warunki dotyczące realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia [Dyrektor RZGW dodatkowo podtrzymał swoje stanowisko pismem z dnia 19 kwietnia 2019 r., znak: WA.RZŚ.436.1.576.2019.ZZ06.AW/MSP.2 (WA.ZZŚ.435.370.2019.AW), co miało miejsce po uprzednim wystąpieniu Regionalnego Dyrektora

przekazującym do organu opiniującego aneksu do karty informacyjnej przedsięwzięcia]. Spośród zaproponowanych przez organ opiniujący obostrzeń Regionalny Dyrektor w całości uwzględnił wszystkie wskazania Dyrektora RZGW, uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowiska oraz adekwatne do skali i charakteru planowanej inwestycji. Warunki te zostały zawarte w pkt 2 lit. a) – o) sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor wydał w dniu 21 maja 2019 r. postanowienie, znak: WOŚ-II.420.380.2018.TR.11, którym odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego zamierzenia warunków, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś.

Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej inwestor przedłożył – zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 7 ustawy ooś – wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów w związku z realizacją analizowanego zamierzenia inwestycyjnego. Wykaz ten obejmował trzy działki, tj. nieruchomości gruntowe o nr ew. 11, 12 oraz 13 z obrębu 3-07-10 położone na terenie dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy. Żadna z nich – co ustalono na podstawie przedłożonego przez inwestora uproszczonego wypisu z rejestru gruntów – nie pozostaje własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Taki stan rzeczy – pomimo planowanego przez inwestora ubiegania się o wydanie na podstawie niniejszej decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej – powoduje, że niniejsze rozstrzygnięcie nie może być podstawą do wykonania prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów w rozumieniu art. 82a ustawy ooś na żadnej z ww. działek.

W ramach postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określającej istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, Regionalny Dyrektor rozpatrzył zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie te uwarunkowania – wymieniane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 631 w zakresie budowy obiektu mostowego w ciągu ulic Marsa – Żołnierska wraz z przebudową istniejącego układu drogowego oraz sieci uzbrojenia terenu, która stanowi III etap modernizacji ciągu ulic Marsa – Żołnierska w Warszawie, odcinek węzeł Marsa – granica miasta.

Zakres planowanej inwestycji obejmuje:

- rozbiórkę części nawierzchni wlotu z ul. Żołnierskiej (jezdni lewa),
- rozbiórkę części nawierzchni ul. Marsa (jezdni lewa),
- budowę obiektu mostowego (estakady) łączącego ul. Marsa z ul. Żołnierską,
- wykonanie włączenia projektowanej estakady z istniejącym układem drogowym ul. Marsa (etap II) w rejonie km lokalnego 0+022 dla drogi głównej,
- wykonanie włączenia projektowanej estakady z projektowanym układem drogowym ul. Żołnierskiej,
- przebudowę skrzyżowania ul. Marsa z ul. Żołnierską w rejonie wlotu ul. Żołnierskiej,
- przebudowę skrzyżowania ul. Marsa z ul. Chełmżyńską.

Przewidywana kolejność realizacji zadań to:

- wycinka kolidującej zieleni,
- przebudowa kolizji istniejącej sieci uzbrojenia terenu i linii napowietrznych,
- prace rozbiórkowe i wyburzeniowe,
- budowa wiaduktu oraz murów oporowych,
- budowa kanalizacji deszczowej i elementów odwodnienia powierzchniowego,
- przebudowa istniejącego układu drogowego na odcinkach kolizyjnych,
- budowa urządzeń bezpieczeństwa i oznakowanie drogi.

Skala przedsięwzięcia ma charakter lokalny, z kolei jej znaczenie – z powodu przebudowy skrzyżowania dwóch dróg wojewódzkich – regionalny. Zamierzenie zajmie powierzchnię około 0,07 km². Istotnymi rozwiązaniami charakteryzującymi przedsięwzięcie będzie poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez budowę estakady oraz przebudowę istniejących ulic, poprawiając przez to funkcjonalność całego układu drogowego.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi powiązanie i kumulowanie się oddziaływania z budowanym układem drogowym w ramach etapu II modernizacji układu drogowego w rejonie skrzyżowania ulic Marsa i Żołnierskiej. Nie przewiduje się jednak, by powstałe kumulacje oddziaływań osiągały stopień powodujący przekroczenia dopuszczalnych standardów środowiska, również dzięki wskazanym do zastosowania przez inwestora warunkom wymienionym w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na stopień bioróżnorodności terenu objętego zakresem przewidzianych prac budowlanych. Przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącego układu drogowego, dlatego ingerencja w nowe tereny nie będzie znacząca i nie spowoduje zmniejszenia różnorodności biologicznej. Do rozbudowy drogi wraz z infrastrukturą niezbędną dla jej funkcjonowania wykorzystane zostaną takie zasoby naturalne, jak kruszywa mineralne i woda.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Podczas realizacji przedsięwzięcia nastąpi okresowa emisja substancji gazowych i pyłowych do powietrza będąca wynikiem prowadzonych robót ziemnych i montażowo-budowlanych, natomiast podczas eksploatacji inwestycji emisja substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego będzie wynikiem ruchu pojazdów mechanicznych w obrębie wykonanego ciągu komunikacyjnego. Emisja hałasu będzie występować w fazie budowy z maszyn i urządzeń budowlanych, a w fazie eksploatacji z samochodów korzystających z drogi. Z danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz aneksach do niej wynika, że dodatkową uciążliwością może być powstawanie na etapie realizacji ścieków bytowych, natomiast na etapie eksploatacji drogi – wód opadowych i roztopowych.

W celu wykluczenia wystąpienia lub ograniczenia skutków oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska abiotycznego, związanych z emisją substancji gazowych i pyłowych do atmosfery, emisją hałasu do otoczenia oraz ingerencją w stosunki wodne nałożono na inwestora warunki określone w pkt 2 lit. a) – u) oraz y) i z) sentencji niniejszej decyzji.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

W ramach realizacji przedmiotowego zamierzenia przewiduje się najpierw wykonanie prac rozbiórkowych przebudowywanych dróg, a następnie ich budowę wraz z estakadą. W trakcie budowy powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z następującymi pracami: roboty ziemne, prace rozbiórkowe, roboty nawierzchniowe, prace pomocnicze. Z kolei na etapie eksploatacji powstawać będą głównie odpady komunalne związane z utrzymaniem czystości i porządku w gminie. Wytwórcą odpadów będzie wykonawca prac.

W celu wykluczenia wystąpienia lub ograniczenia skutków oddziaływań związanych z gospodarką odpadami nałożono na inwestora warunki określone w pkt 2 lit. o) sentencji niniejszej decyzji.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łąkowych bądź w ujściach rzek.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. Inwestycja w części północno-wschodniej graniczy z lasem należącym do Nadleśnictwa Drewnica – las ten stanowi rezerwat Kawęczyn, natomiast w odległości niecałych 100 m na zachód od początku opracowania zlokalizowany jest kolejny obszar leśny, który również objęty jest ochroną i stanowi rezerwat Olszynka Grochowska. Nie przewiduje się, aby planowane zamierzenie ingerowało w przytoczone powyżej obszary leśne.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz aneksów do niej nie wynika, aby w rejonie realizacji inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie częściowo na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy zawarte w Rozporządzeniu Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru

Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42, poz. 870, ze zm.). Planowane zamierzenie zlokalizowane jest również w sąsiedztwie rezerwatu przyrody Kawęczyn oraz otuliny rezerwatu przyrody Olszynka Grochowska. Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest ponadto w odległości około 1,5 km od obszaru Natura 2000 Las Jana III Sobieskiego PLH140031.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, w ocenie Regionalnego Dyrektora, realizacja oraz funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe. Tutejszy organ stwierdza również, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie naruszała zakazów obowiązujących w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz nie będzie wywierała znaczącego negatywnego wpływu na ww. rezerwaty przyrody.

W celu wykluczenia lub zminimalizowania skutków ewentualnych oddziaływań planowanego zamierzenia na biotyczne komponenty środowiska, tj. w celu ochrony zwierząt należących do prawnie chronionych gatunków (w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowana jest wycinka drzew, mogących stanowić siedliska występowania zwierząt) oraz w celu ograniczenia wpływu inwestycji (na etapie jej realizacji) na przeznaczone do adaptacji zadrzewienia, Regionalny Dyrektor nałożył na inwestora warunki określone w pkt 2 lit. v) – x) sentencji niniejszej decyzji.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz aneksów do niej wynika, że w pobliżu miejsca realizacji inwestycji występują obszary, na których standardy jakości środowiska akustycznego zostały przekroczone. Dzięki zastosowaniu działań przeciwhałasowych – wskazanych do realizacji w postaci warunków wymienionych w pkt 2 lit. y) i z) sentencji niniejszej decyzji – przekroczenia te nie będą miały miejsca. W przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia przekroczenia będą nadal występowały i ich poziom będzie wzrastał wraz z prognozowanym wzrostem ruchu drogowego.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz aneksów do niej nie wynika, aby przedmiotowa inwestycja znajdowała się w kolizji z obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia na terenie dzielnicy Wawer wynosi około 950 osób/km², natomiast dzielnicy Rembertów – około 1250 osób/km².
- i) obszary przylegające do jezior:
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz aneksów do niej nie wynika, aby przedmiotowa inwestycja stwarzała zagrożenie dla wód i obowiązujących dla nich celów środowiskowych.
- 3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej oraz aneksach do niej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz aneksach do niej potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Oddziaływania na etapie eksploatacji będą miały charakter stały lecz odwracalny (z wyjątkiem wpływu na krajobraz i stosunki wodne w kategoriach ilościowych). Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości związanych z antropopresją.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także opinię PPIS i Dyrektora RZGW, Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załączniki:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o oś

Otrzymują:

1. Pani Anna Piotrowska – Dyrektor Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych
ul. Sokratesa 15
00-909 Warszawa;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

Do wiadomości:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie
ul. Kochanowskiego 11
01-864 Warszawa;
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Zarzecze 13B
03-194 Warszawa.



Warszawa, dnia 26 lipca 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.380.2018.TR.13

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 631 w zakresie budowy obiektu mostowego w ciągu ulic Marsa – Żołnierska wraz z przebudową: istniejącego układu drogowego oraz sieci uzbrojenia terenu, która stanowi III etap modernizacji ciągu ulic Marsa – Żołnierska w Warszawie, odcinek węzeł Marsa – granica miasta.

Zakres planowanej inwestycji obejmuje:

- rozbiórkę części nawierzchni wlotu z ul. Żołnierskiej (jezdnia lewa),
- rozbiórkę części nawierzchni ul. Marsa (jezdnia lewa),
- budowę obiektu mostowego (estakady) łączącego ul. Marsa z ul. Żołnierską,
- wykonanie włączenia projektowanej estakady z istniejącym układem drogowym ul. Marsa (etap II) w rejonie km lokalnego 0+022 dla drogi głównej,
- wykonanie włączenia projektowanej estakady z projektowanym układem drogowym ul. Żołnierskiej,
- przebudowę skrzyżowania ul. Marsa z ul. Żołnierską w rejonie wlotu ul. Żołnierskiej,
- przebudowę skrzyżowania ul. Marsa z ul. Chełmżyńską.

Przewidywana kolejność realizacji zadań to:

- wycinka kolidującej zieleni,
- przebudowa kolizji istniejącej sieci uzbrojenia terenu i linii napowietrznych,
- prace rozbiórkowe i wyburzeniowe,
- budowa wiaduktu oraz murów oporowych,
- budowa kanalizacji deszczowej i elementów odwodnienia powierzchniowego,
- przebudowa istniejącego układu drogowego na odcinkach kolizyjnych,
- budowa urządzeń bezpieczeństwa i oznakowanie drogi.

Skala przedsięwzięcia ma charakter lokalny, z kolei jej znaczenie – z powodu przebudowy skrzyżowania dwóch dróg wojewódzkich – regionalny. Zamierzenie zajmie powierzchnię około 0,07 km². Istotnymi rozwiązaniami charakteryzującymi przedsięwzięcie będzie poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez budowę estakady oraz przebudowę istniejących ulic, poprawiając przez to funkcjonalność całego układu drogowego.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie częściowo na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy zawarte w Rozporządzeniu Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42, poz. 870, ze zm.). Planowane zamierzenie zlokalizowane jest również w sąsiedztwie rezerwatu przyrody Kawęczyn oraz otuliny rezerwatu przyrody Olszynka Grochowska. Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest ponadto w odległości około 1,5 km od obszaru Natura 2000 Las Jana III Sobieskiego PLH140031.



**REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida

