



Warszawa, 17 lutego 2026 r.

Znak sprawy: OŚ-IV-U.11.6220.9.2020.WKA

**DECYZJA NR 58/OŚ/2026
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), dalej k.p.a.,
- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.), dalej ustawy ooś,
- art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r., poz. 1890),
- art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153, ze zm.),
- § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62, pkt 32 oraz § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

w związku z wnioskiem Prezydenta m.st. Warszawy, działającym jako zarządca drogi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych¹, złożonym 20 stycznia 2020 r., uzupełnionym 13 lutego 2020 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia,

I. USTALAM ŚRODOWISKOWE UWARUNKOWANIA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

pn. „Rozbudowa drogi powiatowej ul. Bartyckiej na odc. od ul. Czerniakowskiej do ul. Gościniec wraz z rozbudową drogi gminnej ul. Nadrzecznej na odc. od ul. Gościniec do ul. Bananowej” w m.st. Warszawie, w ramach którego nastąpi realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

- rozbudowa i przebudowa zrealizowanych przedsięwzięć, tj. dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km oraz przebudowa instalacji do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody,
- budowa sieci kanalizacyjnej o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, których inwestorem jest Prezydent m.st. Warszawy, jako zarządca drogi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.

¹ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r., poz. 889)

Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, która stanowi integralną część niniejszej decyzji oraz określa zakres i sposób realizacji ww. przedsięwzięcia.

Załącznik nr 2 do niniejszej decyzji stanowią rysunki z lokalizacją drzew i krzewów przeznaczonych do zachowania i przesadzenia w obrębie terenu inwestycji.

II. OKREŚLAM:

1. **Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:** przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi powiatowej ul. Bartyckiej na odc. od ul. Czerniakowskiej do ul. Gościniec wraz z rozbudową drogi gminnej ul. Nadrzecznej na odc. od ul. Gościniec do ul. Bananowej.
2. **Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 - 2.1 **nałożone postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 22 grudnia 2025 r. znak: WOOŚ-I.4221.246.2025.AST.4, sprostowanym postanowieniem z 15 stycznia 2026 r. znak: WOOŚ-I.4221.246.2025.AST.5:**
 - 2.1.1 prace budowlane prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii, herpetologii, chiropterologii, teriologii, entomologii i dendrologii.
Do zadań nadzoru powinna należeć m.in.:
 - a) kontrola terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji,
 - b) nadzór nad prowadzonymi pracami pod kątem prawidłowości wypełnienia warunków decyzji środowiskowej,
 - c) weryfikacja metodyki poszczególnych prac poprzez ustalenie szczegółowego harmonogramu prac, w tym bieżąca kontrola prowadzenia prac i dostosowanie działań minimalizujących do stwarzanego zagrożenia, z uwzględnieniem np. okresowego wstrzymania prac budowlanych w przypadku zaobserwowania niekorzystnego ich wpływu na siedliska czy populacje gatunków chronionych, podejmowanie pożądanych działań minimalizujących straty w środowisku w dostosowaniu do panujących warunków i możliwości technologicznych,
 - d) zabezpieczenie terenu budowy przed dostaniem się na ich teren zwierząt, w tym ustalenie i realizacja różnych środków zaradczych,
 - e) kontrola wykopów przed ich zasypaniem pod kątem możliwości uwięzienia w nich zwierząt. W przypadku zauważenia zwierząt w wykopach ich ewakuację należy przeprowadzić przy zastosowaniu przepisów odrębnych,
 - f) kontrola wszelkich zastoisk wodnych pojawiających się na terenie budowy przed ich likwidacją pod kątem obecności w nich zwierząt, w szczególności płazów. W przypadku zauważenia zwierząt w zastoiskach zwierzęta należy ewakuować przy zastosowaniu przepisów odrębnych,
 - g) oznaczenie w sposób widoczny i odgródzenie wszystkich zinwentaryzowanych stanowisk gatunków chronionych znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, które narażone będą na zniszczenie w wyniku prowadzonych prac,

- 2.1.2 przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w szczególności przed wycinką drzew i krzewów oraz zdjęciem wierzchniej warstwy gleby, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody,
- 2.1.3 wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, entomologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie,
- 2.1.4 w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce. Przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii i teriologii, z zastosowaniem przepisów odrębnych,
- 2.1.5 wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie,
- 2.1.6 przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego należy sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych,
- 2.1.7 korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do zachowania należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii. Zakazuje się składowania urobku, kruszywa, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew,
- 2.1.8 na placu budowy należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródła światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K. Ponadto o ile to możliwe lampy należy wyposażyć w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu,
- 2.1.9 zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w pryzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji,
- 2.1.10 prace budowlane będące źródłem hałasu, w szczególności wykonywane przy użyciu sprzętu i urządzeń mechanicznych, w tym sprzętu ciężkiego, prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00, z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. prace betonarskie),
- 2.1.11 zapewnić stałą drożność systemu odprowadzającego wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogowej oraz terenów przyległych,

- 2.1.12 prace prowadzić w taki sposób, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym,
- 2.1.13 należy czyścić nawierzchnię wykonanej drogi co najmniej dwukrotnie w ciągu roku w celu utrzymania jej parametrów akustycznych;

2.2 wynikające z opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie z 5 września 2025 r. znak: ZNS.9022.10.4.2025.2.JR:

- 2.2.1 w przypadku konieczności wykonywania prac budowlanych w nocy, wykonać odpowiednie zabezpieczenia akustyczne zapewniające dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- 2.2.2 zapewnić sprawną organizację prac budowlanych, tj.: prowadzić prace przy zastosowaniu nowoczesnego i sprawnego technicznie sprzętu budowlanego oraz środków transportu spełniających wymagania aktualnych przepisów odnośnie emisji spalin,
- 2.2.3 w celu zmniejszenia oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jakości powietrza atmosferycznego w trakcie eksploatacji przeprowadzać regularne czyszczenie trasy;

2.3 określone przez Prezydenta m.st. Warszawy:

- 2.3.1 przed rozpoczęciem robót odwodnieniowych i odprowadzaniem wód pochodzących z odwodnienia wykopów budowlanych do kanalizacji ogólnospławnej, uzyskać warunki zrzutu wód od administratora sieci,
- 2.3.2 wykopy pod uzbrojenie terenu wykonać metodami zapobiegającymi obniżeniu poziomu zwierciadła wód gruntowych,
- 2.3.3 teren zaplecza budowy oraz postoju maszyn budowlanych, miejsca magazynowania odpadów, miejsca prowadzenia napraw i konserwacji maszyn, magazynowania paliw, olejów, lepiszczy zorganizować na powierzchniach utwardzonych, zabezpieczających skutecznie przed skażeniem środowiska gruntowo-wodnego,
- 2.3.4 teren budowy wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty lub inne materiały umożliwiające zebranie wycieków substancji niebezpiecznych),
- 2.3.5 w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia,
- 2.3.6 na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach i zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez uprawnione podmioty lub odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej na warunkach jej gestora,
- 2.3.7 wody opadowe i roztopowe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:
- z jezdni oraz części nawierzchni bezpośrednio do niej przylegających z odcinka drogi ul. Bartyckiej od ul. Czerniakowskiej do km 0+930 odprowadzać, poprzez zbiorniki retencyjne, do miejskiej sieci kanalizacyjnej w ograniczonej ilości, określonej przez administratora sieci,
 - z odcinka ul. Bartyckiej i Nadrzecznej od km 0+930 do km 2+185 poprzez zbiorniki retencyjno-rozsączające wprowadzać do gruntu,
 - z odcinka jezdni ul. Piaskarzy, ul. Siekierkowskiej oraz ul. 23 KUD poprzez pobocze chłonne wprowadzać do gruntu,

- 2.3.8 wody opadowe i roztopowe podczyszczać w osadnikach zawiesiny ogólnej oraz w separatorach substancji ropopochodnych przed ich wprowadzeniem do zbiorników retencyjnych i retencyjno-rozsączających,
- 2.3.9 zbiorniki retencyjne zaprojektować o pojemności zapewniającej bezpieczne retencjonowanie wód opadowych,
- 2.3.10 w trakcie eksploatacji kanalizacji prowadzić systematyczną kontrolę studzienek kanalizacyjnych, wpustów deszczowych oraz usuwać z nich osad i substancje ropopochodne; czyszczenie kanalizacji deszczowej zlecać specjalistycznej firmie mającej możliwość utylizacji odpadów niebezpiecznych,
- 2.3.11 racjonalnie stosować środki do odładzania, w celu ochrony wód przed zasoleniem,
- 2.3.12 zapewnić transport materiałów sypkich pod przykryciem, pojazdami wyposażonymi w plandeki,
- 2.3.13 materiały sypkie magazynować pod przykryciem,
- 2.3.14 teren budowy oraz drogi dojazdowe utrzymywać w należytym porządku; w okresach wysokich temperatur i suchych zraszać powierzchnie pyłące,
- 2.3.15 transport mas bitumicznych prowadzić pojazdami posiadającymi zabezpieczenia ograniczające emisję oparów asfaltu,
- 2.3.16 prace rozbiórkowe prowadzić mając na uwadze minimalizację pylenia,
- 2.3.17 zaplecze budowy zlokalizować jak najdalej od budynków pełniących funkcję zabudowy mieszkaniowej,
- 2.3.18 cięcie elementów betonowych, płyt, krawężników itp. wykonywać metodą na mokro,
- 2.3.19 myć koła pojazdów wyjeżdżających z terenu budowy,
- 2.3.20 wykonać nasadzenia:
- nie mniej niż 590 szt. drzew, o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 100 cm nie mniejszym niż 18-20 cm,
 - nie mniej niż 58 szt. krzewów wysokich/drzew soliterowych wielopniowych,
 - nie mniej niż 5247 m² krzewów,
 - nie mniej niż 2310 m² roślin niskich (np. byliny i rośliny cebulowe),
- 2.3.21 w doborze gatunkowym sadzonych roślin preferować gatunki rodzime, zgodne z siedliskiem, atrakcyjne dla owadów (nektarodajne), ptaków, ssaków oraz odznaczające się dobrymi właściwościami fitoremediacyjnymi. Zieleń komponować piętrowo w formie biogrup różnogatunkowych roślin,
- 2.3.22 przeznaczyć do zachowania w miarę możliwości drzewa i krzewy oznaczone nr inwentaryzacyjnymi: 1-5, 21-22, 28-38, 43, 45-48, 50, 54-55, 57-59, 66-71, 77, 79, 85, 113-114, 117-120, 122-123, 139, 148, 159-160, 170, 172-173, 188-189, 191-193, 234-238, 269-272, 276-277, 282-287, 289-290, 314, 332-335, 337, 341, 346-347, 357-360, 364-367, 369, 380-381, 407, 422-423, 427-428, 432-437, 456-472, 475, 480, 482, 502 (część), 503, 506-512, 523-527, 543-545, 550 (część), 554-566, 591, 608, 613-623, 642, 644-652, 655-657, 681, 706, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji,
- 2.3.23 przeznaczyć do przesadzenia drzewa oznaczone nr inwentaryzacyjnymi: 228-230, 496-500, 567-568, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji,
- 2.3.24 zapewnić, by przesadzenia wykonywała firma legitymująca się min. 3-letnim doświadczeniem w pracach o podobnym zakresie. Zieleń po przesadzeniu objąć min. 3-letnią pielęgnacją

- i nadzorem dendrologicznym, zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Standardach kształtowania zieleni Warszawy”², w zakresie rozdziałów 2 i 3 oraz w „Standardzie ochrony zieleni w procesach inwestycyjnych na terenie m.st. Warszawy”³ oraz sztuką ogrodniczą,
- 2.3.25 w przypadku gdy w okresie pomiędzy wydaniem tej decyzji, a realizacją przedsięwzięcia drzewo wskazane do przesadzenia, zgodnie z załącznikiem nr 2 do decyzji, nie rokuje zachowania żywotności po przesadzeniu lub obumarło, w miejscu planowanego przesadzenia posadzić drzewo o obwodzie pnia 16-18 cm (mierzonym na wysokości 100 cm), a obszar o wielkości zgodnej z zasięgiem korony drzewa pierwotnie przeznaczonego do przesadzenia, zagospodarować zielenią niską – krzewinki, byliny, rośliny płożące, z wyłączeniem trawników i łąk kwietnych. Warunek obowiązuje niezależnie od ustaleń ewentualnej decyzji na usunięcie drzewa,
- 2.3.26 w przypadku wykonywania głębokich wykopów w sąsiedztwie drzew do zachowania, realizować je w sposób uniemożliwiający obsuwanie się ziemi i odślanianie korzeni,
- 2.3.27 w przypadku projektowania powierzchni przeziernych np. ekranów akustycznych itp. stosować rozwiązania minimalizujące ich wpływ na śmiertelność zwierząt (znaczniki w formie pasów, kropek, itp.). Znaczniki powinny być rozmieszczone na siatce o maks. wymiarach 10 x 5 cm. Wyklucza się stosowanie sylwetek ptaków. Dopuszcza się inne metody, zmniejszające śmiertelność np. nadruki, matowienie, farby UV. Zaleca się stosowanie szyb o współczynniku refleksyjności <15%. Przy udziale nadzoru przyrodniczego należy dokonać wyboru optymalnej metody sposobu zabezpieczenia szklanych elementów przed uderzeniem ptaków,
- 2.3.28 zaplecze budowy lokalizować poza zasięgiem koron drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji,
- 2.3.29 w przypadku konieczności parkowania pojazdów lub ustawiania ciężkiego sprzętu na terenach zieleni, rozłożyć uprzednio maty antykompresyjne,
- 2.3.30 w przypadku niemożności zastosowania metod bezwykopowych i konieczności przeprowadzania wykopów lub innych prac ziemnych w obrębie systemu korzeniowego drzew i odsłonięcia korzeni lub w przypadku natrafienia na korzenie drzew poza strefą ochrony drzew, wszystkie prace należy wykonywać ręcznie,
- 2.3.31 przeznaczoną do zachowania zieleń rosnącą na terenie inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie zabezpieczyć na czas prowadzenia prac budowlanych oraz zapewnić właściwą pielęgnację nowym nasadzeniom w okresie 3 lat od ich wykonania, zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumentach strategicznych m.st. Warszawy (na dzień wydania niniejszej decyzji takimi dokumentami są „Standardy kształtowania zieleni Warszawy”, w zakresie rozdziałów 2 i 3 oraz w „Standard ochrony zieleni w procesach inwestycyjnych na terenie m.st. Warszawy”) oraz sztuką ogrodniczą,

² Załącznik nr 7 do uchwały nr XXXVIII/973/2016 Rady m.st. Warszawy z 15 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2017-2020 z perspektywą do 2023 r.

³ Załącznik do Zarządzenia nr 1911/2022 Prezydenta m.st. Warszawy z 30 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Standardu ochrony zieleni w procesach inwestycyjnych na terenie m.st. Warszawy

2.3.32 odpady wytworzone w trakcie budowy i eksploatacji gromadzić selektywnie w sposób dostosowany do ich właściwości fizycznych i chemicznych (odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów pojemnikach) i przekazywać je uprawnionym podmiotom;

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

3.1 nałożone postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 22 grudnia 2025 r. znak: WOOŚ-I.4221.246.2025.AST.4:

zarezerwować rezerwę terenową pod ewentualne ekrany akustyczne:

Lp.	Początek rezerwy kilometraż ok. [km]	Koniec rezerwy kilometraż ok. [km]	Strona drogi
1.	0+700	0+750	prawa

3.2 wynikające z opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie z 5 września 2025 r. znak: ZNS.9022.10.4.2025.2.JR:

w celu ograniczenia oddziaływania akustycznego rozbudowywanych dróg w trakcie eksploatacji na sąsiadującą zabudowę chronioną, na modernizowanych odcinkach dróg zastosować „nawierzchnię cichą” np. typu BBTM zapewniającą redukcję hałasu drogowego o co najmniej 4dB w porównaniu do standardowych nawierzchni. Po wyborze konkretnej technologii „nawierzchni cichej” w projekcie budowlanym, należy opracować również wytyczne dotyczące utrzymania (prace porządkowe, konserwacyjne) nawierzchni porowatych, w tym utrzymania zimowego, w celu zapewnienia maksymalnej trwałości redukcji hałasu drogowego.

III. STWIERDZAM

brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

IV. NAKŁADAM

obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego. Analiza powinna obejmować pomiary hałasu dla punktu wskazanego w tabeli:

Numer receptora	Kilometraż	Odległość od osi jezdni [m]	Strona drogi
2	0+731	23	prawa

Analizę porealizacyjną w zakresie hałasu należy wykonać po roku od oddania do użytkowania przedmiotowych odcinków dróg wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko i przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Prezydentowi m.st. Warszawy (Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy) w formie drukowanej i na nośnikach cyfrowych w terminie do 18 miesięcy od dnia oddania do użytkowania inwestycji.

Po wykonaniu analizy porealizacyjnej, w przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, należy zastosować odpowiednie dodatkowe zabezpieczenia minimalizujące negatywne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji, zapewniające dotrzymanie dopuszczalnych

poziomów hałasu. Jeżeli nie będzie możliwości technicznych, technologicznych i organizacyjnych, by zapobiec ewentualnym przekroczeniom dopuszczalnych poziomów hałasu, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

UZASADNIENIE

Prezydent m.st. Warszawy, jako zarządca drogi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, reprezentowany przez XXXX XXXXXXXXXXXX, Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych (obecnie Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta), wystąpił z wnioskiem, złożonym 20 stycznia 2020 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi powiatowej ul. Bartyckiej na odc. od ul. Czerniakowskiej do ul. Gościniec wraz z rozbudową drogi gminnej ul. Nadrzecznej na odc. od ul. Gościniec do ul. Bananowej” w m.st. Warszawie.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z jej zapisem w formie elektronicznej,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, wraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia,
- wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów (wymienione w wykazie działki nie są zarządzane przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe).

Zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy ooś, dołączenie do wniosku dokumentu, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś, nie było wymagane.

Ponadto do wniosku dołączono pełnomocnictwa m.in. dla XXXX XXXXXXXXXXXX, Dyrektor Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, do reprezentowania inwestora.

Przy piśmie złożonym 13 lutego 2020 r. inwestor przedłożył m.in. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Dokonując kwalifikacji przedsięwzięcia, przeanalizowano wszystkie zamierzenia opisane w przedłożonej dokumentacji, a planowane do realizacji w ramach przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi powiatowej ul. Bartyckiej na odc. od ul. Czerniakowskiej do ul. Gościniec wraz z rozbudową drogi gminnej ul. Nadrzecznej na odc. od ul. Gościniec do ul. Bananowej” w m.st. Warszawie. W wyniku analizy ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie, ze względu na realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. rozbudowę zrealizowanego przedsięwzięcia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km oraz przebudowę i rozbudowę zrealizowanych przedsięwzięć, tj. instalacji do przesyłu gazu, rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz sieci kanalizacyjnej o całkowitej

długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62, pkt 31, pkt 71, pkt 81 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś i w związku z tym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponieważ liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś, do zawiadamiania stron zastosowano art. 49 k.p.a., brzmiący „Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej”. W związku z powyższym strony w niniejszym postępowaniu są skutecznie zawiadamiane w formie publicznego obwieszczenia na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (dostępnej na stronie: <http://eto.um.warszawa.pl/>), a także na monitorach dotykowych, znajdujących się m.in. w siedzibach Urzędów Dzielnic m.st. Warszawy) oraz przez udostępnianie pism w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

Zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a., pismem z 26 lutego 2020 r. znak OŚ-IV-U.6220.9.2020.WKA (nr pisma w sprawie 4) powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Strony nie złożyły uwag ani wniosków.

Przy pismach złożonych 2 i 28 kwietnia oraz 19 czerwca 2020 r., inwestor przedłożył wyjaśnienia w sprawie.

Pismami:

- z 26 lutego 2020 r. znak OŚ-IV-U.6220.9.2020.WKA (nr pisma w sprawie 5) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
 - z 26 lutego 2020 r. znak OŚ-IV-U.6220.9.2020.WKA (nr pisma w sprawie 7) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie,
 - z 26 lutego 2020 r. znak OŚ-IV-U.6220.9.2020.WKA (nr pisma w sprawie 6) do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- organ prowadzący postępowanie zwrócił się o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opiniując potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
- art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie,
- art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

przeanalizowali m.in.:

OŚ-IV-U.6220.9.2020.WKA

- materiał dowodowy dostarczony przez Prezydenta m.st. Warszawy przy wniosku o wydanie opinii,
- kwalifikację przedsięwzięcia przeprowadzoną zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś,
- charakter i wielkość inwestycji,
- usytuowanie planowanej inwestycji z uwzględnieniem sąsiedztwa i możliwego zagrożenia dla środowiska, w tym m.in. wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód,
- wielkość emisji substancji i energii do środowiska oraz inne oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia,
- powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- wpływ na elementy środowiska objęte różnymi formami ochrony przyrody, w szczególności obszary Natura 2000 oraz Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- przewidywane przez inwestora rozwiązania chroniące środowisko.

W wyniku przeprowadzonej analizy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z 3 czerwca 2020 r. znak WOOŚ-I.4220.294.2020.BS.3 wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie opinią z 17 marca 2020 r. znak ZNS.7121.1.19.2020.1.JR (podtrzymaną pismem z 2 czerwca 2020 r. znak ZNS.7121.1.19.2020.2.JR) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Organ opiniujący uzasadnił swoje stanowisko w następujący sposób: „Według karty informacyjnej przedsięwzięcia rozbudowa ulicy Bartyckiej ma na celu poprawę warunków ruchu kołowego, pieszego i rowerowego co pozwoli usprawnić ruch już istniejący. Rozbudowa ulicy Bartyckiej zmieni znacząco parametry ulicy, z drogi dwukierunkowej, po jednym pasie w każdym kierunku, stanie się ona ulicą o przekroju dwujezdniowym, po 2 pasy ruchu w każdym kierunku ze środkowym pasem zieleni rozdzielającej. Przebudowany fragment ul. Nadrzecznej pozostanie drogą dwukierunkową, po jednym pasie ruchu w każdym kierunku.

Biorąc pod uwagę charakter i parametry inwestycji, w szczególności fakt, że realizacja przedmiotowej inwestycji zmieni znacząco parametry ul. Bartyckiej, która stanie się ulicą dwujezdniową z dwoma pasami ruchu w każdym kierunku, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie

stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia”.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z 12 marca 2020 r. znak WA.ZZŚ.6.435.1.57.2020.EJ oraz (w związku z wyjaśnieniami złożonymi przez inwestora 19 czerwca 2020 r.) pismem z 8 lipca 2020 r. znak WA.ZZŚ.6.435.1.57.2020.HB.3 wyraził opinię, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Pomimo opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, po wnikliwym rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie oraz materiał dowodowy zgromadzony w sprawie, organ prowadzący postępowanie uznał, że konieczne jest szczegółowe przeanalizowanie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, m.in. w zakresie emisji hałasu do środowiska, emisji substancji do powietrza, gospodarki odpadami, gospodarki zielenią oraz ze względu na możliwe konflikty społeczne.

W związku z art. 59 ust. 1 pkt 2, biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz charakter przedmiotowej inwestycji, postanowieniem nr 79/OŚ/2020 z 29 lipca 2020 r. znak: OŚ-IV-Ull.6220.9.2020.WKA Prezydent m.st. Warszawy nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś.

Stosownie do art. 63 ust. 5 ustawy ooś, postanowieniem nr 91/OŚ/2020 z 3 września 2020 r. znak: OŚ-IV-Ull.6220.9.2020.WKA Prezydent m.st. Warszawy zawiesił ww. postępowanie do czasu złożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przy piśmie złożonym 28 stycznia 2021 r. inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z art. 63 ust. 5 ustawy ooś, postanowieniem nr 17/OŚ/2021 z 10 lutego 2021 r. Prezydent m.st. Warszawy podjął z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przy pismach złożonych 15 kwietnia 2021 r. oraz 9 lipca 2021 r. inwestor przedłożył wyjaśnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

14 września 2021 r. inwestor, reprezentowany przez XXXXXXXX XXXXXX, Zastępcę Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Liniowych w Stołecznym Zarządzie Rozbudowy Miasta, złożył wniosek o zawieszenie postępowania i poinformował o uchwale nr LI/1567/2021 Rady m.st. Warszawy z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie połączenia jednostek budżetowych pod nazwami „Stołeczny Zarząd

Rozbudowy Miasta” i „Zarząd Miejskich Inwestycji Drogowych” oraz nadania statusu jednostce budżetowej pod nazwą „Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta” (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2021 r., poz. 6412). Do pisma dołączono pełnomocnictwo dla XXXXXXXX XXXXXX do występowania w imieniu inwestora.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, Prezydent m.st. Warszawy jako organ prowadzący postępowanie, na wniosek inwestora oraz w związku z faktem, że zawieszenie przedmiotowego postępowania nie zagrażało interesowi społecznemu, na podstawie art. 86d ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, postanowieniem nr 161/OŚ/2021 z 12 października 2021 r. znak OŚ-IV-U.6220.9.2020.WKA, zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

16 października 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z art. 15 ust. 1 tej ustawy, do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1.

Pismem złożonym 11 października 2024 r. inwestor wystąpił z wnioskiem o podjęcie postępowania. Wobec tego postanowieniem nr 129/OŚ/2024 z 18 października 2024 r. znak: OŚ-IV-U.6220.9.2020.WKA Prezydent m.st. Warszawy podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 7b k.p.a., pismem z 23 października r. znak OŚ-IV-U.6220.9.2020.WKA (nr pisma w sprawie: 56) Prezydent m.st. Warszawy wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o informację, czy w związku z wejściem w życie rozporządzenia w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły⁴ podtrzymuje on swoje stanowisko zawarte w opinii z 8 lipca 2020 r. znak: WA.ZZŚ.6.435.1.57.2020.HB.3.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z 12 listopada 2024 r. znak: WA.ZZŚ.6.435.1.57.2020.MW.4, podtrzymał swoją opinię z 8 lipca 2020 r. znak: WA.ZZŚ.6.435.1.57.2020.HB.3, w związku z wejściem w życie rozporządzenia w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Pismem z 23 października 2024 r. znak: OŚ-IV-U.6220.9.2020.WKA, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, Prezydent m.st. Warszawy podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał miejsce i 30-dniowy termin składania uwag i wniosków, tj. od 28 października 2024 r. do 26 listopada 2024 r.

⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 r., poz. 300)

Informacja ta została podana na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń (<http://eto.um.warszawa.pl/>), dostępnej również na monitorach dotykowych, znajdujących się m.in. w siedzibach Urzędów Dzielnicy m.st. Warszawy, a także przez udostępnianie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy. We wskazanym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków.

Przy pismach złożonych 19 lutego 2025 r., 14 maja 2025 r. oraz 20 czerwca 2025 r. inwestor przedłożył wyjaśnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto przy piśmie złożonym 19 lutego 2025 r. przedłożono analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy Prawo energetyczne⁵, a przy pismach złożonych 14 maja i 20 czerwca 2025 r., w związku z zawężeniem terenu inwestycji (z zakresu przedsięwzięcia został wyłączony zjazd w ul. Pułku AK „Waligóra”, przedłożono:

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
 - mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, wraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia,
 - wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, tj. dz. ewid. nr:
 - 181/7, 181/11, 181/12, 181/13, 182/20, 227/1, 227/2, 4/7, 185/1, 8/53, obręb 1-07-01,
 - 25, 36, 40/3, 40/9, 43/1, 43/3, 44, 45, 46, 47, 48, 49/3, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56/1, 57/1, 58/2, 58/3, 58/4, 58/5, 59, obręb 1-07-03,
 - 2, 3/36, 4/1, 8/1, 18/4, 74, 75, 76, obręb 1-07-05,
 - 39/3, 39/4, 40/4, 40/3, 49/1, 49/2, 50/1, 51/1, 52, 53/2, 54, 55, 56/5, 57/1, 59, 62/1, 65/2, 67, 68/6, 76/6, 81, 82, 86/1, 88, 90, 97/1, 99/3, 101/3, 101/4, 104/2, obręb 1-07-06,
 - 2/2, 108/5, 109, 112, 118/1, 119, 120, 122, 134, obręb 1-07-07,
 - 1, 2, 11, 15/2, 19/3, 25/1, 27/1, 70/1, 71/1, obręb 1-07-08,
 - 1, 2, obręb 1-03-03
- (wymienione działki nie są zarządzane przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe).

Liczba stron postępowania w wyniku korekty wniosku nadal przekracza 10.

W toku postępowania, po przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Prezydent m.st. Warszawy dokonał weryfikacji kwalifikacji do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i ustalił, że planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z uwagi na:

- przebudowę i rozbudowę zrealizowanych przedsięwzięć, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km oraz instalacji do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody,

⁵ Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. z 2026 r., poz. 43)

- budowę sieci kanalizacyjnej o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km.

Prezydent m.st. Warszawy wystąpił:

- pismem z 7 lipca 2025 r. znak: OŚ-IV-U11.6220.9.2020.WKA (nr pisma w sprawie: 78) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia,
- pismem z 7 lipca 2025 r. znak: OŚ-IV-U11.6220.9.2020.WKA (nr pisma w sprawie: 79) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie, z prośbą o wydanie opinii co do warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie pismem z 5 września 2025 r. znak: ZNS.9022.10.4.2025.2.JR, wyraził opinię co do warunków realizacji ww. przedsięwzięcia. Warunki nałożone ww. opinią zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji, przy czym:

- część warunku wskazanego w pkt 1. opinii, dotycząca wykonywania robót budowlanych w porze dnia zawiera się w warunku nałożonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, uwzględnionym w sentencji niniejszej decyzji,
- warunki wskazane w pkt 2., 4. i 5. opinii zawierają się w warunkach określonych przez Prezydenta m.st. Warszawy, wskazanych w sentencji niniejszej decyzji,
- warunek wskazany w pkt 8. opinii dotyczący wykonania analizy porealizacyjnej został uwzględniony w pkt IV sentencji niniejszej decyzji.

Prezydent m.st. Warszawy przesłał wyjaśnienia inwestora złożone 4 listopada 2025 r. w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 17 października 2025 r. znak: WOOŚ-I.4221.246.2025.AST.2, przy pismach:

- z 6 listopada 2025 r. znak: OŚ-IV-U11.6220.9.2020.WKA (nr pisma w sprawie: 89) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
- z 6 listopada 2025 r. znak: OŚ-IV-U11.6220.9.2020.WKA (nr pisma w sprawie: 90) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie (wraz z prośbą o udzielenie informacji, czy podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii z 5 września 2025 r. znak: ZNS.9022.10.4.2025.2.JR).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z 22 grudnia 2025 r. znak: WOOŚ-I-4221.246.2025.AST.4:

- uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia,
- zgodnie z art. 82 ustawy ooś nałożył obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego.

Pismem z 29 grudnia 2025 r. znak: OŚ-IV-U11.6220.9.2020.WKA (nr pisma w sprawie: 95) Prezydent m.st. Warszawy zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., o możliwości wypowiedzenia się

co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wypowiedziały się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z 15 stycznia 2026 r. znak: WOOŚ-I.4221.246.2025.AST.5 sprostował z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu własnym z 22 grudnia 2025 r. znak: WOOŚ-I.4221.246.2025.AST.5. W sentencji niniejszej decyzji uwzględniono warunki i wymagania określone w sprostowanym postanowieniu, przy czym wymaganie dotyczące ochrony środowiska, o którym mowa w pkt II.1) sprostowanego postanowienia zawiera się w warunku nałożonym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie i zostało uwzględnione w pkt II.3.2 sentencji niniejszej decyzji.

W związku z powyższym, pismem z 23 stycznia 2026 r. znak: OŚ-IV-Ull.6220.9.2020.WKA (nr pisma w sprawie: 98) Prezydent m.st. Warszawy ponownie zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wypowiedziały się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej.

Teren objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest częściowo w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu⁶. Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego⁷. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody⁸, zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004, oddalony o około 220 m od granic inwestycji. Jak wskazał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPnC-10A) zlokalizowany jest w odległości ok. 220 m w kierunku północnym od terenu inwestycji.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika, aby przedmiotowe przedsięwzięcie mogło spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Przeprowadzone analizy i uzgodnienia wykazały możliwość realizacji przedmiotowej inwestycji, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających

⁶ Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2007 r., Nr 42, poz. 870, ze zm.)

⁷ zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, ze zm.)

⁸ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r., poz. 13)

z przepisów ustawy ooś. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, określono środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowej inwestycji.

W toku postępowania rozważono również konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Na podstawie ustaleń poczynionych w postępowaniu oraz biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w tym przedmiocie, stosownie do art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji,
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym,
- 3) nie istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Natomiast w sentencji nałożono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego, biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie. Z uwagi na charakter inwestycji, wielkość emisji hałasu do środowiska jest zależna od natężenia ruchu. Analiza porealizacyjna, w ramach której zostaną wykonane pomiary hałasu na eksploatowanej drodze, pozwoli na weryfikację i ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko na podstawie rzeczywistego natężenia ruchu.

Ze względu na położenie i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się jego transgranicznego oddziaływania na środowisko, zatem, stosownie do art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Rozpatrując wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wzięto pod uwagę wszystkie dokumenty zgromadzone w sprawie, w szczególności wymienione w art. 80 ust. 1 pkt 1-3 ustawy ooś.

Prezydent m.st. Warszawy, działając w trybie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w związku ze złożonym 20 stycznia 2020 r. przez Prezydenta m.st. Warszawy, jako zarządcę drogi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

dla przedmiotowego przedsięwzięcia, dysponując jednocześnie raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, niniejszą decyzją ustalił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz nałożył wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Nałożono również obowiązek wykonania i przedstawienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Prezydentowi m.st. Warszawy analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego.

Analiza uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. o rodzaju i charakterystyce przedsięwzięcia, jego usytuowaniu oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania, wykazała możliwość realizacji przedsięwzięcia w wariantcie zaproponowanym przez inwestora, niepowodującym, jak wynika z ww. dokumentów, oddziaływania na środowisko, które wykluczałoby jego realizację. Ponadto, organ stwierdził brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Pozostałe (inne) wymagania dotyczące realizacji i eksploatacji inwestycji wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz z prawa miejscowego.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w związku z art. 39 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jest Prezydent m.st. Warszawy. Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z art. 104 k.p.a. kończy sprawę.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57), za pośrednictwem Prezydenta m.st. Warszawy (Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy, adres do korespondencji: Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa, a także przez e-Doręczenia: ADE: AE:PL-79408-50689-FDSVF-21 lub ustnie do protokołu) w terminie 14 dni od daty doręczenia. Stosownie do art. 127a k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do przepisów art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej⁹, jednostki samorządu terytorialnego zwolnione są od opłaty skarbowej.

Z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY
Magdalena Rawicka-Polnik
Zastępca Dyrektora
Biura Ochrony Środowiska
(Okrągła pieczęć Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy)

⁹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r., poz. 1154, ze zm.)

Otrzymują:

1. XXXXXXX XXXXX – pełnomocnik inwestora (adres w aktach sprawy),
2. pozostałe strony postępowania zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy,
2. Burmistrz Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy,
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie,
5. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.