

Nr sprawy: SZRM-ZPIK.260.20.2023  
Nr procedury: RZP-I-WI/16/ZPIK/2023

Warszawa, dnia 19.05.2023 r.

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Malowanie ścian wraz z robotami dodatkowymi w ramach likwidacji szpitala tymczasowego zorganizowanego w Szpitalu Południowym w Warszawie w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa Szpitala Południowego”.**

Miasto stołeczne Warszawa z siedzibą w Warszawie, Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, NIP: 525-22-48-481, w ramach którego działa Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta z siedzibą w Warszawie przy ul., Senatorskiej 29/31, 00-099 Warszawa - zwany dalej Zamawiającym - zawiadamia, iż postępowanie o udzielenie zamówienia na: **Malowanie ścian wraz z robotami dodatkowymi w ramach likwidacji szpitala tymczasowego zorganizowanego w Szpitalu Południowym w Warszawie w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa Szpitala Południowego”- zostało rozstrzygnięte.**

Za najkorzystniejszą ofertę uznano Ofertę Nr 2 – złożoną przez Wykonawcę: ASPARK Adam Stefański ul. Tysiąclecia 86B/15, 40-871 Katowice - za cenę brutto 89 713,64 zł.

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 11.05.2023 r. oraz jest najkorzystniejsza z punktu widzenia kryterium oceny ofert tj. cena.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin na złożenie ofert upłynął w dniu 17.05.2023 r. o godz. 11:00. Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 11 Ofert złożonych przez niżej wymienionych Wykonawców:

- 1) Oferta Nr 1 – Royal Bud Michał Krzemiński  
ul. Lazurowa 85a lok. 5  
01-479 Warszawa  
Cena oferty brutto – 159 264,95 zł
- 2) Oferta Nr 2 – ASPARK Adam Stefański  
ul. Tysiąclecia 86B/15  
40-871 Katowice  
Cena oferty brutto – 89 713,64 zł
- 3) Oferta Nr 3 – KAM-BUD  
Kamil Witos  
ul. Narutowicza 336  
05-400 Otwock  
Cena oferty brutto – 142 739,89 zł
- 4) Oferta Nr 4 – JW. Budownictwo Jarosław Wawszczak  
Kolonja Emska 25  
22-413 Nielisz  
Cena oferty brutto – 116 390,37 zł
- 5) Oferta Nr 5 – „RAFMAR” Rafał Tkacz  
Szymanów 2A 1/9  
05-532 Baniocha  
Cena oferty brutto – 145 848,06 zł

- 6) Oferta Nr 6 – ILBUD INVEST Sp. z o.o.  
ul. Szeligowska 32/99  
01-320 Warszawa  
Cena oferty brutto – 160 768,75 zł
- 7) Oferta Nr 7 – Nierówno pod sufitem Agnieszka Majewska  
Łaźniew, ul. Wiosenna 1  
05-870 Błonie  
Cena oferty brutto – 94 779,72 zł
- 8) Oferta Nr 8 – INSTALBOX Maciej Boksa  
ul. Gen. S. Skalskiego 1/107  
03-982 Warszawa  
Cena oferty brutto – 129 334,60 zł
- 9) Oferta Nr 9 – „SŁAWKO”  
Sławomir Powroźnik  
ul. Malachitowa 29  
25-754 Kielce  
Cena oferty brutto – 107 971,44 zł
- 10) Oferta Nr 10 – GEBKA-BUD Sp. z o.o.  
ul. Staszica 42/46  
05-500 Piaseczno  
Cena oferty brutto – 102 624,20 zł
- 11) Oferta Nr 11 – ERBUD Firma Remontowo Budowlana Szczepan Kowalczyk  
ul. Mrówcza 229  
04-697 Warszawa  
Cena oferty brutto – 60 003,80 zł

2. W związku z dokonaniem czynności związanych z analizą i badaniem ofert złożonych do upływu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający stwierdził, że: Oferty: Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5, Nr 6, Nr 7, Nr 8, Nr 9 oraz Nr 10 spełniają wymagania określone w „Ogłoszeniu o zamówieniu”, natomiast Oferta Nr 11 nie była brana pod uwagę przy ocenie ofert.

3. Wobec powyższego poniżej przedstawiono punktację przyznaną Ofertom: Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5, Nr 6, Nr 7, Nr 8, Nr 9 oraz Nr 10 w kryterium oceny ofert: „Cena” oraz łączna punktacja:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
	$C = \frac{C_{min}}{C_b} \times 100 \times 100\%$	
<b>1</b>	$C = \frac{89\,713,64}{159\,264,95} \times 100 \times 100\%$	<b>56,33 pkt</b>
<b>2</b>	$C = \frac{89\,713,64}{89\,713,64} \times 100 \times 100\%$	<b>100,00 pkt</b>
<b>3</b>	$C = \frac{89\,713,64}{142\,739,89} \times 100 \times 100\%$	<b>62,85 pkt</b>
<b>4</b>	$C = \frac{89\,713,64}{116\,390,37} \times 100 \times 100\%$	<b>77,08 pkt</b>
<b>5</b>	$C = \frac{89\,713,64}{145\,848,06} \times 100 \times 100\%$	<b>61,51 pkt</b>
<b>6</b>	$C = \frac{89\,713,64}{160\,768,75} \times 100 \times 100\%$	<b>55,80 pkt</b>

Nr procedury: RZP-I-WI/17/ZPIK/2023  
Nr sprawy: SZRP-ZPIK.260.21.2023

<b>7</b>	$C = \frac{89\,713,64}{94\,779,72} \times 100 \times 100\%$	<b>94,65 pkt</b>
<b>8</b>	$C = \frac{89\,713,64}{129\,334,60} \times 100 \times 100\%$	<b>69,37 pkt</b>
<b>9</b>	$C = \frac{89\,713,64}{107\,971,44} \times 100 \times 100\%$	<b>83,09 pkt</b>
<b>10</b>	$C = \frac{89\,713,64}{102\,624,20} \times 100 \times 100\%$	<b>87,42 pkt</b>

Dyrektor  
Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta  
/-/  
Łukasz Górecki