



## Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

AM-IL.6740.1.2022.GSA  
(Z.GSA/AM.IL)

Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta



SZRM-KO-KO/5975/23  
SZRM-KO-KO/5975/23 15-11-2023

Warszawa, 13 listopada 2023 r.

### DECYZJA NR 229/WOL/IL/2023 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1, art. 12 ust. 1-4, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 162) dalej „ustawy ZRID” oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775) dalej „Kpa” oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) i art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817),

po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta m.st. reprezentowanego przez Pana Dariusza Mosaka p.o. Zastępcy Dyrektora ds Przygotowania Inwestycji Liniowych, Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta z 5 stycznia 2022 r. skorygowanego 26 września 2023 r. w sprawie rozbudowy drogi powiatowej nr 5509W – ul. Grzybowskiej na odcinku Al. Jana Pawła II – ul. Siedmiogrodzka wraz z przebudową infrastruktury technicznej oraz przebudowa innych dróg publicznych

#### I. Zatwierdzam podział nieruchomości

zgodnie z projektem podziału nieruchomości przedstawionym w tabeli poniżej, sporządzonym przez geodetę uprawnionego pana Jakuba Bączara przyjętym do zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta m.st. Warszawy wg poniższego wykazu:

Tabela 1

Lp.	Nr obrębu	Data przyjęcia	Znak
1	6-01-05	7.10.2021 r.	P.1465.2021.13086
2	6-01-03	17.03.2021 r.	P.1465.2021.3840
	6-01-04		
	6-01-05		
	6-01-06		

	6-04-03		
	6-04-06		

Mapy z projektem podziału nieruchomości stanowiły załącznik do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (dalej ZRID).

**Tabela 2**

Stan dotychczasowy		Stan po podziale
obręb	nr działki	nr działki
6-01-05	71/4	<b>71/23, 71/24</b>
	89	<b>89/5, 89/6</b>
6-01-03	13/2	<b>13/12, 13/13</b>
	13/4	<b>13/14, 13/15</b>
	13/5	<b>13/16, 13/17</b>
	13/6	<b>13/18, 13/19</b>
	13/8	<b>13/20, 13/21</b>
	14/1	<b>14/9, 14/10</b>
	14/4	<b>14/11, 14/12</b>
	17/2	<b>17/12, 17/13, 17/14</b>
6-01-04	16/7	<b>16/23, 16/24, 16/25</b>
6-01-05	66	<b>66/3, 66/4</b>
	67	<b>67/3, 67/4</b>
	69	<b>69/3, 69/4</b>
6-01-06	6	<b>6/3, 6/4</b>
	8/1	<b>8/5, 8/6</b>

6-04-03	17	<b>17/4, 17/5</b>
6-04-06	3	<b>3/3, 3/4</b>

W tabeli nr 2 **tłustym drukiem** oznaczono części nieruchomości przeznaczone pod budowę dróg.

**II. Ustalam nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością m.st. Warszawy**

Nieruchomości o numerach:

obr. 6-01-03: 13/12, 13/14, 13/16, 13/18, 13/20, 14/9, 14/11;

obr. 6-01-04: 31;

obr. 6-01-05: 59, 64, 65, 66/3, 67/3, 71/23;

obr. 6-04-03: 17/4;

obr. 6-04-06: 3/3;

stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy.

**III. Zatwierdzam projekt budowlany pod nazwą:**

*„Rozbudowa ul. Grzybowskiej na odcinku Al. Jana Pawła II – ul. Siedmiogrodzka”,  
sporządzony przez:*

- mgr inż. Maciej Błach posiadający uprawnienia budowlane nr 34/98 bez ograniczeń do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/BO/4476/01;
- mgr inż. Piotr Kniaź posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/4437/POOD/12 do projektowania w specjalności drogowej bez ograniczeń; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/BD/9057/15;
- mgr inż. Tomasz Bałdys posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/3570/PWOS/11 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/IS/7353/11;
- mgr inż. Zbigniew Gieroński posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr DTT-TU/2121/01/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/BT/2672/04;
- mgr inż. Wiesław Żołnowski posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/2829/POOE/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr SLK/IE/6626/10;

- inż. arch. Kraj. Magdalena Wilczak.

**IV. Udzielam Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy z siedzibą: pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa reprezentowanemu przez Pana Dariusza Mosaka p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Liniowych, Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej nr 5509W – ul. Grzybowskiej na odcinku Al. Jana Pawła II – ul. Siedmiogrodzka wraz z przebudową infrastruktury technicznej oraz przebudowa innych dróg publicznych, według zatwierdzonego projektu budowlanego, zgodnie z wnioskiem na następujących działkach położonych w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów, w tym:**

- pod inwestycję drogową:
  - obr. 6-01-03: 16, 13/12, 13/14, 13/16, 13/18, 13/20, 14/9, 14/11, 17/12;
  - obr. 6-01-04: 23, 31, 16/23;
  - obr. 6-01-05: 59, 64, 65, 93, 66/3, 67/3, 69/3, 71/23, 89/5;
  - obr. 6-01-06: 1/1, 1/2, 11, 12/1, 13/1, 23/2, 24, 6/3, 8/5;
  - obr. 6-04-03: 35, 17/4;
  - obr. 6-04-06: 32, 3/3;
- stwierdzenia obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych:
  - obr. 6-01-03: 15/1, 15/3, 17/13, 17/14;
  - obr. 6-01-04: 16/1, 16/24, 16/25, 50/3;
  - obr. 6-01-05: 92, 89/6, 94/1;
  - obr. 6-01-06: 5/1, 14, 15/1, 6/4, 2/1, 2/2;
  - obr. 6-04-02: 19, 22, 24;
  - obr. 6-04-03: 34, 9, 33, 29, 15/2;
  - obr. 6-04-05: 1, 35/1;
  - obr. 6-04-06: 1, 2, 33/1, 33/2, 43/1, 43/2;
- stwierdzenie obowiązku rozbiórki zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 c) – w terminie przed zakończeniem robót:
  - obr. 6-01-05: 66/4, 67/4;
- stwierdzenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 e):
  - obr. 6-01-03: 13/19, 14/12;
  - obr. 6-01-04: 17/5, 19/2, 19/3, 21, 66;
  - obr. 6-01-05: 60/1, 67/4, 86;
  - obr. 6-01-06: 23/1;
  - obr. 6-04-03: 17/5;
  - obr. 6-04-06: 3/4;

- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem przebudowy i budowy sieci uzbrojenia zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 e) i i):

obr. 6-01-03: 13/19, 14/12;

obr. 6-01-04: 17/5, 19/2, 19/3, 21, 66;

obr. 6-01-05: 60/1, 67/4, 86;

obr. 6-01-06: 23/1;

obr. 6-04-03: 17/5;

obr. 6-04-06: 3/4.

#### V. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Inwestor we wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy ZRID, uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest rozbudowa drogi powiatowej.

Zgodnie z uzasadnieniem Inwestora:

*„(...) w stanie istniejącym ul. Grzybowska ma bardzo zdegradowaną nawierzchnię stwarzając zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego. Ponadto w rejonie inwestycji drogowej obecnie realizowane są wielkopowierzchniowe inwestycje kubaturowe, których użytkowanie spowoduje wzrost ruchu pieszego i rowerowego oraz przewozów komunikacją zbiorową zwiększając ryzyko wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.*

*W ramach inwestycji wykonana zostanie nowa nawierzchnia ulicy, uporządkowany zostanie sposób parkowania pojazdów w zatokach postojowych a także powstaną przystanki komunikacji publicznej. Inwestycja ma także na celu zapewnienie właściwego połączenia przyległych do ulicy Grzybowskiej nieruchomości usytuowanych poza pasem drogowym, które w sposób bardzo intensywny zmieniają swoje zagospodarowanie - tereny dotąd nieużytkowane zostają przekształcone na tereny o funkcji komercyjnej, biurowej i mieszkalnej. W związku z tym powstaną zjazdy i dojścia do nieruchomości odpowiadające ich indywidualnym i aktualnym wymaganiom. Rozbudowa ulicy Grzybowskiej wpłynie na poprawę warunków ruchu na samej ulicy, a także na przecinających ulicę Grzybowską skrzyżowaniach z innymi ulicami. Cały rozbudowywany fragment ulicy posiadać będzie nowe oświetlenie uliczne a wszystkie przejścia dla pieszych zostaną doświetlone.*

*Nowe zagospodarowanie pasa drogowego w sposób czytelny segregować będzie ul. Grzybowską na strefy przeznaczone dla pojazdów, rowerzystów, pieszych oraz obszary nasadzeń zieleni, co bardzo korzystnie wpłynie na poprawę poziomu bezpieczeństwa uczestników ruchu.”*

## 1. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Inwestycja polega na rozbudowie drogi powiatowej ul. Grzybowskiej na odcinku Al. Jana Pawła II – ul. Siedmiogrodzka w Warszawie.

Inwestycja obejmuje:

- przebudowę jezdni ul. Grzybowskiej;
- budowę i przebudowę chodników oraz ścieżek rowerowych;
- budowę zjazdów do działek przyległych do drogi;
- przebudowę infrastruktury technicznej;
- budowę oświetlenia drogi;
- wykonanie elementów organizacji ruchu.

## 2. Powiązania z innymi drogami publicznymi.

Projektowana inwestycja wpływa bezpośrednio na następujące drogi publiczne:

- istniejące odcinki ul. Siedmiogrodzkiej;
- istniejące odcinki ul. Towarowej;
- istniejące odcinki ul. Żelaznej;
- istniejące odcinki al. Jana Pawła II;
- istniejące odcinki ul. Karolkowej;
- istniejące odcinki ul. Przyokopowej;
- istniejące odcinki ul. Wroniej;
- istniejące odcinki ul. Waliców;
- istniejące odcinki ul. Ciepłej.

## 3. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji.

3.1. Projektowane linie podziału nieruchomości rozgraniczające teren inwestycji oznaczone linią czerwoną, wyznaczono na mapie sytuacyjnej w skali 1:500 sporządzonej na podstawie operatu prac geodezyjnych i kartograficznych, przyjętych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta m.st. Warszawy pod:

- nr P.1465.2021.3840 z 17 marca 2021 r.;
- nr P.1465.2021.13086 z 7 października 2021 r.;

które stanowią załącznik do wniosku o wydanie niniejszej decyzji.

3.2. Linie rozgraniczające prezentowane w projekcie budowlanym są narysowane i opisane w następujący sposób:

- linia gruba przerywana (fioletowa) – „*linie rozgraniczające teren inwestycji*”;
- linia gruba przerywana (różowa) – „*linie rozgraniczające teren inwestycji w istniejącym pasie drogowym*”.

#### **4. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska.**

4.1. Dla przedmiotowej inwestycji inwestor uzyskał decyzję Prezydenta m.st. Warszawy o środowiskowych uwarunkowaniach nr 431/OŚ/2018 z 27 lipca 2018 r. – ustalającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, określającą szczegółowe warunki dla etapu realizacji przedsięwzięcia i stwierdzającą brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

4.2. Wszystkie prace oraz działania należy przeprowadzić z odpowiednią uwagą i dokładnością w celu ochrony zwierząt. W szczególności z zachowaniem przepisów ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 poz. 1336) – art. 52 i art. 52b. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomości Inwestor zobowiązany jest stosować przepisy z art. 21 ust. 2 ustawy ZRID.

#### **5. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.**

Dla przedmiotowej inwestycji inwestor uzyskał opinię Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który uznał inwestycję za możliwą do realizacji. Dodatkowo Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków wskazał, że inwestycja zlokalizowana jest w granicach zabytków archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków pod nr C-10 decyzją z 15 marca 1967 r. oraz C-46 decyzją z 18 marca 1969 r. wraz ze strefą ochronną ustalona na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Żelaznej – część północna A zatwierdzonego uchwałą Rady m.st. Warszawy nr LXXXV/2214/2014 z 30 lipca 2014 r.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków wskazał, aby wszelkie prace ziemne związane z przedmiotową inwestycją w granicach zabytków archeologicznych, tj. na odcinku od ul. Żelaznej do ul. Siedmiogrodzkiej, przeprowadzić pod stałym, ścisłym nadzorem archeologicznym z rygiem zmiany nadzoru na archeologiczne badania wykopaliskowe w przypadku odkrycia w nadzorowanych wykopach zabytków, obiektów i/lub nawarstwień archeologicznych.

W przypadku natrafienia na obiekty, co do których istnieje przypuszczenie że są zabytkami, należy przerwać roboty i powiadomić Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

#### **6. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.**

- nie określa się.

## **7. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.**

- 7.1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
- 7.2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w punkcie II niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Miasta Stołecznego Warszawy z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
- 7.3. Z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, wydanie nieruchomości lub wydanie nieruchomości i opróżnienie lokali winno nastąpić niezwłocznie zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy ZRID.
- 7.4. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
- 7.5. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
- 7.6. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
- 7.7. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
- 7.8. Odszkodowanie za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
- 7.9. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy.
- 7.10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy tej części nieruchomości.



7.11. Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniające:

- dostęp do drogi publicznej,
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
- dopływ światła dziennego do budynków mieszkalnych,
- ochronę przed hałasem.

**8. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane.**

8.1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.

8.2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki i wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach oraz decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlanych.

8.3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji – zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

8.4. Zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

8.5. Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektronicznego Dziennika Budowy (Dz. U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunków prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

8.6. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonywanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.

8.7. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, polegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

8.8. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: obiekty budowlane postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż do dnia, w którym inwestor zakończy wykonywanie robót budowlanych.

8.9. Terminy rozbiórek:

- istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania - rozbiórka zostanie wykonana w czasie robót budowlanych związanych z inwestycją drogową,
- tymczasowych obiektów budowlanych – przed oddaniem obiektu do użytkowania.

8.10. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- zapewnić objęcie stanowiska kierownika budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności (art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane).

8.11. Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

8.12. Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór autorski – zgodnie z art. 19 ust. 1 Prawa budowlanego.

**VI. Określenie terminu wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych do wydania nieruchomości.**

Termin wydania nieruchomości ustala się na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygору natychmiastowej wykonalności zobowiązuje się do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia się do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia się do rozpoczęcia robót budowlanych.

**VII. Ustalam obowiązek i zezwalam na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu.**

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Wola w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obr. 6-01-03: 13/19, 14/12;

obr. 6-01-04: 17/5, 19/2, 19/3, 21, 66;

obr. 6-01-05: 60/1, 67/4, 86;

obr. 6-01-06: 23/1;  
obr. 6-04-03: 17/5;  
obr. 6-04-06: 3/4;

Na rysunku projektu zagospodarowania terenu oraz odpowiednich opracowaniach branżowych wskazano przebiegi przebudowywanych i budowanych w ramach inwestycji sieci służących jej obsłudze.

1. Na inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.
2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w Rozdziale 5 - „Odszkodowania za wyłączone nieruchomości” ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344).
3. Jeżeli założenie lub przeprowadzenie ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Miasto Stołeczne Warszawa nabyło, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości, na których niniejszą decyzją zezwolono na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 1. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
5. W związku z art. 124 ust. 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

#### **VIII. Ustaliam obowiązek i zezwalam na przebudowę innych dróg publicznych.**

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach położonych w Dzielnicy Wola w Warszawie, oznaczonych w ewidencji gruntów:

obr. 6-01-03: 15/1, 15/3, 17/2 (17/13, 17/14);

obr. 6-01-04: 16/1, 16/7 (16/24, 16/25), 50/3;  
obr. 6-01-05: 92, 89 (89/6), 94/1;  
obr. 6-01-06: 5/1, 14, 15/1, 6 (6/4), 2/1, 2/2;  
obr. 6-04-02: 19, 22, 24;  
obr. 6-04-03: 34, 9, 33, 29, 15/2;  
obr. 6-04-05: 1, 35/1;  
obr. 6-04-06: 1, 2, 33/1, 33/2, 43/1, 43/2;

Na rysunku planu zagospodarowania terenu w projekcie budowlanym wskazane zostały części działek, na których istnieje potrzeba ustalenia obowiązku dokonania przebudowy i rozbudowy innej drogi publicznej. Przebudowa innej drogi publicznej wynika głównie z konieczności dowiązania inwestycji do istniejących dróg w jej sąsiedztwie.

#### **IX. Ustaliam obowiązek i zezwalam na rozbiórkę obiektów budowlanych.**

Zgodnie z wnioskiem, na następujących działkach, oznaczonych w ewidencji gruntów:  
obr. 6-01-05: 66/4, 67/4.

Na rysunku projektu zagospodarowania terenu oraz odpowiednich opracowaniach branżowych wskazano zakres i sposób przeprowadzenia rozbiórki istniejących obiektów budowlanych.

Rozbiórka zostanie wykonana w czasie robót budowlanych związanych z inwestycją drogową.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 5 stycznia 2022 r. do Prezydenta m. st. Warszawy został złożony wniosek inwestora – Prezydenta m.st. Warszawy reprezentowanego przez Pana Dariusza Mosaka p.o. Zastępcy Dyrektora ds Przygotowania Inwestycji Liniowych, Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta w sprawie rozbudowy drogi powiatowej nr 5509W – ul. Grzybowskiej na odcinku Al. Jana Pawła II – ul. Siedmiogrodzka wraz z przebudową infrastruktury technicznej oraz przebudowa innych dróg publicznych. Wniosek został skorygowany przy piśmie z 26 września 2023 r.

Na podstawie wniosku inwestycja zlokalizowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych:

- pod inwestycję drogową:

obr. 6-01-03: 16, 13/2 (**13/12**, 13/13), 13/4 (**13/14**, 13/15), 13/5 (**13/16**, 13/17), 13/6 (**13/18**, 13/19), 13/8 (**13/20**, 13/21), 14/1 (**14/9**, 14/10), 14/4 (**14/11**, 14/12), 17/2 (**17/12**, 17/13, 17/14);  
obr. 6-01-04: 23, 31, 16/7 (**16/23**, 16/24, 16/25);  
obr. 6-01-05: 59, 64, 65, 93, 66 (**66/3**, 66/4), 67 (**67/3**, 67/4), 69 (**69/3**, 69/4), 71/4 (**71/23**, 71/24), 89 (**89/5**, 89/6);  
obr. 6-01-06: 1/1, 1/2, 11, 12/1, 13/1, 23/2, 24, 6 (**6/3**, 6/4), 8/1 (**8/5**, 8/6);  
obr. 6-04-03: 35, 17 (**17/4**, 17/5);  
obr. 6-04-06: 32, 3 (**3/3**, 3/4);

- stwierdzenia obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych:
  - obr. 6-01-03: 15/1, 15/3, 17/2 (17/13, 17/14);
  - obr. 6-01-04: 16/1, 16/7 (16/24, 16/25), 50/3;
  - obr. 6-01-05: 92, 89 (89/6), 94/1;
  - obr. 6-01-06: 5/1, 14, 15/1, 6 (6/4), 2/1, 2/2;
  - obr. 6-04-02: 19, 22, 24;
  - obr. 6-04-03: 34, 9, 33, 29, 15/2;
  - obr. 6-04-05: 1, 35/1;
  - obr. 6-04-06: 1, 2, 33/1, 33/2, 43/1, 43/2;
  
- stwierdzenie obowiązku rozbiórki zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 c) – w terminie przed zakończeniem robót:
  - obr. 6-01-05: 66/4, 67/4;
  
- stwierdzenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 e):
  - obr. 6-01-03: 13/19, 14/12;
  - obr. 6-01-04: 17/5, 19/2, 19/3, 21, 66;
  - obr. 6-01-05: 60/1, 67/4, 86;
  - obr. 6-01-06: 23/1;
  - obr. 6-04-03: 17/5;
  - obr. 6-04-06: 3/4;
  
- podlegających ograniczeniu w korzystaniu w związku z obowiązkiem przebudowy i budowy sieci uzbrojenia zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 e) i i)
  - obr. 6-01-03: 13/19, 14/12;
  - obr. 6-01-04: 17/5, 19/2, 19/3, 21, 66;
  - obr. 6-01-05: 60/1, 67/4, 86;
  - obr. 6-01-06: 23/1;
  - obr. 6-04-03: 17/5;
  - obr. 6-04-06: 3/4;

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zwanej dalej ustawą ZRID, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

- Zarządu Województwa Mazowieckiego – pismo znak OTR-UO-4340.197.2021.GJ z 10 czerwca 2021 r.;
- Prezydenta m. st. Warszawy – pismo znak FE-ID.7211.58.2021.MRA z 10 czerwca 2021 r.;

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy ZRID, złożony wniosek zawierał:

- Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejącego uzbrojenie terenu,
- Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- Projekt budowlany wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane – 3 egz.;

W dniu 2 marca 2022 r. organ zawiadomił strony (właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem) o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz dokonał obwieszczeń na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (okres od 23 lutego 2022r. do 9 marca 2022 r.), w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej w dniu 23 lutego 2022 r.) i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej – 23 lutego 2022 r.

Zawiadomienie i ustalenie stron postępowania zostało dokonane z uwzględnieniem wymogów art. 11d ust. 5 ustawy ZRID (dane osób ustalono na podstawie danych z ewidencji gruntów). Zgodnie z art. 11 d ust. 6 ustawy ZRID zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według ewidencji gruntów, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy oraz pouczenie, że o kolejnych czynnościach organu administracji publicznej, dotyczących postępowania, a nie ujętych w ustawie ZRID, strony będą zawiadamiane poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 Kpa. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości organ uznał za skuteczne.

Strony postępowania zapoznały się ze złożoną dokumentacją. Pismem z 20 maja 2022 r. (data wpływu 23 maja 2022 r.) wniosły uwagi i zastrzeżenia do złożonej dokumentacji projektowej. Inwestor odniósł się do wskazanych uwag pismem z 28 czerwca 2022 r. (data wpływu 29 czerwca 2022 r.).

Postanowieniem 121/WOL/IL/2022 z 11 marca 2022 r. organ nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości w dokumentacji projektu budowlanego. Na wnioski inwestora z 27 kwietnia 2022 r., 24 maja 2022 r., 29 sierpnia 2022 r., 24 listopada 2022 r. oraz 21 marca 2023 r. postanowienie w zakresie terminu uzupełnienia braków zostało zmienione postanowieniami 220/WOL/IL/2022 z 28 kwietnia 2022 r., 374/WOL/IL/2022 z 18 lipca 2022 r., 498/WOL/IL/2022 z 15 września 2022 r., 646/WOL/IL/2022 z 1 grudnia 2022 r. oraz 142/WOL/IL/2023 z 27 marca 2023 r. W dniu 26 września 2023 r. inwestor dokonał korekty wniosku w zakresie działek objętych inwestycją oraz uzupełnił dokumentację projektową i udzielił wyjaśnień zgodnie z postanowieniem 121/WOL/IL/2022.

Organ zawiadomił strony (właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem) o wszczęciu postępowania administracyjnego zawiadomieniem z 10 października 2023 r. oraz dokonał obwieszczeń na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (okres od 9 października 2023 r. do 23 października 2023 r.), w prasie lokalnej (ogłoszenie ukazało się w Stołecznej Gazecie Wyborczej w 9 października 2023 r.) i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej – 9 października 2023 r.

Organ dokonał szczegółowej analizy dokumentacji projektowej i stwierdził, co następuje:

- przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycje na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust.2 ustawy Prawo budowlane.
- przedłożony projekt budowlany jest kompletny, posiada informacje dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane oraz został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektanci i sprawdzający złożyli wymagane oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor uzyskał, zgodnie z ustawą Prawo budowlane, uzgodnienia i opinie w tym:

- decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr 431/OŚ/2018 z 27 lipca 2018 r.
- opinię komunikacyjną nr 200/2017 z 1 marca 2017 r. wraz z pismami PM-IO-GD.7211.09.2019.JGR(2.JGR) z 7 stycznia 2019 r. i 2 lutego 2021 r.;
- uzgodnienie ZDM nr ZDR-URD-5541-29-2021.TCH z 5 stycznia 2021 r.;
- uzgodnienie z narady koordynacyjnej nr BG-BDZ-KSP.6630.1111.2023.PPR z 20 lipca 2023 r.;
- zatwierdzenie Projektu Stałej Organizacji Ruchu nr ZR-OR.7221.1.1139.2022.JSA z 10 listopada 2023 r.;
- opinii Wydziału Kształtowania Przestrzeni Publicznej znak AM-KP.6872.396.2021.KSZ z 13 grudnia 2021 r.

Zgodnie z art.17 ust.1 ustawy ZRID Inwestor we wniosku z 3 sierpnia 2022 r. o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając powyższe ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jakim jest rozbudowa drogi powiatowej.

Zgodnie z uzasadnieniem Inwestora:

*„(...) w stanie istniejącym ul. Grzybowska ma bardzo zdegradowaną nawierzchnię stwarzając zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego. Ponadto w rejonie inwestycji drogowej obecnie realizowane są wielkopowierzchniowe inwestycje kubaturowe, których użytkowanie spowoduje*

wzrost ruchu pieszego i rowerowego oraz przewozów komunikacją zbiorową zwiększając ryzyko wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

*W ramach inwestycji wykonana zostanie nowa nawierzchnia ulicy, uporządkowany zostanie sposób parkowania pojazdów w zatokach postojowych a także powstaną przystanki komunikacji publicznej. Inwestycja ma także na celu zapewnienie właściwego połączenia przyległych do ulicy Grzybowskiej nieruchomości usytuowanych poza pasem drogowym, które w sposób bardzo intensywny zmieniają swoje zagospodarowanie - tereny dotąd nieużytkowane zostają przekształcone na tereny o funkcji komercyjnej, biurowej i mieszkalnej. W związku z tym powstaną zjazdy i dojeżdża do nieruchomości odpowiadające ich indywidualnym i aktualnym wymaganiom. Rozbudowa ulicy Grzybowskiej wpłynie na poprawę warunków ruchu na samej ulicy, a także na przecinających ulicę Grzybowską skrzyżowaniach z innymi ulicami. Cały rozbudowywany fragment ulicy posiadać będzie nowe oświetlenie uliczne a wszystkie przejścia dla pieszych zostaną doświetlone.*

*Nowe zagospodarowanie pasa drogowego w sposób czytelny segregować będzie ul. Grzybowską na strefy przeznaczone dla pojazdów, rowerzystów, pieszych oraz obszary nasadzeń zieleni, co bardzo korzystnie wpłynie na poprawę poziomu bezpieczeństwa uczestników ruchu."*

Mając na względzie przedstawioną argumentację organ uznał, że zachodzą przesłanki opisane w ww. przepisie i postanowił nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja ta zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Na podstawie art. 11f ustawy ZRID, zgodnie z wnioskiem inwestora ustalono obowiązek i udzielono zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, ponieważ jest to niezbędne dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z przepisem art. 11a ust.1 ustawy ZRID, o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi. Prezydent m.st. Warszawy, z uwagi na fakt, iż Warszawa jest miastem na prawach powiatu, wykonuje także funkcje starosty, oraz zarządu powiatu, a więc jest równocześnie organem wydającym decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest zobowiązany jedynie do oceny prawnej dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę. Nie może natomiast dokonywać oceny słuszności, racjonalności lub opłacalności zamierzenia inwestycyjnego wnioskowanego przez zarządcę drogi publicznej. Organ orzekający nie może odmówić wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w wersji wnioskowanej przez zarządcę drogi publicznej jeżeli nie narusza obowiązującego prawa. Zgodnie z wyrokiem z 18.04.2007 r. (IV SA/Wa 46/07) WSA w Warszawie organ, który wydaje decyzje o realizacji inwestycji celu publicznego, nie jest upoważniony do



wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji.

Kwestia odszkodowania za wyłączone nieruchomości będzie przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego. Zasady tego postępowania określa w szczególności art. 18 ustawy, zgodnie z którym:

*„ 1. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.*

*1a. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw.*

*1b. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w ust. 1e i 1f, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.*

*1c. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 12 ust. 4, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami.*

*1d. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały.*

*1e. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:*

*1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,*

*2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo*

3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna

- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

1f. W przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10.000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości.

3. Odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad zwrotu wyłączonej nieruchomości."

**Mając na względzie zebrany materiał dowodowy, orzeczono jak na wstępie.**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Prezydenta m. st. Warszawy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od (terminów określonych w zgodnie z 11f pkt. 3 ustawy):

1. dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na monitorach Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy;
2. dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy w Biuletynie Informacji Publicznej;
3. dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w prasie lokalnej.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezydenta m. st. Warszawy. Z dniem dostarczenia Prezydentowi m. st. Warszawy pisma o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i nie można jej zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Grzegorz Sawicki  
Kierownik

Zespołu Inwestycji i Spraw Liniowych  
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

## POUCZENIE

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - oświadczenie kierownika budowy, stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
  - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
  - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Inwestor zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie jej ostateczności.
3. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić właściwego Okręgowego Inspektora Pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy dla robót trwających dłużej niż 30 dni i zatrudniających co najmniej 20 osób albo planowany zakres robót przekracza 500 osobodni zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47, poz. 401).
4. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy, Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
5. Dla drogi posiadającej co najmniej dwie jezdnie, przy czym każdą z nich przeznaczoną dla jednego kierunku ruchu, na wniosek inwestora, organ wydaje decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w odniesieniu do jezdni lub jej odcinka, na którym zakończono budowę, zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy.
6. Przepis art. 32 ust. 2 ustawy stosuje się odpowiednio do drogowych obiektów inżynierskich, objętych niniejszą decyzją.
7. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót po uzyskaniu ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Otrzymują:

1. Prezydent m.st. Warszawy,  
pełnomocnik: Pan Dariusz Mosak  
p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Liniowych  
Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta  
(+ 1 egzemplarz projektu budowlanego i 2 egzemplarze mapy zawierającej projekty podziału nieruchomości)

Do wiadomości:

2. Burmistrz Dzielnicy Wola
3. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa
4. Biuro Geodezji i Katastru
5. Zarząd Dróg Miejskich
6. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola
7. Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy Wola

a/a:

8. Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego