

Znak sprawy: SZRM-EFZ1.230.23.2022.MLO

Warszawa 29.06.2022 r.

Nr sprawy RZP-I-WB/69/EFZ1/2022

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę do siedziby Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta w Warszawie przy ul. Senatorskiej 29/31 materiałów biurowych oraz oryginalnych materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kalkulatorów w roku 2022.*

Miasto Stołeczne Warszawa z siedzibą w Warszawie, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, NIP 525-22-48-481, w ramach którego działa: Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta, z siedzibą w Warszawie (kod: 00-099), przy ulicy Senatorskiej 29/31, zwany dalej Zamawiającym zawiadamia, iż postępowanie na: *zakup i dostawę do siedziby Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta w Warszawie przy ul. Senatorskiej 29/31 materiałów biurowych oraz oryginalnych materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kalkulatorów w roku 2022* **zostało rozstrzygnięte.**

- W odniesieniu do Części I za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez PARTNER Monika Zapendowska (liczba przyznanych punktów = 100) za cenę brutto 30 073,37 zł (słownie: trzydzieści tysięcy siedemdziesiąt trzy 37/100).
- W odniesieniu do Części II za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak S.J. (liczba przyznanych punktów = 100) za cenę brutto 57 880,11 zł (słownie: pięćdziesiąt siedem tysięcy osiemset osiemdziesiąt 11/100).

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferty spełniają wymagania zawarte w „zaproszeniu do złożenia oferty” oraz są najkorzystniejsze z punktu widzenia kryteriów oceny ofert przyjętych w przedmiotowym postępowaniu.

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 21.06.2022 r., godz. 12.30 zostały złożone cztery oferty. W toku badania i analizy ofert dokonano poprawek oczywistych pomyłek rachunkowych zaakceptowanych przez Wykonawców. W ofercie złożonej przez firmę LYRECO POLSKA S.A.– złożonej na Część II. stwierdzono brak podpisów osoby lub osób uprawnionych do reprezentowania Wykonawcy. W związku z powyższym uznano, że oferta nie spełnia wymagania Zamawiającego i nie

będzie brana pod uwagę przy wyborze najkorzystniejszej oferty z uwagi na fakt, że w chwili złożenia już nie była ważna.

W związku z powyższym wartości ofert przedstawiają się następująco:

L.p.	Nazwa Firmy	Część I brutto w zł	Część II brutto w zł	Razem Część I i Część II brutto w zł
1.	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak S.J.		57 880,11	57 880,11
2.	AMAD Sp. z o.o.	38 265,75	71 998,20	110 263,95
3.	PARTNER Monika Zapendowska	30 073,37	74 217,85	104 291,22

Poniższa tabela przedstawia punktację przyznaną poszczególnym ofertom:

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena” – dotyczy Części I	Razem	Liczba punktów w kryterium „cena” – dotyczy Części II	Razem
1.			57 880,11 ----- x 100 57 880,11	100,0
2.	30 073,37 ----- x 100 38 265,75	78,6	57 880,11 ----- x 100 71 998,20	80,4
3.	30 073,37 ----- x 100 30 073,37	100,0	57 880,11 ----- x 100 74 217,85	78,0

Z poważaniem

Dyrektor

Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta

/-/

Łukasz Górecki