

Nr procedury: RZP-II-WI/7/DZP-1/2019
Nr sprawy: DZP-1.260.35.2019.AK

Warszawa, dn.
11 września 2019 r.

.....
.....

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dokończenie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Zespołu Szkół Specjalnych nr 99 ul. Różana 22/24” w Warszawie.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), informuje, iż w związku z wpłynięciem wniosków o udzielenie wyjaśnień (o treści wskazanej poniżej) w dniu 06.09.2019 r., tj. po upływie terminu składania ww. wniosków – pozostawia przedmiotowy wniosek Wykonawcy bez rozpoznania.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 38 ust. 1 pkt 3) tiret ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający jest zobowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa powoła wyznaczonego terminu składania ofert.

W przedmiotowym postępowaniu dzień, w którym upłynęła połowa terminu wyznaczonego na składanie ofert to 26.08.2019 r., przy czym termin ten został wskazany przez Zamawiającego w Rozdziale X SIWZ.

Natomiast **dwóch** z Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu – pismami z dnia 26.06.2019 r. – przekazało wnioski o udzielenie wyjaśnień o następującej treści:

Pytanie Nr 1

„Na pytanie wykonawcy czy cena oferty jest ceną niezmienną przez cały okres obowiązywania umowy Odpowiedź Nr 3 brzmi, że cyt.: „Zamawiający informuje, iż cena oferty winna być skalkulowana w oparciu o przedmiary opracowane przez Zamawiającego i przekazane Wykonawcy” nie jest odpowiedzią na tak zadane pytanie. Proszę o jednoznaczną odpowiedź czy **jest ceną niezmienną TAK** czy NIE.”.

Pytanie Nr 2

„Na pytanie wykonawcy czy cena oferty nie podlega waloryzacji przez cały okres obowiązywania umowy Odpowiedź Nr 4 brzmi, że cyt.: „cena oferty winna być skalkulowana w oparciu o przedmiary opracowane przez Zamawiającego i przekazane Wykonawcy. W związku z faktem, iż okres realizacji Przedmiotu Umowy nie przekracza 12 miesięcy Zamawiający nie przewiduje zmiany wynagrodzenia”. Uwagi na fakt, że zapisy umowy w § 12 ust. 2 dopuszczają zmianę terminu zakończenia Przedmiotu Umowy, zatem czy w przypadku realizacji Przedmiotu umowy **przekraczającej okres 12 miesięcy** Zamawiający zgodnie z art. 142 ust. 5 ustawy Pzp **będzie waloryzował wynagrodzenie**. Proszę o jednoznaczną odpowiedź TAK czy NIE.”.

Pytanie Nr 3

„Na pytanie wykonawcy o potwierdzenie składu zespołu nadzoru autorskiego występującego w załączonych do SIWZ projektu budowlanego i projektów wykonawczych. Odpowiedź Nr 8 brzmi, że cyt.: „w Projekcie Budowlanym i Projektach Wykonawczych są wpisani projektanci opracowujący projekty, natomiast brak jest informacji, że będą świadczyć oni”. Proszę o odpowiedź czy Zamawiający potwierdza skład nadzoru autorskiego występującego w załączonych do SIWZ projektu budowlanego i projektów wykonawczych. Proszę o jednoznaczną odpowiedź Tak czy NIE.”.

Pytanie Nr 4

„Na pytanie wykonawcy o uzupełnienie Przedmiarów o podanie ilości i zakresów prac oraz podstawę wyceny i podanie ilości Odpowiedź Nr 16 brzmi, że cyt.: „Montaż okien: 6 szt. x 1.45m x 1.75m =15.18m² w osi O-S/21”. Natomiast na elewacji w osi 21 w ścianie ograniczonej osiami O-S nie są jeszcze zamontowane dwa okna na kondygnacji 2. Pozostałe 4 okna na kondygnacjach 3 i 4 są już zamontowane (**zdjęcie wykonania montażu 4 szt. okien w osi O-S/21**). Proszę o wyjaśnienie różnicy między stanem faktycznym a udzieloną odpowiedzią i skorygowanie ilości przedmiaru do montażu tylko dwóch okien zmodyfikowanego w dniu 05.09.2019 r. Załącznika Nr 20 do SIWZ „Przedmiar robót” (dotyczący robót budowlanych), **rozdziału 6 Montaż 6 szt. sztuk okien w osi O-S/21 poz. 16 – Opis i wyliczenia 15.18m²**, stanowiącego załącznik nr 3 Dodatkowe pozycje przedmiarowe do udzielonych przez Zamawiającego w dniu 05 września 2019 odpowiedzi na zapytania złożone przez Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.”.

Pytanie Nr 5

„Wszystkie kraty zamontowane na oknach kondygnacji 1 w łącznej ilości 50 szt., zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi wymagają ich renowacji i odtworzenia w zatwierdzonej kolorystyce. Ze względu na montaż ocieplenia budynku 45 szt. krat zostało zdemontowanych (22 szt. w osi 06”, 2 szt. w osi „09”, 15 w osi „11” i 6 szt. w osi „O”). Po wykonaniu ocieplenia elewacji 45 szt. krat wymaga ponownego ich montażu. Proszę o uzupełnienie Przedmiarów o podanie ilości i zakresów prac.”.

Pytanie Nr 6

„Na pytanie wykonawcy o uzupełnienie dostarczenie rozwiązań projektowych stropów nad pomieszczeniami 1/22, 1/19 i 1/19A, 2/14 i 2/15, 3/14 i 3/15 Odpowiedź Nr 18 brzmi, że cyt.: „przedmiary zostały opracowane na podstawie Tom 2 Architektura oraz Tom 3 Konstrukcja. Uszczegółowienie rozwiązań leży po stronie Wykonawcy” Wykonawca w tym postępowaniu jest odpowiedzialny tylko za wykonanie robót zgodnie z dostarczonymi przez Zamawiającego Projektem budowlanym i Projektami Wykonawczymi. Tom 2 Architektura oraz Tom 3 Konstrukcja nie zawierają rysunków konstrukcyjnych pod nazwą stropy nad pomieszczeniami 1/22, 1/19 i 1/19A, 2/14 i 2/15, 3/14 i 3/15. Zatem Zamawiający jako odpowiedzialny za kompletność projektów winien dostarczyć brakujące rysunki konstrukcyjne stropów żelbetowych nad pom. 1/22, 1/19 i 1/19A, 2/14 i 2/15, 3/14 i 3/15. Proszę o uzupełnienie odpowiedniego załącznika do SIWZ.”.

Pytanie Nr 7

„Na pytanie wykonawcy o uzupełnienie dostarczenie rozwiązań projektowych wzmocnienia stropu w pom. 3/53 z przeznaczeniem na widownię Odpowiedź Nr 25 brzmi, że cyt.: „Uszczegółowienie rozwiązań leży po stronie Wykonawcy” Wykonawca w tym postępowaniu jest odpowiedzialny tylko za wykonanie robót zgodnie z dostarczonymi przez Zamawiającego Projektem budowlanym i Projektami Wykonawczymi. Tom 2 Architektura oraz Tom 3 Konstrukcja nie zawierają rysunków konstrukcyjnych pod nazwą wzmocnienia stropu w pom. 3/53. Zatem Zamawiający jako odpowiedzialny za kompletność

projektów winien dostarczyć brakujące rysunki konstrukcyjne stropów żelbetowych wzmocnienia stropu w pom. 3/53. Proszę o uzupełnienie odpowiedniego załącznika do SIWZ.”.

Pytanie Nr 8

„Odpowiedź na pyt.30

Zamawiający informuje, że sufity podwieszane należy montować zgodnie z opisem technicznym pt. Architektury str. 36-38 t.j. sufity Armstrong Ultima +OP w po. Studyjnych i Sali nagrań - pom. nr 1/19 i 1/19A natomiast sufity Armstrong Hydroboard i sufity Rigips Gyptone zgodnie z wykazem, stanowiącym załącznik Nr 2 do niniejszego pisma.

W przedmiarze podstawowym poz. 18 -sufit Gyptone-ilość nie odpowiada zestawieniu z załącznika 2 -brak poz. na sufity Armstrong Hydroboard tak w przedmiarze podstawowym jak i w załączniku nr 3 Czy można zaktualizować przedmiar? Jednocześnie Zamawiający informuje, że wykonawca nie jest upoważniony do zmiany podstaw wycen lub ilości określonych w przedmiarach przekazanych przez Zamawiającego”.

Pytanie Nr 9

„Odpowiedź na pyt.33 Pyt. Co należy wycenić w poz. 246-płac zabaw-akcesoria. Jakież? Odp. Zamawiający informuje, że zmienia treść Załącznika Nr 20 „Przedmiar robót” (dotyczącego robót budowlanych) poprzez dopisanie pozycji: Zamawiający informuje, że zmienia treść Załącznika Nr 20 „Przedmiar robót” (dotyczącego rob budowlanych) poprzez dopisanie pozycji: „Wymiana istniejącego wyposażenia placu zabaw na nowy wraz z wykonaniem montażu – analiza indywidualna 1 kpl.” Po co wprowadzono poz. 46 w załączniku nr. 3 jeżeli to miało być ujęte w poz. 246 Czy poz. 246 wykasować lub wyzerować?”.

Mając na uwadze fakt, iż przedmiotowe wnioski Wykonawców wpłynęły po dniu 26.08.2019 r. Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem,

DYREKTOR

Łukasz Górecki