

DZP-1.260.71.2017. .... MG  
RZP-II-WI/21/DZP-1/2017

Warszawa, dn. .... 20 sierpnia 2018 r.

dotyczy: konkursu na opracowanie koncepcji architektoniczno-budowlanej adaptacji nieruchomości położonej przy ulicy Targowej 80a i Inżynierskiej 3 w Warszawie na Centrum Kreatywności Nowa Praga w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Warszawska Przestrzeń Technologiczna – Centrum Kreatywności Nowa Praga”.

Organizator Konkursu m.st. Warszawa – Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta uprzejmie informuje, że w dniu 20.08.2018 r. o godzinie 12:00 w siedzibie SZRM, przy ul. Senatorskiej 29/31 w Warszawie, w Sali konferencyjnej pok. Nr 12., nastąpiło publiczne ogłoszenie wyników niniejszego konkursu:

I nagrodę - pieniężną w wysokości 50.000,00 zł brutto wraz z zaproszeniem do udziału w postępowaniu udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie zamówienia z wolnej ręki autora wybranej pracy konkursowej uzyskała praca numer 3702847:

**TREKTURA PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA****TOMASZ GINTER, ŁUKASZ KATARZYŃSKI SPÓŁKA CYWILNA**

TOMASZ GINTER (wspólnik Spółki Cywilnej), Pl. Przymierza 3/4, 03-944 Warszawa;

Łukasz Katarzyński (wspólnik Spółki Cywilnej), ul. Okopowa 18/97, 01-063 Warszawa;

Zespół Autorski:

TOMASZ GINTER,

Łukasz Katarzyński,

Alicja Tomaszewicz,

Stefania Kochaniak,

Sylwia Marcinowska,

Pierwszą Nagrodę, realizacyjną przyznano za:

- Koncepcję architektoniczną, która we właściwy sposób zachowuje historyczne walory dwóch (objętych konkursem) z czterech dawnych magazynów mebli Wróblewski i Ska. Nadto w budynku pod adresem ul. Inżynierska 3, poprzez użycie współczesnych materiałów, opowiedziano już całkiem niedawne losy budynku, jednocześnie dobrze, elastycznie wykorzystując możliwości lokalizacji funkcji opisanych regulaminem konkursu i ich technicznej obsługi w obu budynkach..

- Koncepcję urbanistyczno-architektoniczną, która posiada potencjał na funkcjonowanie całego terenu jako fragmentu kwartału na dziś i w przyszłości, respektującą współczesną tożsamość miejsca i odpowiadającą w dużym stopniu na potrzeby wyartykułowane przez mieszkańców i potencjalnych użytkowników podczas konsultacji.

**Fundusze Europejskie**  
Pomoc Techniczna**Rzeczpospolita  
Polska****Unia Europejska**  
Fundusz Spójności

- Pomysł autorów pracy wykorzystania ciągu pieszo – rowerowego, przebiegającego przez budynki od ul. Targowej do Inżynierskiej, nie tylko jako połączenia funkcjonalnego, ale ciągu widokowego, którego architektoniczne ukształtowanie współgra z sąsiadującym zagospodarowaniem i wpływa na optyczne powiększenie przestrzeni i odkrywanie kolejnych, w tym zielonych wnętrz i zaułków.

- Wykorzystanie dachów budynków gospodarczych jako tarasów widokowo - użytkowych, które także konsekwentnie wpisują się w ideę funkcjonalnego i optycznego powiększenia atrakcyjnej przestrzeni publicznej.

**II nagrodę pieniężną w wysokości 35.000,00 zł brutto - uzyskała praca numer 1611027:**

WXCA Sp. z o.o., ul. Bracka 18, lok. 62, 00-028 Warszawa;

Zespół Autorski:

Szczepan Wroński

Małgorzata Dębowska

Magdalena Ewa Nowak

Anna Majewska

Kacper Karpiński

Współpraca:

Roman Micuła,

Grzegorz Roman,

Paweł Adamczyk

Vivid Vision,

Anna Przewoźnik,

Grzegorz Janczarski

Za konsekwentny i klarowny sposób przekazania myśli przewodniej:

- udaną propozycję przejrzystego układu funkcjonalno-przestrzennego noszącego cechy elastyczności,

- efektowną próbę oddania ducha starej Pragi wyrażoną współczesnymi środkami w sposób oszczędny i elegancki,

- nawiązanie do historycznego otoczenia poprzez zręczne zastosowanie czerwonej cegły jako dominującego materiału wykończeniowego ,

- stworzenie „klimatycznych” wnętrz poprzez właściwy dobór materiałów gwarantujący minimalizm i prostotę,

- wprowadzenie zieleni w formie pnączy stanowi dodatkowy element dekoracyjny podnoszący atrakcyjność surowej architektury,

- swobodna kompozycja zieleni wysokiej,

- praca w sposób czytelny łączy walory historyczne z współczesnością;

III nagrodę pieniężną w wysokości 20.000,00 zł brutto uzyskała praca numer 1324151:

Inicjatywa projektowa Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, lok. 417, 00-739 Warszawa

Skład Zespołu Autorskiego:

Piotr Straszak

Mikołaj Zdanowski,

Współpraca autorska: Szymon Chwazik, Magdalena Kandyba, Katarzyna Puchacz

Za konsekwentną próbę wykreowania wspólnej przestrzeni łączącej istniejącą zabudowę poprzez tworzący ją wielofunkcyjny trakt. Jego atrakcję i wyjątkowy charakter stanowią przekształcone w otwarte galerie partery budynków.

Za interesującą nadbudowę budynku Inżynierska 80, która mimo współczesnej formy znakomicie wpisuje się w historyczną strukturę.

Za elastyczne ukształtowanie wnętrz budynków Targowa i Inżynierska, które pozostawiają dużą i oczekiwaną dowolność przyszłym użytkownikom.

Wątpliwości sądu konkursowego budzi zbyt dosłowne i jednoznaczne potraktowanie małej architektury w postaci licznych schodów i powtarzającej się pergoli.

I wyróżnienie oraz nagrodę pieniężną w wysokości 5.000,00 zł brutto uzyskała praca numer 7359127:

Andrzej Klimkiewicz

Biuro architektoniczne „Andrzej Klimkiewicz Architekt”

Ul. Tamka 5/25, 00-349 Warszawa

Skład Zespołu Autorskiego

Zespół Projektowy:

Architekt Andrzej Klimkiewicz

Architekt Kamil Miklaszewski,

Architekt Karol Szparkowski,

Osoby, które uczestniczyły w opracowaniu konkursu:

Asystent Architekta Edyta Filipczak

Asystent Architekta Michał Starzyński

Architekt Aneta Nosal

Za pełen liryzmu opis wrażeń, jakie może wywoływać architektura.

Za interesującą analizę potrzeb użytkowników projektowanego centrum i spojrzenie na przedmiot konkursu ich oczami. Uważne i twórcze potraktowanie idei „Zrób to sam” - pokazanie jak mogłoby funkcjonować miejsce wokół niej zorganizowane. Wrażliwość na symbole ważne dla lokalnej społeczności.

Za odwagę podporządkowania całego projektu, jednej - ale jakże ważnej dla tego miejsca i tej dzielnicy idei przewodniej, symbolizującej twórcze wytwarzanie i współpracę.

Zaproponowane rozwiązanie podkreśla poprzemysłowy charakter miejsca, temu pomysłowi, konsekwentnie podporządkowana jest cała koncepcja.



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



II wyróżnienie oraz nagrodę pieniężną w wysokości 5.000,00 zł brutto uzyskała praca numer 2905367:

TOMCAT. ARCH.DESIGN  
Tomasz Olszewski, ul. Hemara 33  
05-501 Piaseczno

Skład Zespołu Autorskiego:  
Tomasz Olszewski,  
Karol Gniazdowski,  
Artur Stępiak,  
Michał Iwaniuk,

Za wykreowanie miejsca tętniącego życiem, pozwalającego „po prostu być”.  
Zaproponowane, przenikające się przestrzenie, podkreślające charakter i klimat specyficznego i autentycznego, praskiego industrialnego obszaru.  
Utworzone atrakcyjne, czytelne przejście między podwórkami budynków na jednym poziomie. Za wrażliwe podejście do zagospodarowanego przez lokalne społeczności zielonego podwórka z murałem i umiejętnie wkomponowany program rekreacyjny, kulturalny i artystyczny w przestrzeniach Placu wschodniego, Ogrodu sztuk, Placu zachodniego i Zieleńca zachodniego. Na uwagę zasługuje rozwiązanie infrastruktury i obsługi terenu oraz wzbogacenie stref funkcjonalnych w budynkach o dodatkowy program pracowni i warsztatów.

Praca numer 0690690 – złożona przez:

Patrycję Okuljar Architektura Dipl. Arch. TU MAS ETH SIA Müllerstrasse 44, 8004 Zürich,  
Szwajcaria

Skład zespołu autorskiego:  
Timon Dönz- współautor  
Hubert Holeylik- współautor  
Patrycja Okuljar - współautor  
Adam Przywara- współautor

jako praca niespełniająca wymagań określonych w Regulaminie Konkursu, nie podlegała ocenie przez Sąd Konkursowy.

#### **Uzasadnienie stanowiska Sądu Konkursowego:**

Praca konkursowa nie spełniła wymogów zawartych w Regulaminie, a w szczególności **Rozdział IV pkt II pkt 1.2**, tj. zgodnie, z którym praca konkursowa powinna w szczególności zawierać:

- opracowanie szczegółowej koncepcji zagospodarowania terenu z pokazaniem wyposażenia podwórek, ciągu pieszego między Targową 80A a Inżynierską 3, dojazdów, miejsc postojowych i dostaw, - opracowanie szczegółowej koncepcji architektonicznej

adaptacji nieruchomości położonej przy ulicy Targowej 80A i Inżynierskiej 3 w Warszawie na Centrum Kreatywności Nowa Praga, uwzględniającej historyczny wygląd budynków oraz zastosowanych rozwiązań materiałowych.”

**W części graficznej w pkt. 1.3. nie spełniono wymagań określonych jako:**

- wejścia do obiektów, dojazdy i zagospodarowanie zieleni
- rzuty wszystkich kondygnacji budynków w skali 1:200 (powierzchnie i nazwy poszczególnych pomieszczeń należy wpisać na rzutach);
- co najmniej dwa charakterystyczne przekroje w skali 1:200;
- wszystkie elewacje z uwzględnieniem otoczenia i przyjętych rozwiązań materiałowych w skali 1:200;
- wizualizacje 3d dla całego zespołu budynków i podwórek szczegółowe pokazujące konkretne propozycje rozwiązań dla budynków i terenu oraz ogólne w kontekście kwartału zabudowy.

Co najmniej trzy widoki z zewnątrz, w tym:

- jeden widok z lotu ptaka z otoczeniem (prezentujący przyjętą zasadę kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu),
- jeden widok z poziomu człowieka od strony podwórka ul. Inżynierskiej,
- jeden widok z poziomu człowieka od strony podwórka ul. Targowej,
- co najmniej jeden charakterystyczny widok wewnątrz,
- schematy aksonometryczne poziomów budynków z oznaczeniami graficznymi pokazującymi strefy funkcjonalne budynku,
- schematy rozwiązań komunikacyjnych - parking, dostawy, wywóz nieczystości i odpadów,
- inne rysunki i schematy wg uznania uczestnika;

**(Pokazane na planszy rzuty i przekroje pochodzą z Inwentaryzacji i nie są propozycją projektową).**

**W pkt. 1.4 nie spełniono w części opisowej wymagań Zamawiającego określonych jako:**

- uszczegółowiony opis rozwiązań projektowych, funkcjonalno-przestrzennych, konstrukcji, instalacyjnych, zastosowanych materiałów, koncepcji zabudowy i zagospodarowania,
- przygotowanie opisu zaprojektowanej dostępności, wymagane zapewnienie dostępu dla osób z niepełnosprawnością ruchową, wzrokową i słuchową, do wszystkich podstawowych funkcjonalności obiektu, w myśl definicji „projektowania uniwersalnego” oraz dokumentu „Standardy dostępności dla m.st. Warszawy” - Załącznik Nr M5 do Regulaminu.

**- Wykazanie dostępności w 10 kategoriach:**

1. Otoczenie;
  2. Parking;
  3. Wejście;
  4. Komunikacja pozioma;
  5. Komunikacja pionowa;
  6. Pomieszczenia sanitarne;
  7. Inne pomieszczenia audytoryjne/wystawiennicze/gastronomiczne
  8. Pomieszczenia do pracy;
  9. Ochrona przeciwpożarowa i ewakuacja z budynku;
  10. Program zarządzania i utrzymania budynku;
- wykonanie opisu w zakresie efektywności energetycznej dla budynków.
  - wykonanie opisu w zakresie ochrony hałasowej pomieszczeń i sąsiadującej z terenem zabudowy mieszkaniowej.
  - opis proponowanych rozwiązań proekologicznych i w zakresie energooszczędności.



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita  
Polska

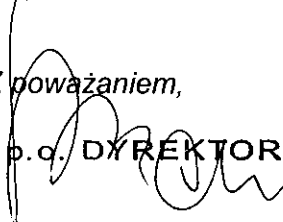
Unia Europejska  
Fundusz Spójności



- szacunkowe tabelaryczne zestawienie powierzchni;
- schemat/schematy rozwiązań w zakresie zrównoważonego wykorzystania energii i rozwiązań Energooszczędnych.

**W związku z powyższymi brakami rozwiązań projektowych Sąd Konkursowy nie mógł ocenić w kategorii kryteriów pierwszorzędnych i drugorzędnych powyższej pracy konkursowej, ponieważ nie zawiera de facto koncepcji, rozwiązań projektowych, które prezentowały jego idee rewitalizacji i zagospodarowania terenu objętego konkursem, przy uwzględnieniu wymagań określonych w Regulaminie Konkursu.**

Jednocześnie Organizator Konkursu dziękuje wszystkim Uczestnikom Konkursu za udział w niniejszym Konkursie i przygotowanie prac zawierających atrakcyjne i oryginalne rozwiązania architektoniczne.

Z poważaniem,  
p.o. DYREKTOR  
  
*Paweł Barański*