

27.03.2017 r.

Znak sprawy: EFN-1.2300.2.11.2017.AP

Nr sprawy: RZP-I-WB/21/EFN-1/2017

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Zakup i dostawę materiałów biurowych, papieru do drukarek i kserokopiarek (Część I) oraz oryginalnych materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kalkulatorów i faksów (Część II) do siedziby Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta przy ul. Senatorskiej 29/31”.

Miasto st. Warszawa z siedzibą w Warszawie, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, NIP 525 22 48 481, w ramach którego działa Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta z siedzibą w Warszawie przy ul. Senatorskiej 29/31, 00-099 Warszawa, zwany dalej Zamawiającym – zawiadamia, iż postępowanie na udzielenie zamówienia publicznego na: „Zakup i dostawę materiałów biurowych, papieru do drukarek i kserokopiarek (Część I) oraz oryginalnych materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kalkulatorów i faksów (Część II) do siedziby Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta przy ul. Senatorskiej 29/31” zostało rozstrzygnięte.

W odniesieniu do Części I – dostawa materiałów biurowych, papieru do drukarek i kserokopiarek:
za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez firmę KAMA BIUROSTYL Kamilla Wielocha – za cenę brutto 24 962,27 zł (słownie: dwadzieścia cztery tysiące dziewięćset sześćdziesiąt dwa złote 27/100 gr)

W odniesieniu do Części II – dostawa oryginalnych materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek i faksów :
za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez firmę MCR electronics za cenę oferty brutto; 40 466,81 zł (słownie: czterdzieści tysięcy czterysta sześćdziesiąt sześć złotych 81/100 gr.)

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferty spełniają wymagania zawarte w „Zaproszeniu do złożenia oferty” oraz są najkorzystniejsze z punktu widzenia kryteriów oceny ofert przyjętych w przedmiotowym postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin na złożenie ofert upłynął w dniu 17.03.2017 r. o godz. 12.00. Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 7 ofert złożonych przez niżej wymienionych Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa Firmy	Część I brutto w zł	Część II brutto w zł
1.	PARTNER XXI Sp z o. o.	25 197,69	45 242,57
2.	MCR electronics	-	40 466,84
3.	KAMA BIUROSTYL KAMILLA WIELOCHA	24 962,23	-
4.	OFFI-PAP Sp z o. o.	27 056,09	51 658,54
5.	PRYZMAT WARSZAWA Sp z o. o.	-	43 546,45
6.	OFFICE EXPRESS PLUS Sp z o. o.	28 863,47	48 665,39
7.	LYRECO POLSKA Sp z o. o.	25 368,61	55 641,85

Po dokonaniu czynności związanych z analizą i badaniem ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu Komisja wezwała Oferentów do uzupełnienia brakujących dokumentów oraz dokonała poprawek oczywistych błędów rachunkowych. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wezwani Oferenci dostarczyli brakujące dokumenty oraz w formie pisemnej zaakceptowali poprawki naniesione przez Zamawiającego.

Uwzględniając powyższe, ceny ofert brutto po poprawkach przedstawiają się następująco:

Numer oferty	Nazwa Firmy	Część I brutto w zł	Część II brutto w zł
1.	PARTNER XXI Sp z o. o.	25 197,69	45 242,57
2.	MCR Electronics	-	40 466,81
3.	KAMA BIUROSTYL KAMILLA WIELOCHA	24 962,27	-
4.	OFFI-PAP Sp z o. o.	27 056,09	51 658,54
5.	PRYZMAT WARSZAWA Sp z o. o.	-	43 546,45
6.	OFFICE EXPRESS PLUS Sp z o. o.	28 863,52	48 665,38
7.	LYRECO POLSKA S.A.	25 368,61	52 766,11

Zamawiający stwierdził, że:

Oferta nr 1 w Części I oraz Oferty nr 2, 3, 4, 6, 7 spełniają wymagania określone w „Zaproszeniu do złożenia oferty”.

Oferta nr 1 w Części II oraz Oferta nr 5 nie może być brana pod uwagę przy wyborze najkorzystniejszej oferty, ponieważ jest niezgodna z „Zaproszeniem do złożenia oferty” o czym mowa poniżej.

Oferta Nr 1 w zakresie Części II, Wykonawca: PARTNER XXI Sp z o. o.

Uzasadnienie: Oferta nr 1 nie może być brana pod uwagę przy wyborze najkorzystniejszej oferty w Części II, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zaproszenia do złożenia oferty. Powyższe wynika z faktu, iż w Formularzu „Zestawienie kosztów zamówienia” Wykonawca nie uwzględnił zmian do Zaproszenia naniesionych przez Zamawiającego w dniu 13.03.2017.

Oferta Nr 5, Wykonawca: PRYZMAT Warszawa Sp z o. o.

Uzasadnienie: Oferta Nr 5 nie może być brana pod uwagę przy wyborze najkorzystniejszej oferty, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zaproszenia do złożenia oferty. Powyższe wynika z faktu, iż w Formularzu „Zestawienie kosztów zamówienia” Wykonawca nie uwzględnił zmian do Zaproszenia naniesionych przez Zamawiającego w dniu 13.03.2017.

p.o. Dyrektor Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta

/-/

Paweł Barański