

DZP-1.260.5.2017.....JP

Warszawa, dn. 28 lutego 2017 r.

RZP-II-WI/4/DZP-1/2017

L.dz.

.....

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja Alei Głównej w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym”**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), udziela odpowiedzi na zapytania złożone przez Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu jednocześnie zmieniając treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ).

Pytanie Nr 1

„Z uwagi na ryczałtowy charakter rozliczenia zadania prosimy o informację, czy w przypadku różnic pomiędzy projektem budowlanym i wykonawczym do ostatecznych przedmiarów do wyceny należy przyjmować wersję z projektu wykonawczego?”

Odpowiedź na pytanie Nr 1

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć wersję z projektu wykonawczego.

Pytanie Nr 2

„Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie koszty związane z nadzorem archeologicznym (uzyskanie pozwolenia Konserwatora na prowadzenie robót, nadzór nad robotami ziemnymi, przygotowanie dokumentacji dla Konserwatora) są po stronie Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie Nr 2

Zamawiający informuje, że wszelkie koszty związane z nadzorem archeologicznym są po stronie Wykonawcy.

Pytanie Nr 3

„Zgodnie z decyzją o pozwolenie na budowę, str. 2, pkt., ppkt.j roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z decyzją Stołecznego Konserwatora Zabytków w Warszawie nr 887/Z/16 z 31.10.2016r. Prosimy o przekazanie tej decyzji.”

Odpowiedź na pytanie Nr 3

Zamawiający zamieszcza w dniu tj. 28.02.2017 r. - na swojej stronie internetowej - Decyzję Stołecznego Konserwatora Zabytków nr 887/Z/16 z dnia 31.10.2016 r.

Pytanie Nr 4

„Czy z uwagi na zapisy w decyzji o pozwoleniu na budowę, str. 2, pkt.1, ppkt.f „wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić w okresach poza lęgowych ptaków” jest wymagany przez Zamawiającego nadzór ornitologiczny? Jeżeli tak to prosimy o informację po czyjej stronie będzie zapewnienie takiego nadzoru.”.

Odpowiedź na pytanie Nr 4

Zamawiający informuje, że wycinka drzew nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. Została przeprowadzona w odrębnym postępowaniu. Należy wyciąć tylko krzewy oraz usunąć karpy i korzenie po wyciętych drzewach na głębokość zgodną z projektem . Nie ma konieczności nadzoru ornitologicznego.

Pytanie Nr 5

„Wg zapisów we wzorze Umowy, §3, ust.2, pkt.21 - „uzgodnienie z właścicielem sąsiedniej nieruchomości, zasad zajęcia części terenu koniecznej do przeprowadzenia robót oraz poniesienie wszelkich kosztów z tym związanych”. Prosimy o informację, której dokładnie nieruchomości ten zapis dotyczy oraz z jakich powodów przewidywana byłaby konieczność zajęcia terenu poza obszarem Ogrodu Zoologicznego?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 5

Zamawiający informuje, że dotyczy to terenu, który Wykonawca będzie miał zamiar zająć, koniecznego do przeprowadzenia robót, a w szczególności np. terenu przy bramach wjazdowych.

Pytanie Nr 6

„Czy na terenie Ogrodu Zoologicznego jest możliwość nieodpłatnego zajęcia fragmentu terenu w celu stworzenia zaplecza budowy techniczno-socjalnego, w tym również umiejscowienia kontenera biurowego z wyposażeniem oraz węzłem sanitarnym przeznaczonego zgodnie z wymogami kontraktu dla Nadzoru Budowy?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 6

Zamawiający informuje, że zajęcie terenu pod stworzenie zaplecza budowy techniczno-socjalnego na terenie Ogrodu Zoologicznego jest nieodpłatne, natomiast korzystanie z mediów jest odpłatne i będzie się odbywało na podstawie podliczników.

Pytanie Nr 7

„Czy na terenie Ogrodu Zoologicznego obowiązują jakieś ograniczenia możliwości prowadzenia robót (godzinowe lub dniowe)?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 7

Zamawiający informuje, że nie można pracować w godzinach nocnych, transport towarów do godz. 10 (w uzasadnionych przypadkach, po uzyskaniu zgody możliwa zmiana godziny), prowadzenie robót od poniedziałku do soboty.

Pytanie Nr 8

„Wg zapisów we wzorze Umowy, §3, ust.2, pkt.28 – „uzyskania zgody związanej z potrzebą zajęcia terenów niezbędnych do prowadzenia robót – koszty zajęcia terenu oraz ...”. Prosimy o informację, czy będzie konieczne uzyskanie zgody na prowadzenie prac na terenie Ogrodu Zoologicznego (poza zgodą Konserwatora na prowadzenie robót ziemnych) i jaki podmiot będzie taką ewentualną zgodę wydawał i na podstawie jakich kryteriów.”.

Odpowiedź na pytanie Nr 8

Zamawiający informuje, że nie ma konieczności uzyskania zgód na prowadzenie prac na terenie Ogrodu Zoologicznego, poza zgodą Stołecznego Konserwatora Zabytków na badania archeologiczne.

Pytanie Nr 9

„Prosimy o informację, czy teren Ogrodu Zoologicznego podlegający remontowi zostanie przekazany Wykonawcy nieodpłatnie?”

Odpowiedź na pytanie Nr 9

Zamawiający informuje, że teren Ogrodu Zoologicznego podlegający remontowi zostanie przekazany Wykonawcy nieodpłatnie.

Pytanie Nr 10

„Wg decyzji o pozwoleniu na budowę str.2, pkt.1; ppkt.h – „ponowna lokalizacja rozebranych obiektów gastronomicznych i handlowych wg oddzielnej procedury o pozwoleniu na budowę, w oparciu o przepisy Prawa budowlanego, po uzyskaniu pozwolenia konserwatorskiego, po ujednoczeniu formy architektonicznej i funkcjonalnej oraz po uzgodnieniu nowej lokalizacji planowanych obiektów gastronomicznych i handlowych”. Wg przedmiarów robót po stronie Wykonawcy jest jedynie demontaż i ponowny montaż w innym miejscu ogrodu kiosków usługowych kolidujących z zakresem przeprowadzanego remontu. Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie dla przedstawianych punktów gastronomicznych wszelkich pozwoleń, nowych lokalizacji, ujednoczenie formy architektonicznej etc. nie jest po stronie Wykonawcy, a jedynie demontaż i ponowny montaż istniejących kiosków w innej, wskazanej przez Zamawiającego lokalizacji na terenie Ogrodu Zoologicznego?”

Odpowiedź na pytanie Nr 10

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy jest:

- przeniesienie obiektu gastronomicznego (na wprost wybiegu dla żubrów) wraz z demontażem starych i podłączeniem nowych instalacji wod-kan i elektrycznej (obiekt jest w trakcie procedury uzyskiwania decyzji konserwatora),
- budynek gastronomiczny przy wybiegu dla osłów oraz budynek handlowy przy wybiegu dla koni pozostają w dotychczasowych lokalizacjach, wymagają podłączenia mediów po przebudowie sieci,
- wiata przystankowa jest do demontażu bez ponownego montażu.

Pytanie Nr 11

„Prosimy o potwierdzenie, że pielęgnacja zieleni wykonanej w trakcie realizacji zadania jest po stronie Wykonawcy tylko do końcowego odbioru robót, zatem maksymalnie do 30.06.2018r.”

Odpowiedź na pytanie Nr 11

Zamawiający potwierdza, że pielęgnacja zieleni po odbiorze końcowym jest po stronie Użytkownika. Zaleca się prowadzenie monitoringu wykonanych nasadzeń.

Pytanie Nr 12

„Bardzo prosimy o udostępnienie przedmiarów robót w wersji edytowalnej z rozszerzeniem ath.”

Odpowiedź na pytanie Nr 12

Zamawiający informuje, że umieszcza w dniu dzisiejszym, tj. w dniu 28 lutego 2017 r. na stronie internetowej - Przedmiary robót - Załączniki od Nr 25 do Nr 29 do SIWZ - z rozszerzeniem .ath.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż zgodnie z zapisami Rozdz. XXV SIWZ „Opis sposobu obliczenia ceny oferty”, ust. 2 i 3 - podstawą obliczenia ceny, będą kosztorysy opracowane przez Wykonawcę. Przedmiar robót opracowany przez Zamawiającego i przekazany Wykonawcy stanowi jedynie podstawę informacyjną. W przypadku nie uwzględnienia w kosztorysach opracowanych przez Wykonawcę, wszystkich robót i innych wydatków niezbędnych do zrealizowania przedmiotu zamówienia na warunkach określonych we wzorze umowy i wynikających z dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót (STWiOR), powstałe różnice stanowią element ryzyka Wykonawcy i nie skutkują zwiększeniem ceny.

Pytanie Nr 13

„Z uwagi na fakt, iż każda firma w kosztorysach przyjmuje swoje indywidualne kalkulacje stawki robocizny, kosztów pośrednich i zysku, na ogół różniące się w zależności od firmy oraz rodzaju branży prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza w kosztorysach ofertowych różne stawki robocizny, kosztów pośrednich i zysku dla poszczególnych branż (drogowa, elektryczna, teletechniczna, ogrodnicza, wodno-kanalizacyjna)?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 13

Zamawiający informuje, że Zamawiający dopuszcza w kosztorysach ofertowych różne stawki robocizny, kosztów pośrednich i zysku dla poszczególnych branż.

Pytanie Nr 14

„Prosimy o informację, czy wszystkie obrzeża 8x30 cm wybudowane w ramach realizacji mają być kamienne, z granitu w kolorze szarym?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 14

Zamawiający informuje, że wszystkie obrzeża są kamienne z granitu w kolorze szarym. Próbką kolorystyczna kamienia do zatwierdzenia przez Zamawiającego i Użytkownika na etapie realizacji robót.

Pytanie Nr 15

„Z rysunku „brama wjazdowa”. Projekt Architektura oraz z przedmiarów robót wynika, iż przy dwóch bramach wjazdowych należy wymienić zawiasy oraz siłowniki. Prosimy o potwierdzenie, że zamontować należy powtórnie te same bramy istniejące.”.

Odpowiedź na pytanie Nr 15

Zamawiający informuje, że nowe zawiasy i siłowniki montujemy do istniejących bram. Bramy będą podlegać modernizacji do ww. elementów.

Pytanie Nr 16

„Prosimy o informację, czy należy skalkulować jakieś roboty przy renowacji skrzydeł bram istniejących?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 16

Zamawiający informuje, że po modernizacji należy dokonać napraw i odtworzyć powłokę malarską.

Pytanie Nr 17

„Prosimy o potwierdzenie, że przy istniejących słupkach od bram nie są przewidywane żadne roboty renowacyjne?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 17

Zamawiający informuje, że istniejące słupki od bram podlegają modernizacji w zakresie dostosowania do nowych zawiasów.

Pytanie Nr 18

„Prosimy o potwierdzenie, że w nowych lokalizacjach kiosków gastronomicznych podłączenie mediów nie będzie po stronie Wykonawcy. Brak jest informacji o konieczności lub jej braku wykonania specjalnie, dodatkowych przyłączy i ich ewentualnej długości.”.

Odpowiedź na pytanie Nr 18

Zamawiający informuje, że lokalizację zmienia jedynie budynek gastronomiczny na wprost wybiegu dla żubrów. Wymaga on przyłączenia do nowych mediów. Zamawiający zamieszcza w dniu tj. 28.02.2017 r. Lokalizację budynku.

Budynek gastronomiczny przy wybiegu dla osłów oraz budynek handlowy przy wybiegu dla koni pozostają w dotychczasowych lokalizacjach, wymagają podłączenia do nowych mediów.

Pytanie Nr 19

„Jakie wymiary powinny mieć tafle szklane (długość, szerokość, grubość), które mają być wymienione w istniejącym ogrodzeniu wybiegu dla gepardów?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 19

Zamawiający informuje, że tafle szklane mają zostać odtworzone w identycznych wymiarach. Wymiary należy zweryfikować w naturze, jako że rozstaw istniejących słupków jest nieregularny, w związku z czym rozmiar tafli szklanych nie jest powtarzalny.

Pytanie Nr 20

„Czy profile stalowe, z których mają być wykonane barierki mają mieć przekrój poprzeczny pełny czy pusty w środku. Określenie tego parametru ma znaczący wpływ na cenę oraz na wagę elementu.”.

Odpowiedź na pytanie Nr 20

Zamawiający informuje, że profile barierki mają mieć przekrój poprzeczny pusty w środku.

Pytanie Nr 21

„Dotyczy barierki z dodatkowym wypełnieniem siatką – prosimy o informacje dotyczące siatki; jaka ma być wielkość oczka, grubość drutu, czy siatka ma być pleciona, czy zgrzewana, wzór ułożenia oczek (ukośny, prostopadły)?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 21

Zamawiający informuje, że siatka powinna być cynkowana ogniowo i malowana proszkowo w kolorze ciemno szarym RAL 7024, niepowlekana PVC, zgrzewana. Średnica drutu od 1,5 do 2,5 mm, wielkość oczka kwadrat od 19 do max. 30 mm. Ułożenie oczek prostopadłe.

Pytanie Nr 22

„Prosimy o informację, kto jest zarządcą terenów poza Ogrodem Zoologicznym, bezpośrednio przylegających do bram wjazdowych od strony ul. Ratuszowej oraz od strony Wybrzeża Helmskiego?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 22

Zamawiający informuje, że od strony ul. Ratuszowej teren przyległy do bramy wjazdowej jest Miasta, w zarządzie ZDM, od strony ul. Starzyńskiego w zarządzie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego.

Pytanie Nr 23

„Ze względu na możliwość występowania w gruncie elementów zabytkowych oraz nie zainwentaryzowanych elementów uzbrojenia podziemnego, jak również na bezpośrednie sąsiedztwo wybiegów dla zwierząt, a także duży ruch turystyczny, naszym zdaniem możliwe jest zastosowanie tylko i wyłącznie gotowych mieszanek do wykonania warstwy stabilizacji i podbudowy pomocniczej, dostarczanych z wytwórni mieszanek betonowych. Czy Zamawiający dopuszcza wykonywanie mieszanki do warstwy stabilizacji lub podbudowy pomocniczej na miejscu?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 23

Zamawiający nie dopuszcza wykonywania stabilizacji gruntu i podbudowy pomocniczej na miejscu.

Zamawiający informuje, że do wykonania warstwy stabilizacji gruntu cementem C3/4 grubości 20 cm oraz wykonania podbudowy pomocniczej z kruszywa naturalnego 0/31,5 stabilizowanego spoiwem hydraulicznym $R_m = 3,5$ MPa grubości 20 cm dopuszcza tylko mieszanki dowożone z wytwórni mieszanek betonowych.

Pytanie Nr 24

„Zamawiający w Rozdziale XVI Warunki udziału w postępowaniu w ust. 3 pkt. 1 lit. a) wymaga wykonania co najmniej dwóch robót polegających na budowie drogi lub/i placów lub/i chodników lub/i alei, a przez budowę Zamawiający rozumie wykonanie obiektu budowlanego w określonym miejscu a także jego odbudowę, rozbudowę i nadbudowę. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu, jeżeli wykonawca wykaże się wykonaniem przebudowy drogi lub/i placów lub/i chodników lub/i alei?”

Pytanie Nr 25

„Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu, określonego w ust. 3 pkt. 1 ppkt. a) i b) Rozdziału XVI Warunki udziału w postępowaniu, jeżeli wykonawca wykaże się posiadaniem doświadczenia w wykonaniu budowy lub przebudowy dróg lub/i placów lub/i chodników lub/i alei o wartości zamówienia co najmniej 10.000.000,00 zł brutto znajdujących się jednocześnie na obszarze objętym ochroną konserwatorską?”

Odpowiedź na pytanie Nr 24 i 25

Zamawiający informuje, iż Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w Rozdziale XVI ust. 3 pkt 1) SIWZ, musi się wykazać:

- a) Posiadaniem doświadczenia w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, w wykonaniu co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na budowie drogi lub/i placów lub/i chodników lub/i alei o wartości zamówienia co najmniej 10.000.000,00 zł (słownie: dziesięć milionów złotych) brutto każde;
- b) Posiada doświadczenie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, w wykonaniu co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie dróg lub/i placów lub/i chodników lub/i alei znajdujących się na obszarze objętym ochroną konserwatorską.

Wobec powyższego przy tak jednoznacznie sformułowanym opisie sposobu oceny spełnienia warunku w zakresie posiadania doświadczenia, nie ma możliwości interpretacji jego treści w odmienny sposób niż określili to Zamawiający w treści SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Ponadto Zamawiający informuje, że na tym etapie postępowania tj. przed otwarciem ofert, Zamawiający nie może dokonywać oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu na podstawie zapytania złożonego przez Wykonawcę.

Pytanie Nr 26

„Prosimy o zamieszczenie wersji edytowalnej przedmiarów robót (format .ath)”

Odpowiedź na pytanie Nr 26

Patrz odpowiedź na pytanie Nr 12.

Pytanie Nr 27

„W związku z postanowieniami umowy dot. zmieszenia wynagrodzenia za roboty zaniechane (pkt. 3, 4 Wzoru umowy) prosimy o wprowadzenia w umowie postanowień o możliwości zlecenia Wykonawcy wykonania robót dodatkowych, nie wynikających z dokumentacji projektowej.”

Odpowiedź na pytanie Nr 27

Zamawiający informuje, że na obecnym etapie postępowania nie przewiduje wykonania robót dodatkowych. Jednocześnie wskazujemy na postanowienia § 12 ust. 2, z których wynika, że w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych, które będą niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy i których wykonanie spowoduje konieczność wydłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy – Zamawiający dopuszcza zmianę terminu zakończenia Przedmiotu Umowy.

Pytanie Nr 28

„Czy Zamawiający uzna za spełniające wymagania określone pkt. 3 ppkt.2 części XVI. SIWZ następujące uprawnienia ”kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych uzbrojenia terenu” wydane w 1980 r., bez ograniczeń .”.

Odpowiedź na pytanie Nr 28

Zamawiający informuje, iż Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w Rozdziale XVI ust. 3 pkt 2) SIWZ, musi się wykazać:

Dysponowaniem osobami posiadającymi kwalifikacje zawodowe lub doświadczenie:

- a) do pełnienia funkcji kierownika budowy posiadającego uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania robotami budowlanymi – w specjalności drogowej,
- b) do pełnienia funkcji kierownika robót elektrycznych, posiadającego uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania robotami budowlanymi – bez ograniczeń - w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych ,
- c) do pełnienia funkcji kierownika robót sanitarnych, posiadającego uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania robotami budowlanymi – bez ograniczeń - w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- d) do pełnienia funkcji kierownika robót telekomunikacyjnych, posiadającą uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych,
- e) do pełnienia funkcji kierownika robót ogrodnich posiadającą wykształcenie wyższe kierunkowe: architektura krajobrazu lub ogrodnictwo, która wykaże się odbyciem co najmniej 3-letniej praktyki zawodowej w wykonywaniu zamówień związanych z gospodarką zielenią albo wykształcenie średnie kierunkowe: ogrodnicze lub tereny zielone, która wykaże się odbyciem co najmniej 5-letniej praktyki zawodowej w wykonywaniu zamówień związanych z gospodarką zielenią.

Wobec powyższego przy tak jednoznacznie sformułowanym opisie sposobu oceny spełnienia warunku w zakresie dysponowania osobami, nie ma możliwości interpretacji jego treści w odmienny sposób niż określił to Zamawiający w treści SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Ponadto Zamawiający informuje, że na tym etapie postępowania tj. przed otwarciem ofert, Zamawiający nie może dokonywać oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu na podstawie zapytania złożonego przez Wykonawcę.

Pytanie Nr 29

„W konstrukcji nawierzchni chodnika i jezdni ostatnią warstwę zaprojektowanego jako: „stabilizacja gruntu cementem grubości 20 cm, na warstwie geowłókniny, parametrem, porów O90: od 90 do 120µm wg PN-EN ISO 12956:2002”. Nie da się technicznie wykonać stabilizacji gruntu miejscowego na geowłókninie, poza tym wykonywanie stabilizacji gruntu miejscowego cementem generuje kurz oraz hałas. Czy Zamawiający potwierdza, w związku z warunkami wykonywania warstwy, że ma to być warstwa dowieziona z betoniarni mieszanki cementowo-betonowej?”

Odpowiedź na pytanie Nr 29

Zamawiający potwierdza, że ww. warstwa, ma być dowieziona z betoniarni mieszanki cementowo-betonowej.

Patrz - Odpowiedź na pytanie Nr 23

Pytanie Nr 30

„W konstrukcji chodnika i jezdni zaprojektowano warstwę „podbudowa pomocnicza z kruszywa naturalnego 0/31,5 stabilizowane spoiwem hydraulicznym $R_m=3,5\text{MPa}$, gr. 20 cm”. Czy Zamawiający potwierdza, że ma to być warstwa dowieziona z betoniarni mieszanki cementowo-betonowej?”

Odpowiedź na pytanie Nr 30

Zamawiający potwierdza, że ww. warstwa ma być dowieziona z betoniarni mieszanki cementowo-betonowej?”

Patrz - Odpowiedź na pytanie Nr 23

Pytanie Nr 31

„We Wzorze umowy par. 3 pkt 2 Zamawiający wprowadza obowiązek prowadzenia wykopów pod nadzorem archeologicznym. Czy jeżeli wystąpi wstrzymanie robót spowodowane odkryciami archeologicznymi umowa Wykonawcy zostanie wydłużona o równoważny okres?”

Odpowiedź na pytanie Nr 31

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami § 12 ust. 2 Wzoru umowy dopuszcza zmianę terminu zakończenia Przedmiotu Umowy, w niżej wymienionych przypadkach:

- 1) jeżeli zajdzie konieczność wprowadzenia zmiany sposobu wykonania Przedmiotu Umowy, o której mowa w ust. 1,
- 2) w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych, które będą niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu niniejszej umowy i których wykonanie spowoduje konieczność wydłużenia terminu realizacji przedmiotu niniejszej umowy,
- 3) **jeżeli zmiana jest konieczna z powodu działania siły wyższej tzn. niezwyklej i nieprzewidzianych okoliczności niezależnych od Strony, która się na nie powołuje i których konsekwencji mimo zachowania należytej staranności nie można było uniknąć w szczególności niesprzyjających warunków atmosferycznych i klęsk żywiołowych, katastrofy budowlanej uniemożliwiających terminowe wykonanie Przedmiotu Umowy,**
- 4) **jeżeli wystąpią znacząco odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki uniemożliwiające terminowe wykonanie Przedmiotu Umowy,**
- 5) w przypadku braku możliwości uzyskania przez Wykonawcę wymaganych uzgodnień, w terminie umownym z przyczyn niezależnych od Wykonawcy przy zachowaniu przez Wykonawcę należytej staranności.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku wstrzymania robót spowodowanych odkryciami archeologicznymi, okres wstrzymania robót powinien być potwierdzony wpisem do dziennika budowy.

Pytanie Nr 32

„Prosimy o informacje jaką kwotę Zamawiający przeznaczy na roboty w roku 2017? (informacja ta ma zasadniczy wpływ na kalkulację ceny ofertowej; ceny materiałów, robocizny, transportu, podatki, stawki minimalnej wynagrodzenia, podatek itp.)”.

Pytanie Nr 33

„Prosimy o informacje jaką kwotę Zamawiający przeznaczy na roboty w roku 2018? (informacja ta ma zasadniczy wpływ na kalkulację ceny ofertowej; ceny materiałów, robocizny, transportu, podatki, stawki minimalnej wynagrodzenia, podatek itp.)”.

Pytanie Nr 34

„Czy w roku 2017 należy wykonać zakres robót nie większy niż przeznaczony na 2017 rok środki finansowe?”.

Pytanie Nr 35

„Czy w roku 2018 należy wykonać zakres robót nie większy niż przeznaczony na 2018 rok środki finansowe?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 32, 33, 34 i 35

Zamawiający informuje, że kwoty w podziale na poszczególne lata realizacji zostaną określone w umowie zawartej z wybranym wykonawcą. Po wykonaniu harmonogramu rzeczowo-finansowego, o którym mowa w § 2 ust. 2 Wzoru umowy i uzgodnieniu go z Zamawiającym, Zamawiający dostosuje środki do wartości wynikających z zaakceptowanego ww. harmonogramu.

Pytanie Nr 36

„Czy w zakresie robót telekomunikacyjnych jest budowa kanału elektroinstalacyjnego w budynku Ratuszowa 1/3 oraz w kasach i budynku ochrony. W projekcie teletechniki jest napisane, że kabel światłowodowy należy układać w projektowanym kanale elektroinstalacyjnym. Natomiast nie ma mowy o wybudowaniu tego kanału. Prosimy o odpowiedź czy roboty dotyczące kanału elektroinstalacyjnego należy ująć w kosztorysie robót telekomunikacyjnych?”.

Odpowiedź na pytanie Nr 36

Zamawiający informuje, że w zakresie robót telekomunikacyjnych jest budowa kanałów elektroinstalacyjnych (montaż listew elektroinstalacyjnych) w budynkach - ujętych w projekcie. Koszt wykonania ww. kanałów należy ująć w ofercie.

Pytanie Nr 37

„Mając na uwadze Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzaju dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r. poz. 1126), a w szczególności jego nowe uregulowanie zawarte w § 2 ust. 5 pkt. 1 rozporządzenia, zgodnie z którym w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający może dopuścić aby wykaz robót budowlanych dotyczył robót wykonanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Ustalony w rozporządzeniu (§ 2 ust. 4 pkt. 1) okres ostatnich 5 lat na roboty budowlane negatywnie wpływa na konkurencyjność postępowań, ponieważ często ogranicza możliwość ubiegania się wielu wykonawców, w szczególności średnich przedsiębiorstw o zamówienia publiczne. Ponadto, mając na uwadze ograniczoną ilość przetargów na drogach publicznych w ostatnich latach, nie zawsze możliwe jest wylegitymowanie się ukończeniem wymaganej liczby zamówień o podanej złożoności, przez mniejszych wykonawców, w szczególności średnich przedsiębiorstw. Reasumując, czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedłożenia wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 7 lat przed terminem składania ofert? W załączeniu pismo z Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Drogownictwa (4 strony).”

Odpowiedź na pytanie Nr 37

Zamawiający nie dopuszcza możliwości przedłożenia wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 7 lat przed terminem składania ofert.

Pytanie Nr 38

„Czy Zamawiający może udostępnić Wykonawcy wzory oświadczeń i wykazów wraz z drukiem „Oferta” w formie elektronicznej edytowalnej?”

Odpowiedź na pytanie Nr 38

Zamawiający informuje, że umieszcza w dniu dzisiejszym, tj. w dniu 28 lutego 2017 r. na stronie internetowej niżej wymienione załączniki do SIWZ - z rozszerzeniem .doc:

Załącznik Nr 1	Druk OFERTA.
Załącznik Nr 2	Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 i art. 24 ust. 5 pkt 1 i 4 Ustawy Pzp.
Załącznik Nr 3	Oświadczenie Wykonawcy dotyczące spełnienia warunków udziału w postępowaniu
Załącznik Nr 4	Wykaz robót budowlanych.
Załącznik Nr 5	Wykaz osób.
Załącznik Nr 6	Zobowiązanie innego podmiotu do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.
Załącznik Nr 7	Zakres – część/części przedmiotu zamówienia, którego/ych wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawca może wykorzystać udostępnione przez Zamawiającego pliki z zastrzeżeniem, że Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności w przypadku zmiany formy ww. dokumentów przez Wykonawcę.


Pytanie Nr 39

W projekcie architektura w rys. Projekt nawierzchni (nr rys. Z8) kostki opaski i chodników opisane są jako „kostka szlachetna z posypką drobna 7, 8, 9, 10, 11 cm gr. 8 cm”, natomiast kostka dla części jezdnej opisana jako „kostka szlachetna 20x20 cm gr. 8 cm.” Prosimy o jednoznaczną informację, czy kostka 20x20x8 cm przeznaczona na część jezdnią ma mieć fakturę z kruszywa płukanego (tak samo jak dla opasek i chodników) w kolorze szarym, czy zwykłą, betonowa, gładką.”

Odpowiedź na pytanie Nr 39

Zamawiający informuje, że kostka 20x20x8 cm przeznaczona na część jezdnią powinna posiadać fakturę z kruszywa płukanego w kolorze szarym. Dokładny kolor kostki zostanie ustalony w trybie nadzoru autorskiego po przedstawieniu próbki przez wykonawcę na etapie realizacji robót.

Treść powyższych odpowiedzi i zmiana SIWZ jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców, którzy ubiegają się o udzielenie zamówienia i złożą ofertę w ww. postępowaniu.

Z poważaniem,
p.o. DYREKTOR

Paweł Barański

31-542 Kraków
ul. Mogilska 25
tel.: 12 413 80 83
fax.: 12 413 76 25

www.oigd.com.pl
e-mail: oigd@oigd.com.pl

Biurowie w Warszawie
03-302 Warszawa
ul. Instytutowa 1
tel.: 22 811 92 74 tel./fax.: 22 614 13 85

OIGD 113/2016

Kraków, dnia 15 listopada 2016 r.

**Pani/Pan Prezes
Członkowie Ogólnopolskiej Izby
Gospodarczej Drogownictwa**

Szanowne Prezystwo,

Zarząd Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Drogownictwa uprzejmie informuje, że w dniu 28 lipca 2016 r. weszło w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzaju dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126).

Rozporządzenie określa rodzaje dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, okres ich ważności oraz formy, w jakich dokumenty te mogą być składane.

I. W szczególności zamawiający zgodnie z § 2 ust. 4 pkt. 1 i pkt. 2 wyżej wymienionego rozporządzenia, w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej może żądać następujących dokumentów:

A. - wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym, czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny

NIP: 676-10-70-649 REGON: 350714501

Konto: ING Bank Śląski S.A. O/Kraków 52 1050 1445 1000 0012 0000 7449

KRS: 0000026162 Sąd Rejonowy dla Krakowa-Sródmięścia w Krakowie
XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

MC

o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty (§ 2 ust. 4 pkt. 1 rozporządzenia).

Na szczególną uwagę zasługuje nowe uregulowanie zawarte w § 2 ust. 6 pkt. 1 rozporządzenia, zgodnie z którym w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający może dopuścić, aby wykaz o którym mowa powyżej, dotyczył wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu do składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

B. - wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy, w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadał wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (§ 2 ust. 4 pkt. 2 rozporządzenia).

Na szczególną uwagę zasługuje nowe uregulowanie zawarte w § 2 ust. 5 pkt. 2 rozporządzenia, zgodnie z którym w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający może dopuścić, aby wykaz o którym mowa powyżej dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – również wykonywanych, w okresie dłuższym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

NIP: 676-10-70-649 REGON: 350714501
Konto: ING Bank Śląski S.A. O/Kraków 52 1050 1445 1000 0012 0000 7449

KRS: 0000026162 Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

128

II. W aktualnym stanie prawnym, dającym możliwość przedłożenia wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż 5 lat lub wykazu dostaw lub usług wykonanych lub wykonywanych w okresie dłuższym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu – Izba proponuje w sytuacji, gdy zamawiający nie zastosuje nowych uregulowań (§2 ust. 5 pkt. 1 i 2 ww. rozporządzenia) następujący tok postępowania:

- w przetargu nieograniczonym podstawę prawną do żądania przez wykonawcę zmiany warunków jest przepis art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym wykonawca prosi o wyjaśnienie treści SIWZ,
- w postępowaniach dwustopniowych (np. przetarg ograniczony) ustawa Pzp nie wskazuje podstawy prawnej do zadawania pytań dotyczących treści ogłoszenia o zamówienia. Nie mniej jednak praktyka pokazuje, że takie pytania oraz wnioski o modyfikację ogłoszenia o zamówieniu są przez wykonawców zadawane, a zamawiający nierzadko udzielają takich wyjaśnień czy dokonują modyfikacji postanowień ogłoszenia.

III. W tym miejscu zaznaczyć należy, iż Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa w 2015 r. i w 2016 r. występowała zarówno do Premiera Rządu jak i Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o nowelizację rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, mającą na celu zarówno przedłużenie okresu pozwalającego na udokumentowanie należytej realizacji zamówienia na roboty budowlane z 5 do 10 lat i na dostawy lub usługi z 3 do 6 lat, poprzedzających wyznaczony termin złożenia ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Ustalony w cytowanym rozporządzeniu okres ostatnich 5 lat na roboty i ostatnich 3 lat na dostawy lub usługi negatywnie wpływa na konkurencyjność postępowań, ponieważ często ogranicza możliwość ubiegania się wielu wykonawców, w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw, o zamówienia publiczne.

Ponadto, mając na uwadze ograniczoną ilość przetargów na drogach publicznych w ostatnich latach, nie zawsze możliwe jest wylegitymowanie się ukończeniem wymaganej liczby zamówień o podanej złożoności, przez właśnie mniejszych wykonawców, w szczególności działających z ograniczeniem do lokalnego rynku.

NIP: 676-10-70-649 REGON: 350714501
Konto: ING Bank Śląski S.A. O/Kraków 52 1050 1445 1000 0012 0000 7449

KRS: 0000026162 Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Izba niezależnie od powyższego, opiniując na początku 2016 r. projekt ostatnich zmian do ustawy Prawo zamówień publicznych oraz do aktów wykonawczych, także podnosiła argumenty za wydłużeniem okresów do udokumentowania należytej realizacji zamówień.

2
Dowiadaniem

Prezes Zarządu

Barbara Dzieciuchowicz

NIP: 676-10-70-649 REGON: 350714501
Konto: ING Bank Śląski S.A. O/Kraków 52 1050 1445 1000 0012 0000 7449

KRS: 0000026162 Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie,
XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

ue