

DZP-1.260.58.2016. .MW  
Nr sprawy: RZP-II-WI/29/DZP-1/2016

Warszawa, dn. ....02 stycznia 2017 r.....

L.dz. ....

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Rewitalizacja i modernizacja budynku przy ul. Jagiellońskiej 28”.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) – zwanej dalej „Ustawą”, udziela odpowiedzi na zapytania złożone przez Wykonawcę biorącego udział w przedmiotowym postępowaniu, jednocześnie zmieniając treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ).

#### **Pytanie Nr 1**

„Załączona do SIWZ dokumentacja przetargowa nie potwierdza konieczności zastosowania wymogów określonych przez Zamawiającego w Rozdziale XVI ust. 3 pkt c) w szczególności:

1.1. Z jednej strony Zamawiający zaniża ilość miejsc na widowni w stosunku do określonej koncepcją (układ widowni pozostaje niezmienny – strona 24 załącznika nr 1, oraz PFU strona 22 – ilość miejsc 179) a z drugiej strony wymaga niczym nie uzasadnionych dokonań od wykonawcy, dokonań, które nie znajdują odzwierciedlenia projektowego a tym bardziej wykonawczego w załączonych dokumentach:

c) Posiada doświadczenie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, w wykonaniu\* co najmniej jednej roboty budowlanej, polegającej na przebudowie\*\*\* lub remoncie\*\* budynku\*\*\*\*\*, posiadającego salę teatralną, koncertową lub widowiskowo-koncertową z widownią przeznaczoną dla minimum 125 osób (miejsca siedzące), przy czym zakres robót budowlanych w ramach przebudowy lub remontu budynku musiał obejmować co najmniej 4 z 5 poniżej określonych zakresów tj.: 1) montaż urządzeń mechanicznych sceny wraz z wykonaniem instalacji dla urządzeń napędowych sceny (o wartości minimum 500.000,00 zł.), 2) montaż urządzeń i instalacji oświetlenia technologicznego sceny i widowni (o wartości minimum 1.000.000,00 zł.), 3) montażu urządzeń i instalacji nagłośnienia sceny oraz widowni (o wartości minimum 1.000.000,00 zł.), 4) montażu systemu kinowego (o wartości minimum 500.000,00 zł.), 5) wykonaniu robót zapewniających zaprojektowane parametry akustyczne w tym montaż ustrojów akustycznych lub paneli akustycznych (o wartości minimum 1.000.000,00 zł.)”

1.2. Czy zamawiający posiada przedmiary dla zakresów prac z pkt c) 1, 2, 3, zakresów które znajdują potwierdzenia w dołączonych materiałach do SIWZ? Wykonawca domniema, że poziom wartościowy postawionego wymogu jest określony na bazie wstępnych kosztorysów inwestorskich a zatem **prosimy o udostępnienie przedmiarów dla w/w zakresów** tj: mechaniki scenicznej, systemu elektroakustycznego, adaptacji akustycznej pomieszczeń.



w pkt c) 4) Zamawiający wymaga wykazania się wykonaniem roboty wraz z montażem systemu kinowego o wartości 500.000,00 zł. Wymóg ten jest całkowicie nieuzasadniony. W opracowaniach załączonych do SIWZ i udostępnionych przez Zamawiającego dla remontowanego obiektu. W opracowaniach PFU w dziale 7.2.3. Tabelaiczne zestawienie wyposażenia pomieszczeń znajdujemy jedynie rzutnik (strona 24 – wyposażenie Sali edukacyjnej T2.08) natomiast w tym samym opracowaniu na stronie 77 w rozdz. 8.7.3. Wyposażenie znajdujemy doprecyzowujący opis tych projektorów multimedialnych, jednakże żaden z opisanych w dołączonej dokumentacji nie jest projektorem kinowym a zatem wnioskujemy o zmianę wymogu i określonej w nim wartości jako nie mającej związku z niniejszym postępowaniem a tym samym uzasadnienia zastosowania. **Wnioskujemy zatem o zmianę wymogu na wykazanie się wykonaniem sytemu projekcji multimedialnej o wartości szacunkowej na obecnym etapie (przedprojektowym) przez Zamawiającego.**”

1.3.w pkt c) 5) zamawiający wymaga wykazania się wykonaniem robót zapewniających zaprojektowane parametry akustyczne w tym montaż ustrojów akustycznych lub paneli akustycznych (o wartości minimum 1.000.000,00 zł.) – Niniejsze postępowanie prowadzone jest w formie „Zaprojektuj i wybuduj”. Na jakiej podstawie Zamawiający oszacował wartość adaptacji akustycznych koniecznych do uzyskania właściwej akustyki pomieszczeń skoro w dokumentacji przetargowej nie wskazał nawet koniecznych do finalnego uzyskania parametrów akustycznych dla poszczególnych pomieszczeń? a wyraźnie kilkakrotnie jest powtórzone, iż „Ustroje akustyczne wg projektu akustyki” – co oznacza iż będzie on dopiero projektowany. Zgodnie z PFU ustroje akustyczne na obecnym etapie przewidziane są w:

1.3.1 Sali Teatralnej T1.18 (symbol wg PFU),

1.3.2. Scenie z podsceniem T1.04, T0.17, T1.19 (symbol wg PFU),

1.3.3. Sceny Kameralne T3.04, T305, T3.15 (symbol wg PFU).

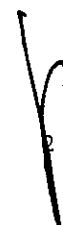
Szacujemy na podstawie powierzchni ścian i sufitów, że koszt adaptacji akustycznych ustrojami o różnej charakterystyce akustycznej dla w/w pomieszczeń nie powinien przekraczać łącznej kwoty 350 tys. zł. A zatem wartościowy wymóg Zamawiającego w tym zakresie jest trzykrotnie zawyżony. Tym bardziej, że nie jest powiedziane na chwilę obecną że na każdej ścianie i suficie oraz na każdym z w/w pomieszczeń trzeba będzie stosować ustroje akustyczne co powoduje, iż **zasadnym wymogiem byłoby przyjęcie na obecnym etapie wymagania wykazania się dokonaniem wykonania adaptacji akustycznych o wartości np. 200.000,00 zł o co niniejszym wnioskujemy.**”

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 1**

Zamawiający informuje, że dokonuje **modyfikacji warunku udziału w postępowaniu**, o którym mowa w Rozdz. XVI ust. 3 lit. c) SIWZ oraz w sekcji III 1.3 Ogłoszenia o zamówieniu, w sposób następujący:

- w miejsce „4) montażu systemu kinowego (o wartości minimum 500.000,00 zł)” wprowadza się „4) **montażu systemu projekcji multimedialnej (o wartości minimum 300.000,00 zł)”**
- w miejsce „5) wykonaniu robót zapewniających zaprojektowane parametry akustyczne w tym montaż ustrojów akustycznych lub paneli akustycznych (o wartości minimum 1.000.000,00 zł.),” wprowadza się „**wykonaniu robót zapewniających zaprojektowane parametry akustyczne w tym montaż ustrojów akustycznych lub paneli akustycznych (o wartości minimum 500.000,00 zł.),**

Wobec powyższego dotychczasowa treść otrzymuje niżej wymienione brzmienie:



„c) Posiada doświadczenie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, w wykonaniu\* co najmniej jednej roboty budowlanej, polegającej na przebudowie\*\*\* lub remoncie\*\* budynku\*\*\*\*\*, posiadającego salę teatralną, koncertową lub widowiskowo-koncertową z widownią przeznaczoną dla minimum 125 osób (miejsca siedzące), przy czym zakres robót budowlanych w ramach przebudowy lub remontu budynku musiał obejmować co najmniej 4 z 5 poniżej określonych zakresów tj.: 1) montaż urządzeń mechanicznych sceny wraz z wykonaniem instalacji dla urządzeń napędowych sceny (o wartości minimum 500.000,00 zł.), 2) montaż urządzeń i instalacji oświetlenia technologicznego sceny i widowni (o wartości minimum 1.000.000,00 zł.), 3) montażu urządzeń i instalacji nagłośnienia sceny oraz widowni (o wartości minimum 1.000.000,00 zł.), 4) **montażu systemu projekcji multimedialnej (o wartości minimum 300.000,00 zł.), 5) wykonaniu robót zapewniających zaprojektowane parametry akustyczne w tym montaż ustrojów akustycznych lub paneli akustycznych (o wartości minimum 500.000,00 zł.),**”

#### **Pytanie Nr 2**

„Wnioskujemy o ujednoczenie oznaczeń projektowych (oznakowanie pomieszczeń) zawartych w dokumentacji przetargowej. W Załączniku Nr 9 do SIWZ – PFU\Załącznik 1 – Projekt koncepcyjny\ w części koncepcyjnej używa oznaczeń pomieszczeń logicznych aczkolwiek niespójnych z oznaczeniami pomieszczeń na stronach dokumentujących stan istniejący.”

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 2**

Zamawiający uznaje oznaczenia projektowe (oznakowanie pomieszczeń) za czytelne, jednoznaczne i zrozumiałe.

#### **Pytanie Nr 3**

„Prosimy o wyjaśnienie sformułowania użytego w „Załącznik-Nr-1-do-SIWZ-druk-Oferta-1.pdf” oraz we wzorze umowy § 1 ust. 2.1. pkt 4): „kosztorysy wraz z szacunkową wyceną pierwszego wyposażenia”. **Co Zamawiający określa sformułowaniem: „PIERWSZE WYPOSAŻENIE”?**

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 3**

Zamawiający informuje, że przez sformułowanie „PIERWSZE WYPOSAŻENIE” rozumie wyposażenie ruchome, które będzie przedmiotem odrębnego postępowania na dostawę wyposażenia, dot. m. in. regałów, wyposażenia kuchni (np. szafek) itp.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że zgodnie z SIWZ - Rozdz. XXXII. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w zakres urządzeń i wyposażenia funkcjonalnego wchodzi m.in.:

- wyposażenie technologiczne widowni;
- projektory i urządzenia multimedialne;
- wyposażenie sceniczne (zapadnie sceniczne, oświetlenie, system elektroakustyczny, cyfrowy system komunikacji, system wsparcia akustyki, system dźwięku 3D, system wsparcia osób niedosłyszących, system wsparcia osób niedowidzących i niewidzących, efekty specjalne dla osób niewidomych);
- wyposażenie sal kameralnych (ruszt technologiczny i kurtyny, oświetlenie, elementy nastawczo-regulacyjne, system elektroakustyczny, system podglądu akcji scenicznej);
- wyposażenie łazienek (z uwzględnieniem specyfiki łazienek dziecięcych i łazienek dla niepełnosprawnych);
- elementy wyposażenia podestów technicznych;

Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostaw wyposażenia ruchomego z wyłączeniem wyposażenia, o którym mowa powyżej.

#### **Pytanie Nr 4**

„W Rozdziale XXX SIWZ – Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy w ust. 1 mowa jest o wniesieniu zabezpieczenia wynikającego ze wzoru Umowy. W Zał. Nr 8 do SIWZ w § 10 ust. 1 Zamawiający z chwilą ogłoszenia postępowania nie określił procentowego wskaźnika należnego zabezpieczenia Umowy. **Prosimy o uzupełnienie informacji o wymaganej wysokości Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy.**”

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 4**

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami zawartymi w pkt. 10 druku „Oferta” stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ, Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny ofertowej brutto. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje **modyfikacji Załącznika Nr 8 do SIWZ** poprzez wpisanie w § 10 ust. 1 po słowie „stanowiące” następującej treści „10”.

Wobec powyższego § 10 ust. 1 wzoru umowy otrzymuje nowe następujące brzmienie:

*„ 1. Przed podpisaniem umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy zwane dalej Zabezpieczeniem stanowiące 10 % Wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1, w wysokości ..... zł (słownie: .....).*

*W przypadku przedłużenia terminu zakończenia określonego w § 2 ust. 2 lub nie zakończenia przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy w terminie umownym, a co za tym idzie brak zapewnienia Zabezpieczenia w pełnym okresie realizacji oraz rękojmi (gdy nie zostanie wniesione nowe Zabezpieczenie), Zamawiający w celu zabezpieczenia roszczeń wynikających z niniejszej umowy zatrzyma należną kwotę zabezpieczenia z tego tytułu poprzez potrącenie jej z faktur (dotyczy Zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu).”*

#### **Pytanie Nr 5**

„**Prosimy o potwierdzenie, że Załącznik Nr 9 do SIWZ – PFUZałącznik 9 – WSTEPNE KOSZTY ROBÓT BUDOWLANYCH I PRAC PROJEKTOWYCH jest katalogiem pustym** i nie powinien zawierać żadnych plików. Jednakże w przypadku gdyby miał zawierać przewidziane przez Zamawiającego pliki – prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej.”

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 5**

Zamawiający potwierdza że **Załącznik Nr 9 do SIWZ – PFUZałącznik 9 – WSTEPNE KOSZTY ROBÓT BUDOWLANYCH I PRAC PROJEKTOWYCH jest katalogiem pustym** i nie powinien zawierać żadnych pliki.

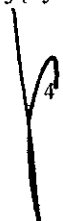
#### **Pytanie Nr 6**

„Proszę o potwierdzenie, że od tych podwykonawców, na zasobach których Wykonawca nie polega w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z art. 22a ustawy PZP Zamawiający nie będzie żądał żadnych dokumentów w przypadku, gdy oferta Wykonawcy okaże się najkorzystniejsza, czy tak?”

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 6**

Zamawiający informuje, że z postanowień art. 22a ustawy Pzp wynika, że „Wykonawca może w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolności technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych”.

Wyjaśniamy, że w SIWZ w Rozdziale XVIII pn.: **WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIANIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW WYKLUCZENIA** i w Rozdziale XIX pn.: **INNE DOKUMENTY** – Zamawiający jednoznacznie wskazał jakich dokumentów będzie żądał.



### **Pytanie Nr 7**

„Proszę o potwierdzenie, że wskazanie nazwy firmy podwykonawcy w ofercie, w załączniku nr 7 Zakres – część/części przedmiotu zamówienia, którego/których wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom wraz z podaniem firm podwykonawców jest wymagane wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca na etapie składania oferty dokonał już wyboru podwykonawcy/ów i wie, która konkretnie firma/y wykona/ją dany zakres robót, natomiast w przypadku, gdy Wykonawca nie wybrał jeszcze podwykonawcy/ów na dany zakres/y robót nie jest wymagane podanie nazwy firmy podwykonawcy/ów i wystarczy wskazać jedynie część/części zamówienia, którą/e Wykonawca zamierzy powierzyć podwykonawcy/om, czy tak?”

### **Odpowiedź na pytanie Nr 7**

Zamawiający informuje, że z SIWZ z Rozdz. XIX pn.: *INNE DOKUMENTY* jednoznacznie wynika, że Wykonawca zobowiązany jest złożyć – dokument pn.: *Zakres – część/części przedmiotu zamówienia, którego/yh wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom wraz z podaniem firm podwykonawców* (zgodny w treści ze worem stanowiącym Załącznik Nr 7 do SIWZ).

### **Pytanie Nr 8**

„Proszę o potwierdzenie, że warunek dotyczący kierownika budowy należy rozumieć, że dla zabytku nieruchomego Zamawiający nie precyzuje żadnej funkcji, jaką ten budynek ma pełnić, a ma on jedynie być wpisany do rejestru zabytków lub inwentarza muzealiów (zgodnie z ustawą o muzeach), czy tak?”

### **Odpowiedź na pytanie Nr 8**

Zamawiający informuje, iż Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w Rozdziale XVIII ust. 3 SIWZ pkt 3), musi złożyć **Wykaz osób** (Załącznik Nr 5 do SIWZ), w którym ma się wykazać dysponowaniem osobami m.in. w zakresie:

„- do pełnienia funkcji kierownika budowy posiadającego uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania robotami budowlanymi – bez ograniczeń - w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, która wykaże się, że przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych\* wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury oraz posiada minimum 10 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy, w tym na co najmniej jednym budynku użyteczności publicznej\*\* (...)

„\* Przez „zabytek nieruchomy” Zamawiający rozumie - nieruchomość, jej część lub zespół nieruchomości, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

\*\* Przez „budynek użyteczności publicznej”, Zamawiający rozumie budynek przeznaczony dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym lub wodnym, poczty lub telekomunikacji oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy i socjalny.”

Wobec powyższego przy tak jednoznacznie sformułowanym warunku udziału w postępowaniu, nie ma możliwości interpretacji jego treści w odmienny sposób niż określił to Zamawiający w treści SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Ponadto Zamawiający informuje, że na tym etapie postępowania tj. przed otwarciem ofert, Zamawiający nie może dokonywać oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu na podstawie zapytania złożonego przez Wykonawcę.

#### **Pytanie Nr 9**

„Proszę o sprecyzowanie czy w celu spełniania wymagania dot. kierownika budowy osoba na to stanowisko musiała przez co najmniej 18 m-cy brać udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków będących tylko i wyłącznie muzeum czy też mogą to być zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków będące obiektami kultury?”

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 9**

Zamawiający informuje, iż Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku, o którym mowa w Rozdziale XVIII ust. 3 SIWZ pkt 3), musi złożyć **Wykaz osób** (Załącznik Nr 5 do SIWZ), w którym ma się wykazać dysponowaniem osobami m.in. w zakresie:

„- do pełnienia funkcji kierownika budowy posiadającego uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania robotami budowlanymi – bez ograniczeń - w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, która wykaże się, że przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych\* wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury oraz posiada minimum 10 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy, w tym na co najmniej jednym budynku użyteczności publicznej\*\*. (...)”

„\* Przez „zabytek nieruchomy” Zamawiający rozumie - nieruchomość, jej część lub zespół nieruchomości, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową.

\*\* Przez „budynek użyteczności publicznej”, Zamawiający rozumie budynek przeznaczony dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym lub wodnym, poczty lub telekomunikacji oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy i socjalny.”

Wobec powyższego przy tak jednoznacznie sformułowanym warunku udziału w postępowaniu, nie ma możliwości interpretacji jego treści w odmienny sposób niż określił to Zamawiający w treści SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Ponadto Zamawiający informuje, że na tym etapie postępowania tj. przed otwarciem ofert, Zamawiający nie może dokonywać oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu na podstawie zapytania złożonego przez Wykonawcę.

#### **Pytanie Nr 10**

„Proszę o udostępnienie edytowalnej wersji załączników 1-7 do SIWZ”

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 10**

Zamawiający informuje, że umieszcza w dniu dzisiejszym, tj. w dniu 02 stycznia 2017 r. na stronie internetowej niżej wymienione załączniki do SIWZ - z rozszerzeniem .doc:

Załącznik Nr 1	Druk OFERTA.
Załącznik Nr 2	Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 i art. 24 ust. 5 pkt 1 i 4 Ustawy Pzp
Załącznik Nr 3	Oświadczenie Wykonawcy dotyczące spełnienia warunków udziału w postępowaniu
Załącznik Nr 4	Wykaz robót budowlanych
Załącznik Nr 5	Wykaz osób.
Załącznik Nr 6	Zobowiązanie innego podmiotu do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.
Załącznik Nr 7	Zakres – część/części przedmiotu zamówienia, którego/ych wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawca może wykorzystać udostępnione przez Zamawiającego pliki z zastrzeżeniem, że Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności w przypadku zmiany formy ww. dokumentów przez Wykonawcę.

#### **Pytanie Nr 11**

„Szczegóły dotyczące zachowania zabytkowych części wg PFU strona 7 są określone w „Studium konserwatorskim sporządzonym na zlecenie Stołecznego Konserwatora Zabytków, wykonanego przez Macieja Czyńskiego w kwietniu 2016 r.” – brak w przekazanych materiałach przetargowych – prosimy o uzupełnienie.”

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 11**

Zamawiający informuje, że w dniu 02.01.2017 r. zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego dokument pn.: „*Studium konserwatorskie*”, o którym mowa powyżej.

#### **Pytanie Nr 12**

„Zgodnie z punkt 5.3. PFU strona 9, Inwestor jest w posiadaniu warunków technicznych przyłączenia obiektów do mediów (przyłączenie do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej i telefonicznej) – brak w przekazanych materiałach przetargowych – prosimy o uzupełnienie.”

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 12**

Zamawiający informuje, że w załączniku Nr 11 do PFU znajdują się warunki techniczne przyłączenia obiektu do mediów.

#### **Pytanie Nr 13**

„Prosimy o informacje czy nowe okna drewniane mają być wykonane jako drewniane zespolone czy drewniane skrzynkowe?”

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 13**

Zamawiający informuje, że z uwagi na konieczność uzgodnienia projektu, w tym rodzaju okien ze Stołecznym Konserwatorem Zabytków, Zamawiający nie jest w stanie, na tym etapie, jednoznacznie określić rodzaju okien.

**Pytanie Nr 14**

„Prosimy o potwierdzenie, że dostawa wyposażenia kuchni jest poza zakresem oferty.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 14**

Zamawiający informuje, że dostawa wyposażenia kuchni jest poza zakresem zamówienia.

**Pytanie Nr 15**

„Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż lad i blatów jest poza zakresem oferty.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 15**

Zamawiający informuje, że dostawa i montaż lad i blatów jest poza zakresem zamówienia.

**Pytanie Nr 16**

„Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż wieszaków w szatni oraz w strefie wejściowej jest poza zakresem oferty.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 16**

Zamawiający informuje, że dostawa i montaż wieszaków w szatni oraz w strefie wejściowej jest poza zakresem zamówienia.

**Pytanie Nr 17**

„Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie pomieszczenia wyciszeni (T1.13) jest poza zakresem oferty.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 17**

Zamawiający informuje, że wyposażenie pomieszczenia wyciszeni (T1.13) jest poza zakresem zamówienia.

**Pytanie Nr 18**

„Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż zabudów kuchennych jest poza zakresem oferty.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 18**

Zamawiający informuje, że dostawa i montaż zabudów kuchennych jest poza zakresem zamówienia.

**Pytanie Nr 19**

„Prosimy o potwierdzenie, że dostawa szafek ubraniowych (np. szatnie) jest poza zakresem oferty.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 19**

Zamawiający informuje, że dostawa szafek ubraniowych (np. szatnie) jest poza zakresem zamówienia.

**Pytanie Nr 20**

„Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie pomieszczeń magazynowych (np. regały) jest poza zakresem oferty.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 20**

Zamawiający informuje, że wyposażenie pomieszczeń magazynowych (np. regały) jest poza zakresem zamówienia.

**Pytanie Nr 21**

„Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie pomieszczeń biurowych w regały jest poza zakresem oferty.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 21**



Zamawiający informuje, że wyposażenie pomieszczeń biurowych w regały jest poza zakresem zamówienia.

**Pytanie Nr 22**

„Dotyczy Umowa par. 10 ust. 1 - Mając na względzie przepisu ustawy Pzp (art. 36 ust. 1 pkt 15)) oraz treść par. 10 ust. 1 umowy prosimy o wskazanie wielkości procentowej dla zabezpieczenia należytego wykonania umowy.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 22**

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami zawartymi w pkt. 10 druku „Oferta” stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ, Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu, zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny ofertowej brutto. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika Nr 8 do SIWZ poprzez wpisanie w § 10 ust. 1 po słowie „stanowiące” następującej treści „10”.

Patrz odpowiedź na pytanie Nr 4.

**Pytanie Nr 23**

„Dotyczy Umowa par. 5 - Prosimy o dopisanie w par. 5 umowy obowiązku Zamawiającego w postaci przekazania terenu budowy. W jakim terminie Zamawiający zobowiązuje się teren budowy przekazać Wykonawcy?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 23**

Zamawiający dokonuje **modyfikacji Wzoru umowy w § 8**. Wprowadza się nowy ppkt 3) o niżej wymienionym brzmieniu:

„3) *wprowadzenie Wykonawcy na teren robót w terminie do dnia 01 września 2017, z zastrzeżeniem postanowienia § 3 ust. 4,*“

Pppkt-y 3), 4) i 5) otrzymują kolejne numery: 4), 5) i 6).

**Pytanie Nr 24**

„Dotyczy Umowa par. 8 – Prosimy o wskazanie w związku z brzmienie par. 8 ust. 3 jakie kwoty na rozliczenie Przedmiotu Umowy Zamawiający stawia do dyspozycji Wykonawcy w poszczególnych latach to jest: 2017, 2018 i 2019 r.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 24**

Zamawiający informuje, że kwota zarezerwowana na zrealizowanie przedmiotowego zadania inwestycyjnego jest dostępna na stronie internetowej Urzędu m. st. Warszawy w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2045 – Uchwała Nr XXXVI/887/2016 Rady m. st. Warszawy z dnia 20.10.2016 r. Jednocześnie Zamawiający informuje, że środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć do dyspozycji w poszczególnych latach zostaną wskazane przed zawarciem umowy, uwzględniając ceny wynikające z oferty wybranego Wykonawcy, zobowiązania wynikające z już zawartych umów oraz środki określone w ww. uchwale na dany rok/lata.

**Pytanie Nr 25**

„Dotyczy Umowa par. 12 – Prosimy o zmniejszenie w par. 12 ust. 2 Umowy łączna wysokość naliczonych Wykonawcy kar umownych z tytułów określonych w par. 12 ust. 1 pkt 1-6 do 10 %.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 25**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy, stanowiącego Załącznik Nr 8 do SIWZ, w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

**Pytanie Nr 26**

„Dotyczy Umowa par. 12 – Prosimy o usunięcie lub modyfikację w par. 11 ust. 5 postanowienia pkt 1 umowy dającego Zamawiającemu uznaniową możliwość odmawiania dokonywania odbioru przy występowaniu jakiegokolwiek wady, jako bezwzględnie nieważnego, co zostało wielokrotnie stwierdzone zarówno w orzecznictwie jak i doktrynie.”

**Pytanie Nr 27**

„Dotyczy Umowa par. 11 – Prosimy o usunięcie lub modyfikację w par. 11 ust. 5 postanowienia pkt 1 umowy dającego Zamawiającemu uznaniową możliwość odmawiania dokonywania odbioru przy występowaniu jakiegokolwiek wady, jako bezwzględnie nieważnego, co zostało wielokrotnie stwierdzone zarówno w orzecznictwie jak i doktrynie.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 26 i 27**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację postanowień wzoru umowy, stanowiącego Załącznik Nr 8 do SIWZ, w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

**Pytanie Nr 28**

„Dotyczy Umowa par. 9 ust. 8 – Prosimy o usunięcie par. 9 ust. 8 umowy jako niezgodnego z przepisami ustawy Pzp to jest art. 143c ust. 6 i art. 143c ust. 8.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 28**

Zamawiający dokonuje **modyfikacji wzoru umowy w § 9 ust. 8**. W miejsce dotychczasowej treści wprowadza się nowe następujące brzmienie:

*„8. Potrącenie wywiera skutek, o którym mowa w ust. 7 od daty dokonania przelewu potrąconej kwoty na rachunek podwykonawcy”*

**Pytanie Nr 29**

„Dotyczy Umowa par. 12 – Prosimy o zmniejszenie wysokości niżej wymienionych kar umownych jako niewspółmiernych i stanowiących nadużycie pozycji Zamawiającego:

- a) W par. 12 ust. 1 pkt 3 umowy do 0,1 %
- b) W par. 12 ust. 1 pkt 4 umowy do 0,1%
- c) W par. 12 ust. 1 pkt 5 umowy do 10%
- d) W par. 12 ust. 1 pkt 6 umowy do 10%”

**Odpowiedź na pytanie Nr 29**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy, stanowiącego Załącznik Nr 8 do SIWZ, w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

**Pytanie Nr 30**

„W związku z krótkim terminem przygotowania oferty, ze względu na formułę „zaprojektuj i wybuduj” brakiem projektu oraz koniecznością uwzględnienia w wycenie wszystkich prac, też tych które wyniknęły po wizji lokalnej w dniu 23.12.2016 r. w trosce o przygotowanie pełnej zakresowo, wiarygodnej i jak najniższej ceny zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 20 stycznia 2016 r.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 30**

Zamawiający informuje, że działając zgodnie z art. 12a ust. 2 pkt 1 Ustawy przesuwa termin składania ofert z dnia 05.01.2017 r. do godz. 11:30 na **dzień 12.01.2017 r. godz. 11:30**. Oferty zostaną otwarte w dniu, w którym upływa termin składania ofert o **godz. 12<sup>00</sup>** w siedzibie Zamawiającego, w Sali Konferencyjnej znajdującej się na I piętrze (pokój Nr 12).

Wobec powyższego treść Rozdziału XII „Termin składania ofert” otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„1. Termin składania ofert upływa **12.01.2017 r. o godz. 11:30**.

**Uwaga!** Dla ofert przesłanych do Zamawiającego, tak samo jak dla pozostałych składanych ofert, liczy się data i godzina złożenia oferty do miejsca wyznaczonego w siedzibie Zamawiającego.

2. W przypadku, gdy oferta zostanie złożona po terminie wyznaczonym na składanie ofert, Zamawiający niezwłocznie zwróci ofertę, która została złożona po terminie.”

Wobec czego termin otwarcia ofert nastąpi w dniu, w którym upływa termin składania ofert o godzinie 12:00.

Stosownie do postanowień zawartych w art. 38 ust. 4a ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że zamieszcza Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, które uwzględnia powyższe modyfikacje SIWZ oraz zamieszcza tą informację na stronie internetowej Zamawiającego [www.szrm.pl](http://www.szrm.pl) Katalog: Zamówienia publiczne powyżej 30 tys. euro, a także w swojej siedzibie na: „Tablicy Ogłoszeń”.

#### **Pytanie Nr 31**

„Czy Zamawiający dysponuje załącznikami do oferty w wersji edytowalnej? Prosimy o zamieszczenie.”

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 31**

Patrz odpowiedź na pytanie Nr 10.

#### **Pytanie Nr 32**

„Dot. §4 ust. 1 i 4 umowy. Czy zapis ten należy interpretować jako wymóg wykonania części prac siłami własnymi?”

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 32**

Zamawiający informuje, że zapisu dot. § 4 ust. 1 i 4 umowy nie należy interpretować jako wymóg wykonania części prac siłami własnymi.

#### **Pytanie Nr 33**

„Dot. §7 ust. 1,2,3,6,7 umowy. Czy możliwa jest modyfikacja zapisu poprzez wprowadzenie zastrzeżenia: „pod warunkiem zapłaty stosownej części wynagrodzenia umownego”?

#### **Odpowiedź na pytanie Nr 33**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację postanowień wzoru umowy, stanowiącego Załącznik Nr 8 do SIWZ, w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

#### **Pytanie Nr 34**

„Dot. §7 ust. 9 umowy. Czy możliwa jest modyfikacja zapisu poprzez wprowadzenie przed słowem „zawiadomi/zawiadomią” w zdaniu ostatnim słowa „niezwłocznie”?

**Odpowiedź na pytanie Nr 34**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację postanowień wzoru umowy, stanowiącego Załącznik Nr 8 do SIWZ, w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

**Pytanie Nr 35**

„Dot. §11 ust. 11 umowy. Czy możliwa jest modyfikacja zapisu poprzez dopisanie po słowie „wyznaczonym” w pierwszym zdaniu słów „technicznie uzasadnionym”?

**Odpowiedź na pytanie Nr 35**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację postanowień wzoru umowy, stanowiącego Załącznik Nr 8 do SIWZ, w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

**Pytanie Nr 36**

„Dot. §12 ust. 1 pkt.1,2 umowy. Prosimy o zmianę wysokości kary na 0,05 %.”

**Pytanie Nr 37**

„Dot. §12 ust. 1 pkt. 3 umowy. Prosimy o zmianę wysokości kary na 0,1%.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 36 i 37**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy, stanowiącego Załącznik Nr 8 do SIWZ, w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

**Pytanie Nr 38**

„Dot. §12 ust. 1 pkt. 4 umowy. Prosimy o wyjaśnienie czy nie nastąpiła pomyłka w wysokości kary, tj. 2% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Prosimy o zmianę na 0,1%.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 38**

Zamawiający wyjaśnia, że w zapisie § 12 ust. 1 pkt 4) – nie nastąpiła omyłka. Zgodnie z zapisem powyższego punktu zamawiający naliczy kary umowne Wykonawcy „z tytułu zwłoki w usunięciu wad ujawnionych w okresie rękojmi - w wysokości 2 % wynagrodzenia brutto, za dany element Harmonogramu dotknięty wadami, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki licząc od wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na usunięcie wad. Wysokość wynagrodzenia brutto poszczególnych elementów zawiera Harmonogram,

**Pytanie Nr 39**

„Dot. §12 ust. 1 pkt. 5 umowy. Prosimy o zmianę wysokości kary na 15%.”

**Pytanie Nr 40**

„Dot. §12 ust. 1 pkt. 6 umowy. Prosimy o zmianę wysokości kary na 25%.”

**Pytanie Nr 41**

„Dot. §12 ust. 1 pkt. 7 umowy. Prosimy o zmianę wysokości kary na 0,5%.”

**Pytanie Nr 42**

„Dot. §12 ust. 1 pkt. 8,9,10 umowy. Prosimy o zmianę wysokości kary na 2.500 zł.”

**Pytanie Nr 43**

„Dot. §12 ust. 1 pkt. 11 umowy. Prosimy o zmianę wysokości kary na 1.000 zł.”

**Pytanie Nr 44**

„Dot. §12 ust. 2 umowy. Prosimy o zmianę limitu kar umownych do wysokości 15%.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 39 - 44**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy, stanowiącego Załącznik Nr 8 do SIWZ, w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

**Pytanie Nr 45**

„Dot. §12 umowy. Czy możliwe jest zastrzeżenie kar na rzecz Wykonawcy?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 45**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy, stanowiącego Załącznik Nr 8 do SIWZ, w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

**Pytanie Nr 46**

„Dot. §13 umowy. Prosimy o wprowadzenie prawa do odstąpienia od umowy zastrzeżone na rzecz Wykonawcy.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 46**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy, stanowiącego Załącznik Nr 8 do SIWZ, w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

**Pytanie Nr 47**

„Dot. §14 umowy. Czy możliwa jest modyfikacja zapisu w ten sposób, że w ust. 1 i w ust. 2 wykreśla się kropkę i wprowadza zapis: „chyba, że Wykonawca wykaże, że zaistniała sytuacja powoduje po jego stronie wzrost kosztów związanych z przedłużeniem terminu realizacji, które są konieczne i uzasadnione”?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 47**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy, stanowiącego Załącznik Nr 8 do SIWZ, w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

**Pytanie Nr 48**

„Czy Wykonawca ma możliwość składania gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych na Zabezpieczenie Wykonania na krótsze okresy, na przykład na okres 5 lat, pod warunkiem ich przedłużania bez odrębnego wezwania przez Zamawiającego na 30 dni przed upływem ważności Zabezpieczenia Wykonania?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 48**

Zgodnie z Rozdz. XXX. SIWZ ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY – Wykonawca przed zawarciem umowy tzn. najpóźniej w dniu wyznaczonym do jej podpisania - zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Wysokość zabezpieczenia i termin, na jaki ma być wniesione, wynikać będzie: ze wzoru umowy, ceny zaproponowanej w ofercie oraz informacji Zamawiającego w tej sprawie zawartej w zaproszeniu do podpisania umowy.

Dodatkowo informujemy, że w przypadku gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych (jeśli zabezpieczenie będzie miało być dłuższe niż 5 lat) mają być ważne minimum 5 lat i powinny zawierać postanowienia umożliwiające Zamawiającemu wypłatę z ww. gwarancji, zgodnie z przepisami art. 150 ust. 7 – 9 ustawy Pzp.

**Pytanie Nr 49**

„Prosimy o zamieszczenie inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej budynku przy ul. Jagiellońskiej 28, opracowanej Info.-Inż.-Media sp. z o.o., maj 2015 r., będącej podstawą opracowania PFU wraz z rysunkami w formacie .dwg .”

**Odpowiedź na pytanie Nr 49**

Zamawiający infamuje, że w dniu 02.01.2017 r. zamieszcza na stronie internetowej „Dokumentację techniczną aktualizacji inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej budynku przy ul. Jagiellońskiej 28” wraz z rysunkami w formacie dwg.

**Pytanie Nr 50**

„Prosimy o zamieszczenie rysunków, będących częścią projektu koncepcyjnego w formacie .dwg.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 50**

Zamawiający informuje, że nie posiada rysunków, będących częścią projektu koncepcyjnego w formacie .dwg.

**Pytanie Nr 51**

„Według Zamawiającego, który dokument jest nadrzędny PFU czy wytyczne Konserwatora Zabytków? Niektóre założenia PFU (m.in. wyburzenia klatek schodowych) pozostają w sprzeczności z zaleceniami Konserwatora, który się powołuje na zapisy w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego (m.in. „zakazuje się naruszania właściwych dla pierwowzoru (określonych w uzgodnieniu z właściwym konserwatorem zabytków) bryły budynku, formy elewacji, układu i wystroju klatek schodowych”).”

**Odpowiedź na pytanie Nr 51**

Zamawiający informuje, że dokumentacja powinna być sporządzona zgodnie z PFU i uzgodniona z konserwatorem zabytków.

**Pytanie Nr 52**

„Zgodnie z pkt. 7.2 i 7.3 Programu Funkcjonalno-Uzytkowego: „Więźba dachowa w całości przeznaczona do wymiany...”, natomiast w pkt. 8.4 zapisano: „Dach w konstrukcji drewnianej należy wzmocnić i przebudować...”. Prosimy o wskazanie, który zapis jest wiążący?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 52**

Zamawiający informuje, że konieczny zakres robót będzie wynikać z opracowanego przez Wykonawcę projektu konstrukcji sporządzonego na etapie Projektu budowlanego.

**Pytanie Nr 53**

„Czy w zakres projektu wchodzi badania stratygraficzne obiektu – zakres?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 53**

Zamawiający informuje, że badania stratygraficzne obiektu należy wykonać zgodnie z zaleceniami Konserwatora Zabytków i Studium konserwatorskim.

Dokument pn. „Studium konserwatorskie” Zamawiający zamieszcza w dniu 02.01.2017 r. na stronie internetowej (odpowiedź na pytanie Nr 11).

**Pytanie Nr 54**

„Czy w zakresie prac przedprojektowych mamy opracować analizę historyczną budynku i badania pod względem przeprowadzanych wcześniej form przebudowy i remontów?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 54**

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia nie obejmuje analizy historycznej budynku i badań pod względem przeprowadzanych wcześniej form przebudowy i remontów.

**Pytanie Nr 55**

Czy należy wykonać badania mykologiczne dotyczy wymiany więźby dachowej i pokrycia dachu?"

**Odpowiedź na pytanie Nr 55**

Zamawiający informuje, że badania mykologiczne dotyczące wymiany więźby dachowej i pokrycia dachu należy wykonać zgodnie ze „Studium konserwatorskim”, które zamieszcza w dniu 02.01.2017 r. na stronie internetowej (odpowiedź na pytanie Nr 11).

**Pytanie Nr 56**

„Czy istnieją dokumenty na to, że pierwotnie budynek był kryty dachówką ceramiczną i jakiego typu? – zalecenia konserwatorskie dotyczy Decyzji KZ-IIAU.4120.47.2016BMA(2) )”

**Odpowiedź na pytanie Nr 56**

Zamawiający informuje, że informacje na temat krycia dachu znajdują się w dokumencie pn. „Studium konserwatorskie”, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie Nr 11.

**Pytanie Nr 57**

„Jaki okres ma na myśli Zleceniodawca jeżeli chodzi o historyczny detal? – budynek był wielokrotnie przebudowywany nawet przed 1939r.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 57**

Zamawiający informuje, że detale należy wykonać w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków.

**Pytanie Nr 58**

„Czy wymiar płyt posadzki w strefie wejścia jest j/n – czy błąd pisarski? – zwrócić należy uwagę na kłopoty z transportem jak i z późniejszym utrzymaniem i kłopotami z ustabilizowaniem płyty o takiej powierzchni ( możliwość wystąpienia pęknięć )”

**Odpowiedź na pytanie Nr 58**

Zamawiający informuje, że nie jest to błąd pisarski.

Jednocześnie zamawiający potwierdza wymiar płyt posadzki ze spieków kwarcowych tj. 300 x 100 cm (3,0 x 1,0m).

**Pytanie Nr 59**

„Czy zgodnie z Decyzją KZ-IIAU.4120.47.2016BMA(2) BSKZ w Warszawie SZRM jest w posiadaniu uzgodnienia na które powołuje się w w/w Decyzji BSKZ?, jeżeli tak to prosimy o udostępnienie zapisu uzgodnienia dotyczy punktów 1-5 w Decyzji BSKZ z dnia 11. marca 2016.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 59**

Zamawiający informuje, że nie posiada uzgodnień, o których mowa w w/w Decyzji.

**Pytanie Nr 60**

„Czy są wytyczne Inwestora SZRM dotyczące przystosowania remontowanego budynku do obowiązujących przepisów PB, a dotyczących termiki budynku zgodnie z Decyzją KZ-IIAU.4120.47.2016BMA(2) BSKZ z dnia 16. 03. 2016r punkt 3 zakaz docieplania elewacji budynku?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 60**

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy leży opracowanie dokumentacji również w zakresie przystosowanie budynku do obowiązujących przepisów prawa budowlanego, a także uwzględniającej wszelkie zalecenia konserwatora zabytków.

**Pytanie Nr 61**

„Czy istnieje dokumentacja archiwalna obiektu w formie elektronicznej DWG lub skany w skali w formatach: pdf lub jpg?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 61**

Zamawiający informuje, że jest w posiadaniu „Inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej budynku przy ul. Jagiellońskiej 28”, którą zamieszcza w dniu 02.01.2017 r. na stronie internetowej (odpowiedź na pytanie Nr 49).

**Pytanie Nr 62**

„Czy istnieje historyczna dokumentacja fotograficzna obiektu sprzed 1939r. oraz bezpośrednio po 1945 roku wykonywana przez Biuro Odbudowy m.st. Warszawy? Jeżeli tak to czy jest dostępna?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 62**

Zamawiający informuje, że w dokumencie pn. „Studium konserwatorskie” znajdują się fotografie obiektu z ww. okresu.

**Pytanie Nr 63**

„Dostępność budynku dla osób niepełnosprawnych w strefie wejścia, czy ma być dostosowana?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 63**

Zamawiający informuje, że budynek objęty przedmiotowym zamówieniem ma być dostosowany do obowiązujących przepisów również w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych.

**Pytanie Nr 64**

„W nawiązaniu do specyfiki zamówienia polegającej na zaprojektowaniu i wykonaniu robót budowlanych w obiekcie zabytkowym oraz wypadającym w trakcie przygotowywania oferty okresie świątecznym zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o przełożenie terminu składania ofert co najmniej do dnia 19.01.2017 co pozwoli na przygotowanie rzetelnej wyceny.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 64**

Patrz odpowiedź na pytanie Nr 30.

**Pytanie Nr 65**

„Czy PFU jest całkowicie zgodne z wytycznymi konserwatorskimi? W jaki sposób uwzględnione są zachowane cenne detale architektoniczne w obrębie istniejących klatek schodowych, detale posadzek, zachowanej stolarki okiennej i drzwiowej (w tym wewnętrznej), kuchni kaflowych? Czy uwzględniona jest konieczność odtworzenia pierwotnego wystroju elewacji, wraz z pierwotnym układem okien i wejść? Projekt koncepcyjny zdaje się ignorować część tych zaleceń – w szczególności odnoszących się do właściwej dla pierwowzoru formy elewacji oraz wystroju klatek schodowych (choćby zakłada się likwidację jednej klatki schodowej, oraz nie odtwarza się rysunku okien na elewacji południowej.”

**Pytanie Nr 66**

„Podczas wizji lokalnej podnoszona była kwestia likwidacji jednej z klatek schodowych i zmiany funkcji tej części budynku. Zalecenia konserwatorskie zwracają w szczególny sposób uwagę na fakt, że „niemożliwa jest (...) przebudowa klatek schodowych”. Czy istnieją jakiegokolwiek dodatkowe zalecenia, uzgodnienia lub decyzje w tej sprawie?”

**Pytanie Nr 67**

„Czy Zamawiający ma świadomość, a PFU uwzględni konieczność zachowania istniejącej stolarki tam, gdzie to możliwe oraz odtworzenia pozostałej z zachowaniem konstrukcji, materiału, kształtu, proporcji oraz podziału na kwatery, kształtu i wielkości płycin oraz profili – co oznacza również zastosowanie stolarki okiennej skrzynkowej ze szkleniem pojedynczym?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 65-67**



Zamawiający informuje, że dokumentacja powinna być sporządzona zgodnie z PFU i uzgodniona z konserwatorem zabytków.

**Pytanie Nr 68**

„Czy Zamawiający dysponuje analizą historyczno-konserwatorską wraz z waloryzacją, o której mówią zalecenia SKZ z dnia 11 marca 2016 r? Prosimy o udostępnienie.”

**Pytanie Nr 69**

„Prosimy o załączenie wszystkich dokumentów, jakie zostały sporządzone dla budynku będącego przedmiotem przetargu. W szczególności brak studium konserwatorskiego, na które powołują się zapisy PFU. Czy istnieją inne dokumenty, analizy, decyzje, opracowania lub ekspertyzy odnoszące się do tego obiektu, które nie zostały załączone do SIWZ?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 68-69**

Zamawiający informuje, że w dniu 02.01.2017 r. zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego dokument pn.: „*Studium konserwatorskie*” oraz „*Dokumentację techniczną aktualizacji inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej budynku przy ul. Jagiellońskiej 28*”.

**Pytanie Nr 70**

„Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w przyjętych założeniach funkcjonalnych w przypadku, gdy będą one stały w sprzeczności z wymogami konserwatorskimi lub będą wymagały uzyskania odstępstw, których właściwe organy nie będą skłonne udzielić?”

**Odpowiedź na pytanie Nr 70**

Zamawiający dopuszcza zmiany w przyjętych założeniach funkcjonalnych w przypadku, gdy będą one stały w sprzeczności z wymogami konserwatorskimi lub będą wymagały uzyskania odstępstw, których właściwe organy nie będą skłonne udzielić.

**Pytanie Nr 71**

„Działając w imieniu (...), zgodnie z pkt. 4 ppkt1. SIWZ zwracamy się do Państwa z prośbą o przesunięcie terminu składania oferty na 07.02.2017 r. Wniosek nasz jest umotywowany koniecznością przygotowania wyceny robót ogólnobudowlanych, instalacyjnych oraz dostawy specjalistycznego wyposażenia w oparciu o PFU. Przełożenie terminu złożenia oferty pozwoli na jej rzetelne przygotowanie.”

**Odpowiedź na pytanie Nr 71**

Patrz odpowiedź na pytanie Nr 30.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika do umowy pn.: Wzór protokołu procentowego zaawansowania elementów Harmonogramu (*Załącznik Nr 2 do umowy*) oraz załącznika Nr 1 do protokołu końcowego pn.: Wykaz elementów Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego podlegających odbiorowi w ramach rozliczenia końcowego Przedmiotu Umowy, w sposób następujący:

- w Wykazie elementów Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego w części dotyczącej PODWYKONAWCY:

- 1) w kol. 8. w miejsce słowa „brutto” wpisuje się słowo „netto”,
- 2) w kol. 9. po słowie „wykonania” dodaje się słowo „netto”;
- 3) w kol. 10. po słowie „protokołu” dodaje się słowo „netto”;
- 4) w kol. 11. po słowie „w danym okresie” dodaje się słowo „netto”

- w Wykazie elementów Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego podlegających odbiorowi w ramach rozliczenia końcowego Przedmiotu Umowy w części dotyczącej PODWYKONAWCY:

- 1) w kol. 6. w miejsce słowa „brutto” wpisuje się słowo „netto”,

- 2) w kol. 7. po słowie „podwykonawcy” dodaje się słowo „(netto)”;
- 3) w kol. 8. po słowach „w rozliczeniu końcowym” dodaje się słowo „(netto)”.

Wyżej wymienione załączniki - zmodyfikowane w dniu 02.01.2017 r. – Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej.

Treść powyższych odpowiedzi i zmiana SIWZ jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców, którzy ubiegają się o udzielenie zamówienia i złożą ofertę w ww. postępowaniu.

Z poważaniem,

**p.o. DYREKTOR**  
  
**Paweł Barański**

Załączniki:

- 1) „Inwentaryzacja architektoniczno-budowlana budynku przy ul. Jagiellońskiej 28”;
- 2) Studium konserwatorskie;
- 3) Zmodyfikowany w dniu 02.01.2017 r. - Wzór protokołu procentowego zaawansowania elementów Harmonogramu oraz Wykaz elementów Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego podlegających odbiorowi w ramach rozliczenia końcowego Przedmiotu Umowy.