

DZP-1.260.32.2016.2A.AK
Nr sprawy: RZP-II-WI/18/DZP-1/2016
L.dz. / 2016

Warszawa, dn. 28 lipca 2016 r.

.....
.....

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **opracowanie dokumentacji projektowej i przetargowej w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Adaptacja części budynku głównego przy ul. Starej na potrzeby Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa” wraz z zagospodarowaniem terenu” oraz pełnienie nadzoru autorskiego.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), udziela odpowiedzi na zapytania złożone przez Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie Nr 1

Jako profesjonalny oferent posiadający wieloletnie doświadczenie przy tego rodzaju inwestycjach wskazujemy, że termin 30 dni /60 dni dla §1 ust. 3. pkt. 1 ppkt a-b Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ, jest nierealny do spełnienia. Wobec powyższego proszę o wskazanie jakie terminy założył Zamawiający na uzyskanie poszczególnych opracowań.

Jednocześnie wnioskujemy o zmianę terminu wykonania w przedziale od 60 dni / 90 dni.

Odpowiedź na pytanie Nr 1

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami zawartymi w Rozdziale XXXI pkt 5 ppkt 2) lit. a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ), założył na wykonanie poszczególnych opracowań terminy od 30 do 60 dni. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie ww. terminów zgodnie z pytaniem Wykonawcy.

Pytanie Nr 2

Jako profesjonalny oferent posiadający wieloletnie doświadczenie przy tego rodzaju inwestycjach wskazujemy, że termin 30 dni / 60 dni dla §1 ust. 3 pkt. 1 ppkt c-d Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ, na tym etapie brak jest uzasadnienia na opracowanie przedmiotowych dokumentów. Wobec powyższego proszę o wskazanie jakie terminy założył Zamawiający na uzyskanie poszczególnych opracowań:

- a. pkt. c – z uwagi na decyzje administracyjne.
- b. pkt. d – z uwagi na brak opracowania architektoniczne będącego podstawą do stworzenia danego opracowania.

W związku z powyższym prosimy o wyłączenie z ppkt. c-d i zastąpienie ich opinią geotechniczną oraz oceną stanu technicznego.

Odpowiedź na pytanie Nr 2

Zamawiający wyjaśnia, że w związku z faktem, iż budynek jest posadowiony na skarpie, częściowo na gruntach nasypowych, konieczne jest opracowanie dokumentacji geotechnicznej dokładnie określającej warunki posadowienia. Z tej samej przyczyny, w związku z widocznymi pęknięciami zewnętrznych ścian budynku konieczne jest opracowanie ekspertyzy konstrukcyjnej.

Wobec powyższego Zamawiający nie wyłącza z przedmiotu zamówienia dokumentacji, o której mowa w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie Nr 3

Jako profesjonalny oferent posiadający wieloletnie doświadczenie przy tego rodzaju inwestycjach wskazujemy, że termin 30 dni / 60 dni dla §1 ust. 3. pkt. 2 ppkt a-e Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ, termin jest nierealny do spełniania. Wobec powyższego proszę o zmianę terminu wykonania w przedziale 120 dni / 150 dni podpisania umowy.

Jednocześnie w przypadku wyłączenia jak w pkt. 2) niniejszego pisma wnioskujemy o wprowadzenie ppkt. c-d do tego etapu realizacji etapu.

Odpowiedź na pytanie Nr 3

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wydłużenie terminów w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

Pytanie Nr 4

Jako profesjonalny oferent posiadający wieloletnie doświadczenie przy tego rodzaju inwestycjach wskazujemy, że termin 60 dni / 90 dni dla §1 ust. 3. pkt. 3-6 Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ, termin jest nierealny do spełniania. Wobec powyższego proszę o zmianę terminu wykonania w przedziale 180 dni / 210 dni od podpisania umowy.

Odpowiedź na pytanie Nr 4

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wydłużenie terminów w sposób zaproponowany przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

Pytanie Nr 5

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający miał na myśli odnośnie zapisu wraz z jego interpretacją oraz podaniem jego stopnia szczegółowości §1 ust 3. pkt. 3. ppkt b) Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ „(...) wraz z zestawieniem I wyposażenia”.

Odpowiedź na pytanie Nr 5

Zamawiający informuje, że w ramach dokumentacji, o której mowa w § 1 ust. 3 pkt 3) ppkt b) wzoru Umowy należy wykonać opracowanie projektowe, w uzgodnieniu z Użytkownikiem i Zamawiającym, zawierające zestawienie pierwszego wyposażenia jednoznacznie scharakteryzowanego (każdego elementu) za pomocą parametrów umożliwiających przeprowadzenie postępowania przetargowego zgodnie z Ustawą Prawo zamówień publicznych – zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 13) wzoru Umowy.

Pytanie Nr 6

Dotyczy zapisu §3 ust 2. pkt. 4 Umowy – Załącznika nr 7 do SWIZ:

W związku z rodzajem świadczonych usług zróżnicowanymi częstotliwościami uczestniczenia w spotkaniach koordynacyjnych wnosimy o zmianę częstotliwości spotkań koordynacyjnych, w etapie projektowania – 1 raz na 2 tygodnie, w okresie nadzorów autorskich – w miarę uzasadnionej przez Zamawiającego potrzebie.

Odpowiedź na pytanie Nr 6

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy, zaproponowaną przez Wykonawcę w ww. pytaniu.

Pytanie Nr 7

Dotyczy zapisu §3 ust 2. pkt. 5 i 7 Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ:

Wnioskujemy o zmianę zapisu w kontekście do ograniczenia się tylko do uzgodnień z Zamawiającym.

W związku z faktem, że Użytkownik nie jest stroną Umowną, wszystkie wnioski powinny być uzgadniane tylko Jednostkami Zamawiającego.

Jednocześnie prosimy, żeby zapis obowiązywał wszystkich zapisów Umowy i SIWZ, które na takie czynności wskazują.

Odpowiedź na pytanie Nr 7

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy i SIWZ, zaproponowaną przez Wykonawcę w ww. pytaniu.

Pytanie Nr 8

Dotyczy zapisu §3 ust 2. pkt. 8 Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ:

W związku z niemożnością na tym etapie ustalenia terminów wprowadzenia ewentualnych wyjaśnień lub wątpliwości Zamawiającego wnioskujemy o dopisanie „(...) udzielania Zamawiającemu w odpowiednim terminie wskazanym przez Zamawiającego (...)”.

Odpowiedź na pytanie Nr 8

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy, zaproponowaną przez Wykonawcę w ww. pytaniu.

Pytanie Nr 9

Dotyczy zapisu §3 ust 2. pkt. 12 Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ:

W związku z obowiązującą Zamawiającego dyscypliną art. 29 Prawa Zamówień Publicznych prosimy o doprecyzowanie, uszczegółowienie zapisów, jakie konkretne opracowania ma na myśli Zamawiający. Jednocześnie, jeżeli Zamawiający na tym etapie nie jest w stanie dookreślić, o jakie opracowania chodzi to oferent również nie jest w stanie tego przewidzieć i oszacować w swojej ofercie.

Pytanie Nr 10

Dotyczy zapisu §3 ust 3. pkt. 2 Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ:

Jak w pkt. 9) przedmiotowego pisma.

Pytanie Nr 11

Dotyczy zapisu § 3 ust. 3 pkt 3 Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ:

Jak w pkt 6) przedmiotowego pisma.

Odpowiedź na pytania od Nr 9 do Nr 11

Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich niezbędnych opracowań do osiągnięcia celu, jakim jest opracowanie dokumentacji projektowej i przetargowej w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Adaptacja części budynku głównego przy ul. Starej na potrzeby Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa” wraz z zagospodarowaniem terenu” oraz pełnienie nadzoru autorskiego. Jednocześnie Wykonawca zobowiązany jest do wykonania dodatkowych opracowań, jeżeli będą one wynikały z przyjętych przez Projektanta/Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Pytanie Nr 12

Dotyczy zapisu § 3 ust. 5 Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ:

W związku z niemożnością oszacowania na danym etapie wykazanego zakresu prosimy o usunięcie zapisu z umowy.

Jednocześnie wskazujemy, że w momencie wystąpienia powyższego zakresu, zamawiający może udzielić zamówień uzupełniających.

Odpowiedź na pytanie Nr 12

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy, zaproponowaną przez Wykonawcę w ww. pytaniu. Jednocześnie, Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich niezbędnych opracowań do osiągnięcia celu, jakim jest opracowanie dokumentacji projektowej i przetargowej w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Adaptacja części budynku głównego przy ul. Starej na potrzeby Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa” wraz z zagospodarowaniem terenu” oraz pełnienie nadzoru autorskiego. Jednocześnie Wykonawca zobowiązany jest do wykonania dodatkowych opracowań, jeżeli będą one wynikały z przyjętych przez Projektanta/Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Pytanie Nr 13

Dotyczy zapisu § 7 ust. 2-3 Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ:

Wnioskujemy o zmianę zapisu, w taki sposób, żeby majątkowe prawa autorskie były przekazane Zamawiającemu z chwilą zapłaty za dany etap.

Odpowiedź na pytanie Nr 13

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy, zaproponowaną przez Wykonawcę w ww. pytaniu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na konieczność utrzymania ciągłości procesu inwestycyjnego data przejścia praw autorskich do projektu nie może być warunkowana rozliczeniami Stron, w kontekście zapisu § 11 ust. 2 wzoru Umowy.

Pytanie Nr 14

Dotyczy zapisu § 11 Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ:

W celu zachowania zasad sprawiedliwości kontraktowej wnosimy o oddanie zapisu „z tytułu odstąpienia do umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1”.

Odpowiedź na pytanie Nr 14

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy, zaproponowaną przez Wykonawcę w ww. pytaniu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na zróżnicowany charakter obowiązków Stron umowy o dzieło ich pozycja nigdy nie będzie równorzędna. Sprawiedliwa ochrona Wykonawcy gwarantowana jest przez dyspozycję art. 639 kc.

Pytanie Nr 15

Dotyczy zapisu § 11 ust. 1 pkt 5-6 Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ:

W związku z faktem wszystko może się zdarzyć prosimy o dopisanie do punktów „(...) za każdy nieusprawiedliwiony przypadek (...)”.

Odpowiedź na pytanie Nr 15

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy, zaproponowaną przez Wykonawcę w ww. pytaniu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca powinien tak zorganizować świadczenie nadzoru autorskiego, aby wyeliminować możliwość jego niewykonania z powodu nieprzewidzianych sytuacji.

Pytanie Nr 16

Dotyczy zapisu § 11 ust. 1 pkt 8 Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ:

Wnioskujemy o zmianę zapisu, że Inwentaryzacja powinna zostać potwierdzona przez obydwie strony Umowy.

Odpowiedź na pytanie Nr 16

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy, zaproponowaną przez Wykonawcę w ww. pytaniu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie może ryzykować braku współdziałania Wykonawcy w toku czynności wykonywanych po odstąpieniu od umowy z jego winy. Tryb odbioru dokumentacji, wynikający z § 6 wzoru umowy wystarczająco zabezpiecza interesy Wykonawcy w zakresie rzetelności ewentualnej późniejszej inwentaryzacji.

Pytanie Nr 17

Dotyczy zapisu § 13 ust. 4 Umowy – Załącznika nr 7 do SIWZ:

Wnoskujemy o zmianę zapisu na „(...) wykonawca jest zobowiązany do bezpłatnego usunięcia wad powstałych z jego winy w odpowiednim terminie wyznaczonym przez Zamawiającego (...)”.

Odpowiedź na pytanie Nr 17

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy, zaproponowaną przez Wykonawcę w ww. pytaniu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedzialność Wykonawcy w ramach rękojmi obejmuje obowiązek usunięcia wszystkich ujawnionych wad Przedmiotu Umowy, a nie tylko powstałych z jego winy.

Pytanie Nr 18

„(...) w związku z przesunięciem terminu składania ofert, zwracamy się prośbą o organizację kolejnej wizji lokalnej w obiekcie objętym opracowaniem.”

Odpowiedź na pytanie Nr 18

Zamawiający informuje, że wizja lokalna jest możliwa w dniu 01.08.2016 r. o godz. 12:00.

Wizja lokalna będzie odbywać się przy udziale przedstawiciela/li Stołecznego Zarządu Rozbudowy Miasta. Zbiórka osób chętnych do wzięcia udziału w wizji lokalnej - przy wejściu głównym do budynku przy ul. Starej 4.

Treść powyższych odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców, którzy ubiegają się o udzielenie zamówienia i złożą ofertę w ww. postępowaniu.

Z poważaniem,

p.o. DYREKTOR

Paweł Barański