

DZP-1.260.35.2016. ... MW

Warszawa, dn.04 sierpnia 2016 r.....

RZP-II-WI/22/DZP-1/2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dostawę sprzętu multimedialnego w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Warszawska Przestrzeń Technologiczna – Centrum Kreatywności Targowa 56”.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) – zwanej dalej *Ustawą*, informuje, iż w związku z wpływaniem wniosków o udzielenie wyjaśnień (o treści wskazanej poniżej) w dniu 04.08.2016 r., tj. po upływie terminu składania ww. wniosków - pozostawia przedmiotowy wniosek Wykonawców bez rozpoznania.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 38 ust. 1 pkt 3) tiret Ustawy, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający jest zobowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa powoła wyznaczonego terminu składania ofert.

W przedmiotowym postępowaniu dzień, w którym upłynęła połowa terminu wyznaczonego na składanie ofert to 29 lipca 2016 r., przy czym termin ten został wskazany przez Zamawiającego w ust. 1 Rozdziału IV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Natomiast dwóch Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu – pismami z dnia 03.08.2016 r. oraz z dn. 04.08.2016 r. (daty prezentaty: 04.08.2016 r.) - przekazało wnioski o udzielenie wyjaśnień o następującej treści:

Pytanie Nr 1

„W związku z zapisami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik Nr 4 do SIWZ), w pozycjach nr 7 i 16 oraz odpowiedziami Zamawiającego udzielonymi w związku z pytaniami wykonawców, w dniu 02.08.2016 r. zwracam się do Zamawiającego o wyjaśnienie zaistniałych rozbieżności.

W treści opisu przedmiotu zamówienia dotyczącej głośników podwieszanych Zamawiający zawarł parametry charakteryzujące głośniki z możliwością montażu sufitowego. Jednocześnie w odpowiedziach nr 8 i 10 z dnia 02.08.2016 r. Zamawiający wskazuje na montaż w suficie podwieszanym. Głośniki zgodne ze specyfikacją przedmiotu zamówienia nie są przystosowane do montażu w suficie podwieszanych.

1. Czy uwzględniając powyższe, Zamawiający dokona modyfikacji zapisów specyfikacji przedmiotu zamówienia, dostosowując wymagane parametry do głośników przeznaczonych do montażu w suficie lub dokona modyfikacji odpowiedzi w zakresie sposobu montażu – dopuszczając tym samym montaż sufitowy głośników opisanych w pozycjach nr 7 i 16?”

Pytanie Nr 2

„Ad. Poz. 9 – sformułowanie ‘rozmiar 100’ może odnosić się do więcej niż 1 parametru obrazu. Czy Zamawiający potwierdzi, że pojęcie rozmiar 100 jest równoznaczne: przekątna obrazu 100”?”

Pytanie Nr 3

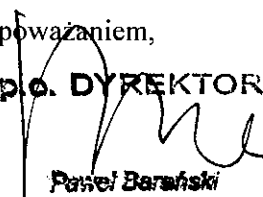
„Bardzo proszę o informację, w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, że zaoferowane przez Wykonawcę urządzenia są zgodne z SIWZ. W obecnym kształcie zapisów SIWZ nie ma takiej możliwości. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawcy składając do oferty Załącznik nr 4 do SIWZ, mieli podać także nazwę producenta, typ, model proponowanych urządzeń?” Mając na uwadze fakt, iż przedmiotowy wniosek Wykonawcy wpłynął po dniu 30 listopada 2015 r. Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Mając na uwadze fakt, iż przedmiotowe wnioski Wykonawców wpłynęły po dniu 29 lipca 2016r. Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Treść niniejszego pisma została wysłana do Państwa listem poleconym.

Z poważaniem,

p.o. DYREKTOR



Paweł Barański